



## Fylkesmannen i Trøndelag

Tröndelagen fylhkenålma

<b>Tilstede:</b>  Eva Bruvoll Bach (Indre Namdal), Frode Kvittem (Levanger/Verdal) tirsdag, Trude Austheim (Innherred) Ragnhild Granskogen (Trondheim), Kari Lise Stensby (Trondheim, for Kristin Færø) Marit Sofie Ishoel (Gauldal), Astrid Kalvik (Ytre Namdal), Eva Sæther (Ordal-Øy for Grete Anita Lefstad), Mona Moan Lien (Værnes), Gøril Dønheim-Nilsen (Fosen), Anne Lise Holmvik (DMMH), Ingar Pareliussen (DMMH) Elin Børve (Nord universitet) Kristin Gomo Hallem (Nord Universitet), Ann-Kathrin Mulstad (Utdanningsforbundet Trøndelag), Anne Jannok Eira (sametinget) Anne Kirsti Welde og Berit Sunnset (Fylkesmannen) Gjester: Ol-Johan Sikku (Sametinget), Liv Ingegerd Selfjord tirsdag og Knut Olav Dypvik onsdag (Fylkesmannen)	<b>Forfall:</b>  Marthe Hatland (Midtre Namdal) Geoffrey J. Armstrong (PBL) Marit Moe (KS) Kristin Færø (Privat bhgeier) Janne Bjørnerås (Fagforbundet)	<b>Dato: 3.-4.3.2020</b>  <b>Samarbeidsforum REKOM</b>  Referent: Liv Ingegerd Selfjord, Berit Sunnset og Anne Kirsti Welde
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Oppsummering fra møte i samarbeidsforum for regional ordning for kompetanseutvikling for barnehage, REKOM.

Anne Kirsti og Berit hos Fylkesmannen ønsket velkommen.

#### Sak 1/20: Evaluering 2019

Fylkesmannen har etterspurt rapportering fra kompetansenettverkene, og av de vi har mottatt kommer det frem at de aller fleste nettverkene er i slutfase fra forrige strategi (dette innebærer at det ikke nødvendigvis er lokal UH, og i tillegg ferdigstilles andre nasjonale tiltak som f.eks språksatsing, realfag, IBSM). Det vil si at det er få nettverk som har startet opp barnehagebasert kompetanseutvikling med lokal UH i tråd med intensjonene. I og med at tiltak etter intensjonene i regional ordning i stor grad ikke er iverksatt for 2019, så har heller ikke UH, Nord universitet og DMMH, blitt tildelt midler fra kompetansenettverkene.

Se presentasjon fra Fylkesmannen, foil 1-5.

Erfaringer fra Nord universitet og DMMH ble presentert. Se egne presentasjoner.

#### Diskusjoner i grupper:

Fra nettverkene: Noen har gode erfaringer med barnehagebasert kompetanseutvikling og gode ledersamlinger. Det stilles spørsmål om nettverkene får den hjelpa de trenger til å komme videre. Kommunene er ulikt organisert. At noen bare er 2 kommuner kan gjøre det enklere, for de slipper å rigge alt med så mange ulike aktører. Det må tas hensyn til kompleksiteten i nettverkene. Det finnes ikke en fasit, så det må utveksles ideer. Spørsmål om det er mulig å holde av midler, som det er gjort på Dekom. Flere mener at det er mye bra som skjer, Fosen langt framme. Mye spørsmål om ressurser. Trondheim mener de har mye å bygge på. Vi er 2 steg lenger fram nå enn da vi startet opp. Midlene er ikke brukt opp alle plasser. Det tar tid å forankre ting. Problematisk at det ikke er midler til å frikjøpe nettverksledere. Er bestillinga fra UDir klar? Spørsmål om hvor forankret kompetanseutvikling i barnehagesektoren er i kommuneledelsen.



UH: Samarbeidet med nettverkene går greit. Støtte til nettverkene er nødvendig. Det må avklares partnerskap, roller og ansvar, både i det enkelte nettverket og mellom nettverket og UH. Dette kan være med på å påvirke prosessen i arbeidet med analysearbeidet. Ledelse av nettverkene er viktig, og alle barnehagene må med.

Andre aktører: Hvordan blir Rekom prioritert ute i kommunene? Ulike nettverk. Tillitsvalgte i barnehagene uttrykker at de vet veldig lite om Rekom. Kompetanseutvikling på samiskområdet er ekstra vanskelig fordi grunnkompetansen er så liten. Kompetanseutvikling her trenger en annen organisering? Spørsmål fra Sametinget om noen av barnehagene eller nettverkene hadde hatt tema om samiske barns språkutvikling fra tematisk satsingsområde «Kommunikasjon og språk». Det var ingen som kjente til noen som hadde hatt det.

Plenumsdiskusjon: Bemanningsnorm, pedagognorm, tilskudd til private barnehager og alt annet som skjer i sektor gjør at det er mindre fokus på utviklingsarbeid enn før. Barnehagene trenger tid og penger til dette. Det erfarer at det er vanskelig å finne tid i barnehagene til å drive med utviklingsarbeid, KS og Fylkesmannen utfordres til å løfte opp denne problemstillingen.

### **Sak 2/20: Samisk språk og kultur**

Sametinget og barnehageseksjonens arbeid v/Anne Jannok Eira og presentasjon av Sàmos-prosjektet v/Ol-Johan Sikku, Sametinget.

Sametingsrepresentantene arbeider med politikkutforming og kompetansen til ansatte i samiske barnehager. Strategisk utviklingsarbeid. SaMOS skal skriftliggjøre den samiske barnehagepedagogikken, det blir spennende å få dette beskrevet. 2 barnehager fra Trøndelag har søkt om å bli pilotbarnehage.

Se presentasjoner fra Anne, Ol-Johan og Liv Ingegerd.

Vi har mange og vanskelige spørsmål til sektor på dette området, det er få svar så langt. Vi må i hvert fall begynne med det som gjelder alle barnehager, hva alle skal gjøre. Dette kan være en blanding av at hvert enkelt nettverk ivaretar behov i sitt nettverk, og felles nasjonale tiltak. Hvis det utvikles en nasjonal konferanse blir det viktig å tenke på lokale innslag. Kompetanseutvikling i samiske barnehager/avdelinger og barnehager med samiske barn vil bli skreddersøm. Det må drøftes internt i kommunene som har samiske barnehagebarn hva som ligger i eieransvaret i § 2 og i kommunenes ansvar i § 8. De ulike lokalsamfunnene har ulike utfordringer ift. å ivareta det samiske.

Fylkesmannen har vært i 2 av nettverkene og drøftet kompetanseutvikling på samisk-området, lar seg gjerne invitere til andre nettverk også.

Nord universitet tenker å få akkreditert en arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning med samisk profil fra 2021. Det blir viktig å få rekruttert studenter til denne.

### **Sak 3/20: Presentasjon fra BAKOM-prosjektet**

Vi så film om BAKOM-prosjektet, der ulike stemmer forteller hvordan de har jobbet med og erfaringer de har fått med barnehagebasert kompetanseutvikling i Fosen, presentasjon av Gøril Dønheim-Nilsen.

<http://www.fosen.net/samarbeid-pa-fosen/fosen-regionrad/regionkonsulent-oppvekst-og-utdanning/barnehage/bakom/>

På Fosen har de hatt god erfaring med å bruke metoden «Verdenskafè», som er en møteform som engasjerer deltakerne og gjør de delaktige.



#### **Sak 4/20: Drøfting om bruk av midler til individuelle tiltak (30%)**

Se foiler 6-9 i Fylkesmannen sin presentasjon. 30% av midlene som er tildelt er ca 5 mill.

Fylkesmannen spurte i brev av 14.11.19, på vegne av samarbeidsforum, hvilke behov kompetansenettverkene har når det gjelder de individuelle tiltakene. Tilbakemeldingene vi har fått ivaretar ca halvparten av barnehageeierne. Kompetansenettverkene har i varierende grad involvert barnehageeierne i innhenting av behov.

Samarbeidsforum hadde diskusjon om bruken av midlene, og konkluderte tilslutt med at 30% av midlene skal benyttes til:

- 1) Tilretteleggingsmidler lokale prioriteringer, der ca 1,8 mill utbetaling vår, og ca 1-1,5 mill utbetaling høsten 2020. Det ble presisert at kriterier for å få midler skal gjøres med utgangspunkt i oppfylling av ped.norm, slik at det kan gjøres en geografisk prioritering.
- 2) Resterende midler skal bli brukt til å stimulere nettverkene som ikke har kommet i gang, så midlene skal gå til koordinering av nettverk der det er spesielt sårbart i oppstartsperioden. Samarbeidsforum ga Fylkesmannen fullmakt til å gjøre de nødvendige prioriteringene.

#### **Sak 5/20 Førings fra Udir om regional ordning for kompetanseutvikling 2020:**

Se foiler presentert av Fylkesmannen, foil 10-13.

Når det gjelder oppdraget for 2020, se foil 10, så presiseres det at barnehageeiere skal analysere og vurdere kompetansebehov, og de lokale kompetansebehovene skal være forankret i langsiktige kompetanseutviklingsplaner. Det ble presisert at alle kompetansenettverk i løpet av 2020 må ha egne kompetanseutviklingsplaner.

Den langsiktige planen for samarbeidsforum ble gjennomgått/sett på. Se hjemmesida til Fylkesmannen:

<https://www.fylkesmannen.no/nb/Trondelag/Barnehage-og-opplaring/Barnehage/regional-ordning-for-kompetanseutvikling-rekom/>

I tillegg ble det presentert et forslag til hvordan en kompetanseutviklingsplan for kompetansenettverkene kan se ut. Vi legger dette ut som arbeidsverktøy som kan brukes om ønskelig, vi linker også opp kompetansenettverk som har planer, årshjul eller lignende som andre også kan ha bruk for. Se hjemmesida.

Partnerskapsbegrepet er nytt i oppdraget for barnehage/Rekom. Vi ble enige om at dette trenger vi å diskutere nærmere, -blir med som sak til neste møte i samarbeidsforum.

Kommende møter for samarbeidsforum i 2020 er: **9.juni og 13.-14.oktober.**

Aktuelle saker/innhold på disse møtene er: Partnerskap som begrep, kompetanseutviklingsplan, mandatet til samarbeidsforum, nettverksarbeid, koordinatorrollen, erfaringsdeling.

Det ble drøftet om vi skal ha et arbeidsseminar med deltakerne i nettverkene 13. eller 14. oktober.

Det er fint om alle deltakerne i nettverkene holder av dagene.

#### **Sak 6/20: Eventuelt:**

Utdanningsforbundet stilte noen spørsmål, blant annet om det er representanter fra Utdanningsforbundet med i kompetansenettverkene.