

Sak 37/20 Uttalelser fra Miljødirektoratet og Landbruksdirektoratet til forvaltningsplan for rovvilt i region 3/Oppland

Oppsummering av Miljødirektoratets viktigste merknader med kort vurdering fra sekretariatet:

Miljødirektoratet savner et tydeligere skille mellom nemndas prioriteringer og kunnskapsgrunnlaget for planen. Noen steder er det en sammenblanding av dette, dvs. at nemndas prioriteringer også framkommer litt tilfeldig rundt om i planen.

- *Sekretariatet gjennomgår planen, og evt. flytter noen av nemndas målsettinger som står i kap. 2-5 til kap. 6.*

Mye bruk av statistikker i selve planen gjør at den raskt får preg av å være utdatert, kan det med fordel flyttes til et vedlegg?

- *Sekretariatet kan se på om særlig noen tabeller med mye tall kan flyttes bak i vedlegg og oppdateres.*

En beskrivelse av behovet for å ivareta rovviltartene, økologisk funksjon, og annen verdi bør beskrives i forvaltningsplanen.

- *Sekretariatet støtter innspillet og kommer med et forslag til avsnitt i kap. 3 «Rovviltbestandene i region 3.»*

Det må tydeliggjøres at det er tall fra Rovdata som danner grunnlaget for forvaltningstiltak og ikke «omforente bestandstall»

- *Sekretariatet skal se nærmere på formuleringer her så det ikke er tvil om dette.*

I lys av samordningsoppdraget som ble gitt region 3, er det eneste som er resultatet 1-2 samordningsmøter i året. Selv om utveksling mellom delbestandene av jerv er mye større enn antatt, mener direktoratet en må være oppmerksom på genetisk isolasjon. Modellen som ble utarbeidet i av NINA for optimalisering av jervesonen bør benyttes av nemndene i arbeidet med geografisk differensiering.

- *Sekretariatet viser til at nemndene i fellesskap ikke ønsket å justere på sonene i denne omgang.*

Noen mindre kommentarer om figurtekster etc.

Oppsummering av Landbruksdirektoratets viktigste merknader med kort vurdering fra sekretariatet:

Det er en ny oppgave for Landbruksdirektoratet (januar 2020) å gi uttalelse til forvaltningsplan for rovvilt. Oppdraget er å bidra til at den landbruksfaglige siden av den todelte målsettingen i rovviltpolitikken ivaretas, legge til rette for informasjon om utviklingen i beitenæringa og styrke kunnskapsgrunnlaget for de ulike tapsårsakene til tap av rein.

Landbruksdirektoratet viser til at hovedkonflikter i region 3 er vurdering av bestandsmål for jerv og regulering av jerv ned mot bestandsmål, samt streifulv. Landbruksdirektoratet mener forvaltningsplanen gir et godt grunnlag for effektiv forvaltning av jerv og ulv. Landbruksdirektoratet savner mer omtale av reindriftsnæringen.

- *Sekretariatet kan se nærmere på dette.*

Landbruksdirektoratet har vurderinger rundt soneinndeling og byrdefordeling, men har ingen innspill til endringer. Landbruksdirektoratet mener reindriftsnæringen og tap til kongeørn bør behandles grundigere, og viser til forskningsprosjekter.

- *Sekretariatet kan se nærmere på dette.*

Landbruksdirektoratet har samlet sett forståelse for, og ingen kommentarer, til de mindre endringer og presiseringer som er gjort i revisjonen.