



LANDBRUKSDIREKTORATET
Postboks 56
7701 STEINKJER

Saksbehandler, innvalgstelefon
Martin Dalen, 33371140

Innspill til rullering av Regionale Miljøprogram 2028-2031

Vi viser brev med dato 15.01.2026 (deres ref. 26/1895-1), hvor dere ber om innspill fra statsforvalteren til rullering av Regionale Miljøprogram 2028-2031.

Våre innspill er utarbeidet etter dialog med, og skriftlige innspill fra, kommunene og arbeidsgruppa for RMP i Vestfold og Telemark. Arbeidsgruppa består av representanter fra Vestfold Bondelag, Telemark Bondelag, Telemark Bonde- og Småbrukarlag, Vestfold Bonde- og Småbrukarlag, Norsk Landbruksrådgiving, Vestfold Fylkeskommune, Telemark Fylkeskommune, to representanter for kommunene og Statsforvalteren i Vestfold og Telemark (landbruksavdeling og miljøavdeling).

Avrenning til vann

Ingen jordarbeiding

Tiltaket «ingen jordarbeiding om høsten» inneholder 6 tiltaksklasser, hvorav 2 tiltaksklasser inkluderer risiko for dråg. Klassene med dråg baserer seg på drågart fra NIBIO. Erfaringsmessig fra arbeidet med regionale miljøkrav, vet vi at drågartene omfatter mye areal uten dråg. Vi mener derfor at tiltaksklassene med dråg bør tas bort. Redusert avrenning fra dråg vil best ivaretas med tiltaket «grasdekte vannveier», på areal som gårdbruker og lokal landbruksforvaltning vurderer som drågunsatt.

Gras på arealer utsatt for flom og erosjon

Tiltaket «gras på arealer utsatt for erosjon» stimulerer gårdbrukere til å dyrke gras istedenfor korn i erosjonsklassene 3 og 4. Tiltaket har fungert som en balanse til de relativt høye satsene til redusert jordarbeiding i korn i erosjonsklasse 3 og 4. I søknadssystemet eStil-RMP har det vært vanskelig for søkerne å tegne inn riktig areal for tiltaket. Dette har ført til uforholdsmessig stor ressursbruk på tiltaket fra kommunal forvaltning. Vi oppfordrer til at det ikke kan tegnes areal utover det som er erosjonsklasse 3 og 4 i et eventuelt nytt fagsystem. Det kan i den forbindelse være aktuelt å skille ut «gras på flomutsatte arealer» som eget tiltak.



Direktesådd høstkorn og høstoljevekster

Tiltaket «direktesådd høstkorn og høstoljevekster» har vært et kinderegg for jordhelse, avrenning og avling. Særlig har innføring av tiltaksklassen «lett harving» økt gjennomføringen. Kravet om 30% plantedekke ved lett harving etter erter, bønner og oljevekster bør tas ut av vilkårene, fordi kravet er tilpassa korn, og umulig å innfri i erter, bønner og oljevekster.

Grasdekte vannveier og grasstriper i åker

Grasdekte vannveier og grasstriper i åker har gode og formålstjenlige vilkår, men navnene på tiltakene er ikke intuitivt forståelige for søkerne. NIBIO tar i sin evaluering også opp behovet for mer forståelige navn på tiltak. Begrepet «vannveier» er lite brukt og forstått i konteksten av tiltaket, og kan lett assosieres med gras langs vassdrag. At grasstripene skal gå på tvers av hellinga kan også fremgå av navnet til tiltaket. Vi foreslår derfor at tiltaket får navnet «gras i dråg og grasstriper på tvers av helling», for å unngå misforståelser hos søkerne.

Grasdekt kantsone i åker

Bredden på den naturlige kantsonen i åker langs vassdrag kan variere mye på en relativt liten strekning. Mange naturlige kantsoner er bratte og dermed sårbare for erosjon, selv om bredden er større enn 8 meter. Men vilkårene for tiltaket «grasdekt kantsone i åker» er ikke tilpasset breddevariasjonen eller bratte kanter. For at tiltaket skal være praktisk å gjennomføre og praktisk å kontrollere bør vilkåra tilpasses varierende bredder på naturlig kantsone. For eksempel kan følgende tekst inkluderes i instruksen: «Men der det er lange, bratte elvekanter utsatt for avrenning, og/eller stor variasjon i bredden på den naturlige kantsonen, kan landbrukskontoret gjøre en særskilt vurdering.»

Vi foreslår også å endre tiltaksnavnet «grasdekt kantsone i åker» til «grasdekt kantsone langs vassdrag», for at søkerne lettere skal forstå tiltaket.

Utslipp til luft

Utnyttelse av husdyrgjødsel

I tiltaket «nedlegging av husdyrgjødsel» er tiltaksklassen «nedlegging og nedmolding innen 18 timer i åpen åker» for likt minimumskravet i gjødselbruksforskriften (18 timer). Tiltaksklassen bør endre tidsfrist til «innen 12 timer», slik NIBIO foreslår i sin evaluering.

Tiltaket «nedfelling av husdyrgjødsel» har ganske lik ordlyd med tiltaket «nedlegging av husdyrgjødsel». På grunn av høyt antall søknader om nedfelling, mistenker vi at gårdbrukere misforstår og søker på feil tiltak. Vi foreslår derfor å endre navn på tiltaket til «Injeksjon av husdyrgjødsel».

Vilkårene i tiltakene «nedlegging/nedfelling av husdyrgjødsel» krever høsting eller beiting etter siste spredning. Høstvekster er, sammenlignet med stubb/pløgsle, et kinderegg for jordhelse, avlingspotensiale og avrenning. I gjødselbruksforskriften likestilles etablering av høstvekster med beite og slått. Vi foreslår derfor at det å etablere plantevekst, for eksempel høstkorn, skal likestilles med beiting eller høsting etter siste nedlegging/nedfelling, og dermed ha samme ordlyden som gjødselbruksforskriften.



Jord og jordhelse

Fangvekster

Gårdbrukere kan ha behov for å ugrasssprøyte et areal om høsten, før etablering av fangvekst. Vilkårene om «å ikke sprøyte eller gjødsle arealet om høsten», bør derfor endres til «å ikke sprøyte eller gjødsle fangveksten om høsten».

NIBIO har i sin evaluering påpekt at «vinterherdige arter gir både karbonlagring og redusert lystgassutslipp, mens utvintrende arter har en mer usikker nettoeffekt på klima.» I tillegg vet vi at fangvekstblandinger med høy diversitet gir mer karbonbinding (særlig på lettere jordarter). For å øke effekten av fangvekster foreslår vi derfor at bruk av overvintrende fangvekster belønnes høyere enn bruk av utvintrende fangvekster. Vi er usikre på hvordan overvintrende fangvekster bør innlemmes i ordningen med tanke på tiltak eller tiltaksklasser, vi ønsker dialog med landbruksdirektoratet om strukturen på fangveksttilskuddene.

Biokull

Vi kan ikke se noen grunn til at tiltaket «spredning av biokull» bør begrenses til åpen åker. Vi foreslår derfor at vilkåret om spredning i åpen åker tas bort. Vi ønsker at begrensningen allerede fjernes for søknadsomgangen 2026 eller 2027.

Bruk av egenprodusert kompost

Kvaliteten på komposten har avgjørende betydning for formålet med tiltaket «bruk av egenprodusert kompost». Av erfaring vet vi at gårdbrukere forveksler hygieniseringskravet med kvalitetskravet i tiltaket. Vi ber derfor om at det i vilkårene for tiltaket presiseres at «talle som ikke har vært gjennom en komposteringsprosess ikke er tilskudsberettiget».

Kulturlandskap

Gårdsdam

For å unngå at gårdbrukere søker om gårdsdam-tilskudd til fangdammer, foreslår vi at avgrensningene mellom gårdsdammer og fangdammer presiseres i forskriften. Fangdammene er ikke ment som kulturlandskapselement eller område for rikt biologisk mangfold. Etablering av fangdammer kan støttes med SMIL-midler, og tømning kan støttes med andre tilskuddsmidler enn gårdsdam-tilskuddet.

Verdifulle jordbrukslandskap

Formålene med tiltakene er tydelig beskrevet. Hovedutfordringen med tiltakene er at vi mangler dokumentasjon av hvilke kartfesta arealer som er relevante for ordningen. NIBIO har foreslått at det er dokumenterte natur- og kulturverdier som bør kobles til tiltaket. Erfaringen vår er at det mangler NiN-kartlegging av naturverdiene i distriktene, og at riksantikvarens og fylkeskommunenes kart for kulturmiljøer og landskap av nasjonal interesse ikke vektlegger det landbrukspåvirkede kulturlandskapet i tilstrekkelig grad. Innspillet vårt er ment som en beskrivelse av denne utfordringen, samt som en oppfordring til Landbruksdirektoratet om å involvere oss i utviklingen, for eksempel basert på «Trøndelagsmodellen».

Tiltakene «beiting av verdifulle områder i innmark», «beiting av verdifulle områder i utmark», og «slått av verdifulle områder» har betydelig overlapp med tiltakene «skjøtsel av kulturhistoriske områder» og «skjøtsel av biologisk verdifulle areal». Tiltakene «skjøtsel av kulturhistoriske områder» og «skjøtsel av biologisk verdifulle areal» er spissa mot hver sine formål, men områdene hvor disse



tiltakene kan gjelde, kan være overlappende. For å forenkle ordningen kan disse tiltakene gjerne vurderes sammenslått, slik NIBIO foreslår.

På grunn av mangelfull dokumentasjon på hvilke kartfesta arealer som er relevante, har tiltakene «beiting av verdifulle områder i innmark/utmark» hos oss i praksis blitt en blanding av kulturhistorisk formål, biologisk formål og arealtilskudd til grovfôr i distriktene. I vårt område har vi tiltaket «beiting av verdifulle jordbrukslandskap i innmark» for kartfesta areal i Telemark fylke, og ravinebeiter og innmark i Vestfold. Tiltaket har ikke vilkår om gjødsling, sprøyting eller jordarbeiding, og er derfor ikke spissa mot biologisk mangfold. Arealene er i varierende grad innenfor kulturhistorisk viktige områder. Tiltaket motvirker at areal går ut av drift i distriktene, og tiltaket beskrives av den grunn som viktig av kommunal landbruksforvaltning i Telemark.

Kulturminner og kulturmiljøer

Setring

Flere produksjonssetre i Telemark er også besøkssetre. Tiltaket besøksseter har kun en tiltaksklasse, og Statsforvalteren må velge om tiltaket skal gis som et særlig tilskudd eller som et tillegg for tilskudd etter tiltaket «drift av seter». Vi foreslår at tiltaket «besøksseter» får 2 tiltaksklasser, for henholdsvis kun besøksseter eller kombinasjonen av produksjonsseter og besøksseter. Tilskudd til besøksseter vil da kunne gis både som et særlig tilskudd eller som et tillegg for tilskudd etter tiltaket «drift av seter».

I tiltaket «drift av seter» er det vilkår om at «produksjonen skal tilsvare minimum 45 liter kumelk, 25 liter geitemelk eller 15 liter sauemelk i døgnet per seter». Vi ønsker at instruksen viser hvordan disse produksjonsvolumene kan dokumenteres og beregnes, i tilfeller hvor melka foredles og omsettes lokalt.

Skjøtsel av kulturhistoriske områder

Se innspill under tema 'kulturlandskap'.

Biologisk mangfold

Trua naturtyper

Det er en utfordring at gårdbrukerne har lite kjennskap til begrepet «trua naturtyper», og at arealer i distriktene mangler kartlegging av trua naturtyper.

Skjøtsel av biologisk verdifulle arealer

Se innspill under tema 'kulturlandskap'.

Styvingtrær

I tiltaket «skjøtsel av styvingstrær» åpnes det opp for etablering av nye trær, kun i tilfeller hvor de nye trærne erstatter gamle trær. Vi mener at nye styvingstrær, som del av fôrberedskapsen, har fått en økt verdi utover biologisk mangfold. Statsforvalteren bør derfor kunne velge om vilkåret om erstatning for gamle trær skal gjelde.

Soner for pollinerende insekter (og andre nyttedyr)

Pollinatorstriper gir ifølge NIBIO lav måloppnåelse for biologisk mangfold når de etableres som kortvarige striper med generelle importerte frøblandinger. Disse stripene er neppe mer effektive enn den naturlige ugrasflora. Vi støtter derfor NIBIOs anbefalinger om å prioritere flerårige soner, regionale frøblandinger og restaurering og skjøtsel av tilgrensende kantsoner, samt fase ut bruk av



generelle frøblandinger med utenlandske arter. Å innføre tilskudd per areal i stedet for per løpemeter kan bidra til mer produktiv arealbruk. Kiler, randsoner, kantsoner langs vassdrag og annet areal utenfor kjøredragene kan i større grad nyttes til pollinatorer og andre nytte dyr ved tilskudd pr areal. Dessuten er det praktisk mye enklere å etablere blomstrende vegetasjon på dyrka mark enn på areal som grenser til dyrka mark.

NIBIOs evaluering påpeker poenget med tiltak som favner flere formål. Vi ser et potensiale i, og behov for utprøving av, blomstrende underkulturer i korn, mais og belgvekster. Tiltaket vil kunne kombinere jordhelse, avrenning og biodiversitet. Tyske forsøk med økt radavstand og blomstrende underkultur i korn har gitt gode resultater.

Krav om å fjerne plantemasse fra pollinatorsonene bør presiseres tydeligere i forskriften, for at det ikke skal misforstås som et skjøtselsråd. Eventuelle skjøtselskrav for etableringsåret bør også presiseres i forskriften.

Begrepet «tilgrensende kantsoner» kan være vanskelig å forstå. Vurder å bruke et begrep som presiserer at sona ligger utenfor dyrka mark.

Nye tiltak

Vi spiller inn våre forslag til nye tiltak med et ønske om å få delta, sammen med dere i Landbruksdirektoratet, i den videre utviklingen av tiltakene.

Presisjonsgjødsling (tema avrenning til vann)

Vi anbefaler at det etableres et nytt tiltak i RMP for tildeling av gjødsel med seksjonsstyring og kantspreder. Teknologiske hjelpemidler til presis gjødselspredning har et potensial til å redusere gjødselbruk uten at avling samtidig reduseres. Effekten av tiltaket vil kunne variere med arrondering, andelen grunnjødsling med såmaskin og gårdbrukers kompetanse. Tiltakene har en dokumentert klima- og miljøgevinst, og krever at gårdbruker investerer i utstyr og kompetanse.

Striptill/Stripesåing (tema avrenning til vann)

Vi foreslår at det opprettes et eget tiltak for «striptill» («stripesåing»). Etablering av grønnsaker med stripesåing i stubbåker, kan redusere næringsavrenning i de mest intensive grønnsaksområdene i Vestfold og Telemark. I tradisjonell grønnsaksproduksjon bearbeides hele jordarealet intensivt, mens stripesåing kun bearbeider smale striper på 20-30% av dyrkingsarealet. Stripene er omtrent 20 cm brede, og jorda bearbeides i dybder på 7-30 cm. Gjødsel nedfelles i striper i bakken, og gjødselbehovet kan potensielt reduseres med 20-30% fra dagens nivå. Stripesåing er i dag tatt i bruk i Vestfold (og Innlandet) av Brødrene Freberg DA, og deres erfaringer er forbedra vannhusholdning, redusert plantevernmiddelbruk, bedre vanninfiltrasjon, redusert dieselbruk og reduserte gjødselmengder.» Vi er gjerne med i utarbeidelse av detaljene in et slik tiltak.

Separering av husdyrgjødsel (tema utslipp til luft/avrenning til vann)

Vi foreslår at separering av husdyrgjødsel blir et eget tiltak, med vilkår om at tørrfraksjon skal spres på arealer med relativt lave P-AI tall. Separering av husdyrgjødsel gir gårdbrukeren en fosforrik tørrfraksjon og en nitrogenrik våtfraksjon. Separering kan gi bedre utnyttelse av både fosforet og nitrogenet i husdyrgjødsel. Fosforet kan konsentreres og fraktes med lavere kostnader til fjerne skifter. Nitrogenet vil trenge raskere ned i bakken og være lettere å påføre, med mindre tap til luft. I Vestfold og Telemark finnes det både bønder som har eget separeringsutstyr, og bønder som leier separeringstjenester. Tiltaket vil kunne lette gårdbrukernes tilpasning til gjødselbruksforskriften med



tanke på overholdelse av fosforgrenser på spredeareal, mulighet for bortskaffing av fosforgjødsel og økt behov for lagerkapasitet.

Bruk av resirkulert fosfor på fosforfattige arealer hos planteprodusenter

Rapportene «nitrogen- og fosforstrømmer i Vestfold» (NIBIO rapport, Vol.11, nr.118 2025) og «fosforbehov i Vestfolds jordbruk» (Miguel A.S. Valls, 2025) viser at Vestfold kan bli selvforsynte med fosfor fra organisk gjødsel. De økonomiske, beredskapsmessige og miljømessige begrunnelsene veier tungt. Samtidig forblir de praktiske utfordringene med fosfortildeling til fosforfattig areal, og omdannelse av fosforet fra bundet til plantetilgjengelig form, uløst. Miljøtilskudd til planteprodusenter som bruker resirkulert fosfor (slam, biorest, husdyrgjødsel, pellets o.l.) på fosforfattig areal vil bidra til bedre arealfordeling av fosforet, samt stimulere til utvikling av metoder for bedre plantetilgjengelighet av bundet fosfor.

I våre fylker har mange husdyrprodusenter økende behov for å bortskaffe fosforrik husdyrgjødsel, og renseanleggene våre vil ha økende behov for avsetning av slam. Arealene husdyrprodusentene disponerer har ofte miljømessig problematiske fosfornivå. Et tilskudd til planteprodusentene for å bruke resirkulert fosfor på fosforfattig areal vil avhjelpe situasjonen for våre renseanlegg, husdyrprodusenter og vannforekomster. Samt gjøre landbruket som helhet mindre avhengig av importert fosfor. Vi foreslår derfor at Landbruksdirektoratet utreder et miljøtilskudd til planteprodusenter som bruker resirkulert fosfor på fosforfattige arealer.

Presisjonssprøyting (tema plantevern)

Vi støtter NIBIOs anbefaling om å etablere nytt tiltak for presisjonssprøytingsteknologier. Dette kan for eksempel være tiltaksklasse for DAT-sensor på sprøyte, tiltaksklasse for sprøyting med tildelingsfiler fra droner, tiltaksklasse for bruk av robot. Også bruk av laser istedenfor plantevernmidler kan være en ny teknikk som kan stimuleres.

Jordhelsetilskudd og resultatbaserte tilskudd (tema jord og jordhelse)

For å oppnå synergier mellom tiltakene og dokumentere effekt over tid, foreslår vi at det utredes et eget jordhelsetilskudd. Tilskuddet bør kombinere flere jordhelsetiltak over en lengre periode, og tiltakene bør baseres på anbefalinger fra fagrådgiver. Tilskuddet bør utbetales med grunnlag i en resultatmåling.

Resultatbaserte miljøtilskudd kan være en ny tilnærming til miljøutfordringene, der hvor tiltaksbaserte tilskudd ikke har gitt ønska resultater. I den sveitsiske kantonen Zurich har resultatbaserte miljøtilskudd fått god oppslutning blant gårdbrukere (<https://www.agrarforschungschweiz.ch/en/2025/12/attitudes-towards-results-based-biodiversity-promotion-in-switzerland/>). Resultatbaserte miljøtilskudd prøves også ut i USA fra 2026 (<https://www.nrcs.usda.gov/programs-initiatives/regenerative-pilot-program>).

Administrative bestemmelser

Valg av tiltaksklasser

Alle tiltaksklasser er ikke nødvendigvis ønskelige regionalt, selv om tiltaket i seg selv er ønskelig. Vi foreslår derfor at Statsforvalteren kan velge tiltaksklasser.

Dispensasjon fra søknadsfrist ved sen etablering av fangvekster

I Vestfold har vi relativt stor produksjon av sene grønnsaker, og sene grønnsaker drives intensivt med betydelige utslipp nitrogen og fosfor pr dekar til Oslofjorden. Skjærgaarden Gartneri i Åsgårdstrand har med godt resultat over flere år, etablert fangvekster frem til starten av november.



Rug er en aktuell fangvekstart til denne seneste såingen. Vi ber derfor om at det i de administrative bestemmelsene åpnes opp for å kunne dispensere fra søknadsfrist ved sen etablering av fangvekster. Eller at det i tiltaksvilkårene åpnes for at gårdbrukere kan søke på fangvekster de planlegger å så etter søknadsfristen.

Avkorting av miljøtilskudd ved brudd på annet regelverk

Vi håndterer årlig flere saker om avkorting av tilskudd, i forbindelse med brudd på regelverk om dyrevelferd. Sakene håndterer vi i samarbeid med kommunal landbruksforvaltning og Mattilsynet. I den forbindelse ber vi Landbruksdirektoratet om mer informasjon i rundskriv om forvaltningspraksis for avkorting av regionale miljøtilskudd.

Like regler for søknadsprosess i PT og RMP

Det er for krevende for gårdbrukerne å skulle skille mellom reglene i RMP-prosessen og PT-prosessen. Like prosessregler effektiviserer. Særlig er det viktig at reglene for gjenåpning av søknad er like, slik at ikke gårdbrukerne uten å vite det selv trekker RMP-søknaden sin. Dersom fagsystemet eStil-RMP legger hindringer for slike like prosessregler, ber vi om at det åpnes for dispensasjon fra søknadsfrist i aktuelle tilfeller. Vi ønsker at dette innføres allerede i 2026 for å unngå flere uheldige tilfeller hvor gårdbrukere har trukket RMP-søknaden uten at de var klar over dette.

Fagsystem

Nytt fagsystem

Vi støtter NIBIO i at et nytt fagsystem er nødvendig for å redusere forvaltningskostnadene. Nytt fagsystem bør etter vårt syn ha høyeste prioritet. Mange viktige forbedringer av søknadssystemet avhenger av nytt fagsystem, og brukerne rapporterer til oss om lav brukervennlighet. Det er spesielt viktig at et nytt fagsystem for RMP har kobling til fagsystemet for produksjonstilskudd.

Søknader fra foretakets underenhet

Det er en relativt vanlig feil at søker bruker organisasjonsnummer til foretakets underenhet istedenfor hovedenhet. Vi mener derfor at kommunene bør kunne endre søkers organisasjonsnummer etter at søknad er innsendt. Eller at fagsystemet automatisk omgjør underenhet til hovedenhet under søknadsprosessen.

Bekreftelser på epost/sms

Bekreftelser på e-post eller SMS, ved søknadsinnlevering og tilbaketrekk av søknad, er nødvendig. Bekreftelser sendt til Altinn treffer færre brukere enn epost/sms, og forutsetter at brukerne har gitt seg selv rollen «post/arkiv» til foretaket sitt i Altinn.

Regionale kart og kartbegrensa tiltak

Flere av tiltakene i våre områder forutsetter regionale kart, og erfaringsmessig søkes det feilaktig på områder utenfor kartgrensene. Vi foreslår at statsforvalterne gis mulighet til å legge inn regionale kart i søknadssystemet som sperrer søknader utenfor, i tillegg til innføring av flere nasjonale kartbegrensninger. For eksempel søkes det erfaringsmessig på turstier utenfor dyrka mark. Tiltaket «gras på arealer utsatt for erosjon» bør også ha en slik kartbegrensning, som automatisk avgrenser til arealer med erosjonsklasse 3 og 4. Det kan i den forbindelse være aktuelt å skille ut «gras på flomutsatte arealer» som eget tiltak. Verken gårdbrukere eller saksbehandlere har tid til å manuelt avgrense disse områdene. Søkerne forventer at tiltakene avgrenses automatisk, slik det gjøres for andre tiltak. En automatisk begrensning på tiltak som ikke lovlig kan kombineres vil også redusere forvaltningskostnadene.



Maksimumsgrenser på tiltaksgjennomføring

Der det er bestemt at et tiltak begrenses til et maksimum antall meter eller daa, bør søknadssystemet ikke tillate at det samlet søkes på mer enn det som er tillatt. Dette gjelder for oss f.eks. for at gårdbrukere kan få tilskudd til maksimum 2 000 meter soner for pollinerende insekter.

Automatisk «pop-up boble» med vilkår ved inntegning av tiltak i søknad

En «boble» med vilkår bør komme til syne i det søker velger tiltak for å tegne i søknadssystemets kart. RMP-ordningen har et relativt stort antall tiltak og mange vilkår, noe som øker risikoen for at søker glemmer eller overser vilkår. En «pop-up boble» med vilkår kan redusere denne risikoen. Linker i søknadssystemet til instruksjonsvideoer for hvert tiltak vil også være nyttig, særlig for søkere med lese- og skrivevansker.

Automatiske utsendelser fra fagsystem

Avslag på tilskudd samt avviste søknader bør kunne sendes automatisk fra fagsystemet. Tekstboksen for begrunnelser i fagsystemet eStil-RMP er for liten.

Innsyn i nabofylkers søknader

Innsyn i nabofylkers søknader vil kunne lette saksbehandlingsjobben for søknader som går på tvers av fylkesgrenser.

Kommentarfelt fra søker

Kommentarer fra søker bør synliggjøres for saksbehandler først og øverst i søknaden, slik at saksbehandler er oppmerksom på kommentarene gjennom søknaden.

Med hilsen

Everdien van Weeghel (e.f.)
fagsjef

Martin Dalen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent