



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

Referat fra møte i Samarbeidsforum REKOM, 10.september 2025

Tilstede: Anne Haugskott - Bjugan (Levanger/Verdal) Ann-Kristin Aalberg (Malvik/Trondheim) Barbro Finanger Lande (Statped), dro 16.00 Berte Bjørnegård (DMMH) Elin Børve (Nord universitet), dro 15.30 Ellen Vinne (PPT) Eva Bruvoll Bach (Indre Namdal) Gøril Dønheim-Nilsen (Fosen) Heidi Ruth Alstad (Innherred) Janne Kristin Bjørnerås (Fagforbundet) Jeanett Pettersen (Nord U), dro 15.30 Kristin Wittry (Utdanningsforbundet, vara for Ann Kathrin Mulstad) Lise Halsen (Private barnehager) Marthe Hatland (Midtre Namdal) Pål Heide Kielland (Gauldal) Randi Nordlien (Malvik/Trondheim) Robert Øyum-Jakobsen (Trøndelag sørvest) Tone Dahl (PPT) Tove Furunes (Værnes) Berit Sunnset og Cecilie Halland, Statsforvalteren	Forfall: Kitt Sagmo (Ytre Namdal) May Iren Evenmo (KS)	Dato: 10.september 2025 Kl. 14.00 – 17.00 Referent: Cecilie Halland
--	---	--

Berit ønsket velkommen og presenterte dagen.

Sak 14/25 Aktuelt

Referatet fra marsmøtet; info om stoda for fellestiltakene MIB og Samisk språk og kultur. Innstillingsprosessen og fordeling av midler var en stor sak i mars, både for kollektive- og individuelle tiltak. De kollektive tiltakene gikk greit å gjøre innstilling på, og alle har en plan for evt. restbeløp. Ndg de individuelle tiltakene så gjorde vi tildeling for størsteparten av midlene, så ble vi stående igjen med et restbeløp på ca 800 000,- og derfor valgte vi å ha et teamsmøte i juni.

Referat fra junimøtet: fordeling av de ca. 800 000,- det meste til individuelle tiltak men også til nettverk som har store reiseutgifter fra sin UH. I tillegg ble det gitt informasjon om supplerende tildeling, samt informasjon om tilskudd til veiledning for nyutdannede barnehagelærere. Siden sist har det blitt utbetalt midler til både kollektive-og individuelle tiltak (fra vedtak i møte i mars). Fra møte i juni er restbeløp utbetalt til individuelle tiltak (Gauldal og Trøndelag sørvest) og restbeløp på 177.000,- geografiske hensyn (til Namdalsnettverkene)

De varslede supplerende midlene ble «avlyst». Statsforvalteren har etterspurt hvor disse pengene blir brukt i stedet, noe vi ikke har fått svar på. Det vil også fra 2026 være midler til individuelle tiltak (grunnkompetanse), men hvordan det blir er ennå usikkert.

Det var ingen innmeldte eventuelt-saker og ellers ingen kommentarer til sakslista.

Sak 15/25 Fellestiltakene

Menn i barnehage

Berit informerte om:

Fagdag for menn på Stiklestad 24.-25.september. Det er påmeldt 50 personer.

Spørsmål: kan nettverkene få info om hvem som er påmeldt: Berit undersøker om det er mulig å få tilsendt påmeldingslista (oversikt ble utsendt etter møtet).

MiB ønsker seg fortsatt inn i 8. klassene i fylket, for å rekruttere. Bring gjerne informasjonen ut.

Samisk språk og kultur

Inspirasjonsdager: Håper på flere påmeldte. Det er utfordring for barnehagene at de ikke har kapasitet til å sende ansatte. Kan man slå sammen dagene Støren og Trondheim? Vi vurderer at det kjøres som planlagt.

Elin Børve presenterte et arbeid som ble startet i mars 2022. Det er nå blitt et refleksjonsverktøy og refleksjonskort som skal benyttes i barnehagene og skal være veldig praktisk i arbeidet. Verktøyet heter SAMsnakk. Se foiler for mer informasjon.

Refleksjonsverktøyet og refleksjonskortene vil bli utdelt på inspirasjonsdagene i oktober, til de barnehagene som deltar der. Så ønskes det at nettverkslederne distribuerer ut til resterende barnehager, disse vil bli utdelt på møte i samarbeidsforum 11.november.

Innspill: det ønskes deltagerliste på hvem som er påmeldt, dette for å se hvem man skal purre. Berit sender ut til nettverkene, så nettverkene ikke «maser» på de som allerede er påmeldt (Utført).

Hva gjør vi med arbeidsgruppa? Dette tas opp på novembermøtet.

Hva med digitalisering av kortene? Elin og Berit tar med seg det i møte med Klipp og Lim.

Spes.ped Videreutdanning

Informasjon fra Robert Øyum-Jakobsen; det var ønske om studiepoenggivende studie om spes.ped for barnehagelærere. Arbeidsgruppa har undersøkt behovet for dette i hele fylket. Pr. nå må vi se på

funnene og samkjøre dette med UH. Viktig at UH komplementerer hverandre på hva det er behov for, og hva hver UH har kompetanse på/kapasitet til.

Innspill: UH jobber med å se på hva det er behov for innenfor videreutdanning.

UDF har foretatt en undersøkelse, hvor barnehagelærere sier de har behov for minoritetsspråklige.

Sak 15/25 Årsrapportering 2024-25

Hovedpoenger som ble presentert var: det er nå 73% av barnehagene i fylket som er med på tiltak. Rapporteringen viser at tiltak går over år, langsiktighet.

Pedagogisk ledelse av utviklingsprosesser, barnehagen som lærende organisasjon og kommunikasjon og språk er tematikker/aktuelle områder det arbeides med i tiltakene.

Det kan se ut som det er høy grad av involverende prosesser med de ansatte ndg medvirkning i vurdering av kompetansebehov.

UH beskriver at de bruker erfaringene gjennom partnerskap som bidrag til å videreutvikle sine utdanningstilbud. Dette er tema som også vil bli berørt i partnerskapsseminaret, dagen etter.

Vi diskuterte rapporteringspunktet som omhandler om det er sammenhenger mellom kompetansetiltak i Rekom med tiltak i Dekom/Kompetanseløftet. I rapporteringen ser vi at 67% skjer i sammenheng med Kompetanseløftet og 17% i sammenheng med Dekom.

Det ble gitt eksempler på måloppnåelse og om tiltak har gitt spor i praksis, som gjør en forskjell for barna. Vi så også en film (10 min). som Fosen delte med oss, der vi fikk innblikk i deres utviklingsarbeid.

Se presentasjon for mer informasjon.

Innspill: kapasiteten til å jobbe med utvikling er lav, pga av tilstanden i kommunene. Vi må se på hvordan man jobber med kompetanseutvikling.

Man må ha drøftinger rundt den praktiske organiseringen – partnerskapene.

Barnehagene er ikke som de var, hverdagen «tar oss». Hvordan kan vi på dette nivået hjelpe og støtte barnehagene i å utvikle ny praksis knyttet til kompetanseutvikling. UH må også utfordre seg selv på dette.

Barnehagene kan ha nytte av å reflektere rundt hva de gjør bra, hva de lærer og hva må de bli bedre på.

Hvordan rigger UH seg til «den nye barnehagen»? Det doble formålet. UH svarer at de endrer utdanningen, men det legges særlig vekt på praksisen. Og gjennom dette får man innblikk i praksis, og kan endre utdanningen.

At vi ikke har felles samarbeidsforum gjør at vi ikke har sammenfallende tiltak mellom Rekom og Dekom. Har sammensetningen av foraene noe å si for dette? Er det riktig sammensetning av de med skole-og barnehagebakgrunn? Samt hvordan er kommunens overordnet ledelse på felles drift av barnehager og skoler.

Sak 17/2025 Gjenstående midler.

Foreløpige tall viser at vi ligger jf. budsjett.

Nettverksledere må sjekke ut og sende Berit mail i løpet av september, om det er noen som ikke startet studie/har sluttet (som dere har mottatt midler til). Send inn navn på student/ansatt og sum.

Noen har allerede sendt inn (de trenger ikke å sende inn på nytt, om det ikke skjer endringer).

Tildeling av evt. restbeløp gjøres i møtet i samarbeidsforum i november.

Sak 18/2025 Evaluering av møter i Rekom:

- Vanskelig å komme inn i ordningene som ny. Hva er hva? Blir fellestiltakene en del av den nye ordningen? Vanskelig å videreformidle videre og forklare. Her ser en viktigheten av kontinuitet. Viktig med partnerskapsseminaret, da får en bredere målgruppe høre om ordningene.
- Viktig og avgjørende at UH er med i kompetansenettverkene.
- Veldig fornøyd med at det er felles samarbeidsforum.
- Veldig fint at de individuelle tiltakene forsvinner fra vår oppgave.
- Ar vi er samlet slik at vi ser hele trøndelag, får forståelse for kompleksiteten og mangfoldet i fylket. Kan vi ha flere faglige drøftinger? Rapportering kan man få på forhånd?
- Nyttig med erfaringsdeling. På Dekom – egne koordinatormøter – er det noe vi kan gjøre? Dette må tas med i langsiktig plan.
- Viktig at man sitter sammen for UH sin del, slik at UH vet hva behovet er.
- Er det viktig at barnehagemyndighet deltar? Fjerner man ansvaret fra eier med dette?
- Koordinatorrollen er verdifull – burde flere regioner samarbeide om å ansette en koordinator
- Kan samarbeidsforum være en plass man legger en strategisk plan for videreutdanning.
- Kan videreutdanning være fellestiltak?
- Det er en god dynamikk i gruppa, det er høyde og kultur for å kunne drøfte åpent.
- Det er masse sentrale styringsdokumenter som kommer, kan denne gruppa være en plass vi hjelper hverandre å holde oversikt? Det som er relevant for kompetanseutvikling.
- Samarbeidsforum må dele erfaring med UH
- Bekymring for hvem skal ivareta PPT.

