



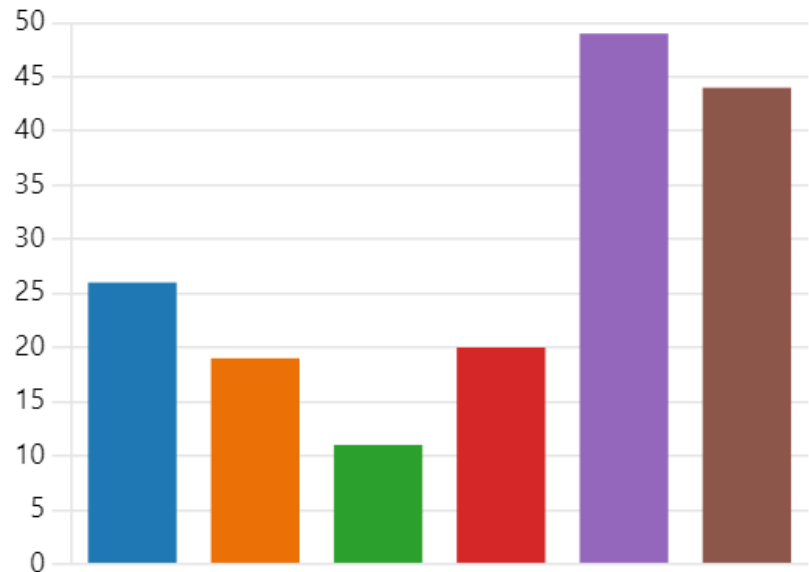
Fellestiltaket

# Vurdering og LK20

Møte i samarbeidsforum, 05.10.23

# Treffer tiltaket godt? Får det virkning i praksis? Noen endringer som bør gjøres i prosjektet? Forbedringer lokalt?

● Levanger og Verdal	26
● Midtre Namdal	19
● Ytre Namdal	11
● Trøndelag Sørvest	20
● Gauldal	49
● Trondheim og Malvik	44



# Målet med tiltaket

Lærere skal utvikle en god forståelse av vurdering i det nye læreplanverket LK20, og de skal kunne gjennomføre en vurdering som er i tråd med intensjonene i forskrift og læreplan.

Skolene skal utvikle felles forståelse av vurdering i læreplanene og implementering av dem.

Skoleeierne skal støtte skolene i dette arbeidet.

# Hva er prosjektgruppas opplevelse av status for skoler som deltar i pulje 1 sett i lys av målet med tiltaket?

## Utfordringer

- rolleavklaring, påmelding, kommunikasjon
- skifte av koordinatører
- deltagelse skoleledelse (møter og samlinger)
- ressursgrupper og kontinuitet
- få deltakere i enkelte nettverk
- digitale samlinger
- mellomarbeid – interne samlinger
- nettverkene/skolene er veldig ulike

# Pulje 1

Nettverk	(..) Ressursgruppe
Ytre Namdal	Austafjord (6), Rørvik (6), Kolvereid (4), Leka (3)
Midtre Namdal	Bangsund (5), Bjørkly (3), HUSK (5), <b>Jøa</b> , Lauvsnes (5), Namdalseid (3), NUS (7), OBUS (5), <b>Otterøy</b> , Overhalla Montesorri (2), <b>Statland</b>
Levanger og Verdal	<b>Skogn, Åsen</b> og Verdalsøra (3)
Trøndelag Sørvest	Fillan(), Frøya(), Mausund, Rindal(), Sørburøy
Trondheim og Malvik	<b>Blussvoll, Charlottenlund, Flatåsen, Hoeggen, Hommelvik, Huseby (3), Rosenborg, Selsbakk, Spongdal, Sunnland, Tomasskolen (3), Tonstad, Ugla (9), Åsheim</b>
Gauldal	<b>Eid, Gimse, Hov, Lundamo, Melhus Voksenopplæring, Oppdal, Rennebu, Røros, Støren, Voll, Vollan, Øya</b>

# Hva er prosjektgruppas opplevelse av status for skoler som deltar i pulje 1 sett i lys av målet med tiltaket?

- Positivt engasjement fra deltakerne under samlingene
- Vi ser at praksis utfordres og diskuteres på samlingene
- Tolkningsfellesskap.
- *Fått hjelp til å løfte nivået på fagsamarbeidet på enhet*
- *Mer samkjørt på noen verdifulle verdier når det gjelder vurdering*
- *Veldig gode tilbakemeldinger - innholdet på samlingene er en fin blanding av teori og konkrete oppgaver/aktiviteter. Praksisnært.*
- *Tiltaket er positivt og veldig aktuelt*

# Evaluering av Vurdering og LK20

Section 1

...

## 1. Nettverk

- Levanger og Verdal
- Midtre Namdal
- Ytre Namdal
- Trøndelag Sørvest
- Gauldal
- Trondheim og Malvik

## 2. Fag

- Matematikk
- Engelsk
- Norsk

## 3. Hvilke samlinger har du deltatt på

- Digital oppstart vår 2022
- Digital samling 2 vår 2022
- Fysisk samling 3 høst 2022
- Digital samling 4 vår 2023
- Fysisk samling 5 høst 2023

4. Hva tar du med deg fra samlingene til din egen praksis? Har noe utpekt seg som spesielt interessant/lærerikt/nyttig?

Enter your answer

5. Er det temaer du har savnet og ønsker at vi skal ta opp på årlige samlinger?

Enter your answer

6. Hvordan synes du balansen mellom diskusjoner, egne refleksjoner og presentasjon av teori og eksempler på samlingene har fungert?

Enter your answer

7. Beskriv kort hvordan mellomarbeid og interne samlinger har fungert ved din skole.

Enter your answer

8. Hva kunne vært gjort annerledes når det kommer til organiseringa ? (Eksempel: antall samlinger, fysisk/digitalt, tid mellom samlinger...)

Enter your answer

9. Har du andre kommentarer (råd/tips/ris/ros) til oss?

Enter your answer

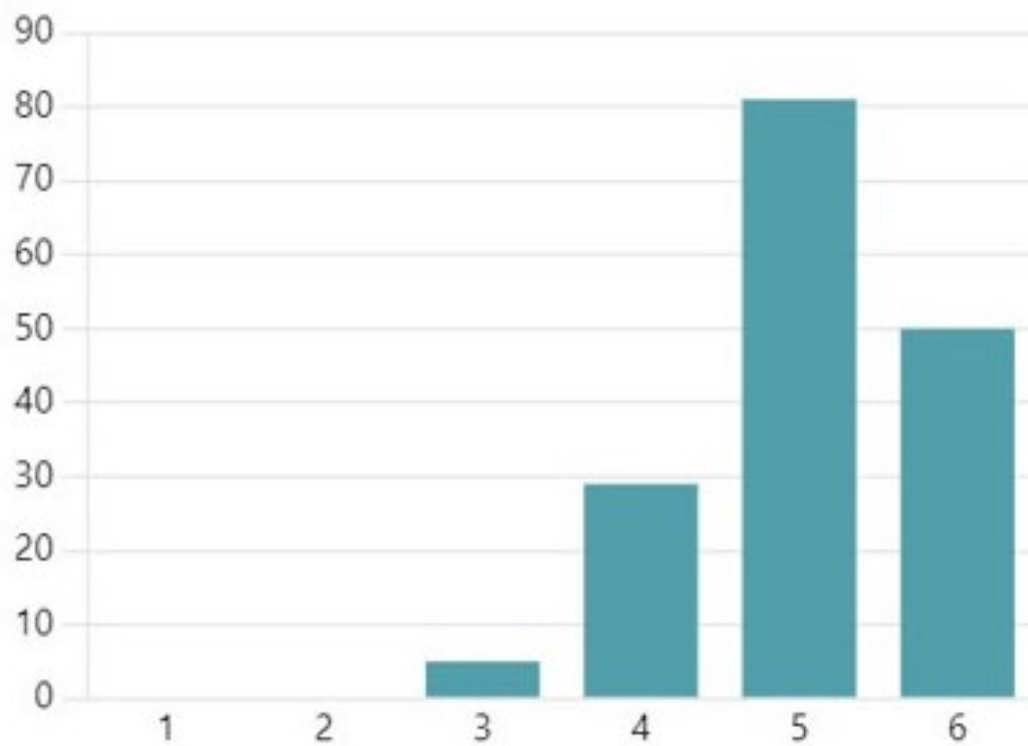
10. Hvor fornøyd er du alt i alt med tiltaket Vurdering og LK20?



10. Hvor fornøyd er du alt i alt med tiltaket Vurdering og LK20?

5.07

Average Rating





### **Vurdering 3:**

*Tar med meg generelt litt om vurdering, innhold i faget, klagesvar etc. fra samlingene.*

*Ville ha sett og fått eksempel på gode skjema for vurdering innen emner og til de ulike kompetansemålene. Ville også sett eksempel på gode svar på klager på karakter til fylkesmannen. Savner mer diskusjon rundt hvordan legge til rette for god engelsk undervisning for lærere og i en veldig travel skolehverdag med svært få ressurser, uten bøker, store klasser, få. Vi trenger ikke bare glansbilder men også å snakke om hverdagen.*

*Ikke noe tid på arbeid til å snakke om eller jobbe med mellomarbeid. Ikke lagt til rette for dette.*

*Flere fysiske samlinger og mer tid på jobb til å jobbe med dette.*

*Snakk mer om hverdagen i engelskundervisningen. Virkeligheten.*

## **Vurdering 4:**

*Godt å kjenne på at vi egentlig tenker ganske likt rundt om på skolene. Å dele med kollegene mellom samlingene har vært nyttig for å få alle til å vurdere i tråd med ny plan. Har egentlig ikke lært så mye nytt, men repetisjon og påminning har vært fint.*

*Vi har fått tid av rektor på fagselsjonsmøter, så det har fungert bra.*

*Pass antall, og fint med veksling mellom fysisk og digital. Lærermangel gjør det problematisk med for mange hele fysiske dager.*

*Ikke savnet noe som jeg kommer på.*

*Kanskje tips til inspirerende nynorskundervisning? Flere ferdige opplegg til stasjonsarbeid som involverer grammatikk.*

## **Vurdering 5:**

*Tar med meg: Didaktisk metode med vertikale tavler.*

*Hvordan vurdere og veilede elever ved bruk av vertikale tavler.*

*Matematisk modellering.*

*Har ikke savnet noe. Tema eller det som har vært nyttig er at matematikksenteret har modellert didaktikk som vertikale tavler.*

*Tema fra dekom kommer gjerne igjen i en del arbeid med parallelle prosjekter i ULF-prosjekter. Så mellomarbeid har fungert godt.*

*Det er stor nivåforskjell på de digitale og de fysiske. Tar med MYE fra de fysiske, og mye mindre fra de digitale. I de fysiske har vi fått vist og modellert hvordan vi kan jobbe med elever i klasserommet. Det har vært strålende. Noen fra ledelsen bør kanskje delta?*

*Fysiske samlinger er best. Dårlig akustikk i Øysteinsalen, men god luft*

*Meget god modellering av hvordan bruke vertikale tavler til vurdering, utforsking og veiledning. Konkret og godt å ta med seg tilbake til egen praksis.*

## **Vurdering 6:**

*Det beste er erfaringsdelingen. Få daglig input og tips til opplegg. Gruppeoppgaver med "likesinna". Mange gode diskusjoner og refleksjoner rundt vurdering, samt gode innspill og praktiske tips til aktiviteter/undervisningsopplegg som støtter opp under arbeidet med vurdering.*

*Erfaringsdeling rundt hvordan praksis er veldig nyttig, og er noe det gjerne kan brukes tid på, både når det gjelder praksis rundt standpunktsvurdering, underveisvurdering og ulike undervisningsopplegg/tema. Har fungert veldig bra, fin balanse mellom forelesning og diskusjon.*

*Arbeid på egen skole var tidligere litt mangelfullt, men har blitt bedre, da vi har timeplanfesta fagseksjoner. Har fungert godt, har vært brukt til diskusjoner og refleksjoner rundt egen praksis.*

*Synes samlingene har vært engasjerende, relevante og lærerike. Interessante og viktige tema. Flinke kursholdere!*

# Endringer undervegs...

- Indre Namdal valgte å vente til pulje 2
- Slått sammen nettverk
  - Samling 2 Engelsk (digital)
  - Samling 4 Engelsk (digital)
- Avlyst samling
  - Samling 5 Engelsk i Ytre Namdal (tre deltakere påmeldt)

# Pulje 2

## Fellestiltaket: Vurdering og LK20

Ti nettverk deltar – seks nettverk starter i pulje 1

- Levanger og Verdal\*
- Midtre Namdal<sup>1</sup>
- Ytre Namdal<sup>1</sup>
- Gauldal<sup>1</sup>
- Trøndelag sørvest\*
- Malvik-Trondheim\*
- Indre Namdal<sup>2</sup>
- Innherredsnettverket<sup>2</sup>
- Fosen<sup>2</sup>
- Værnesregionen<sup>2</sup>



\*deltar med skoler i begge puljene

# Forslag til datoer pulje 2

Samling	Uke	Datoer	Kommentar
1 (fysisk)	5 og 6	29.1.-9.2.24	
2 (digitalt)	15 og 16	8, 9, 12, 15, 16 og 19.04.24	Forslag to samlinger totalt
3 (fysisk)	36 og 38	2.-6.9. og 16.-20.9.24	
4 (digitalt)	6	3.-7.2.25	Forslag to samlinger totalt
5 (fysisk)	13 og 14	24.-28.3. og 31.3.-4.4.25	Vår i stedet for høst
6 (fysisk)	37 og 39	8.-12.09. og 22.-26.09.26	

# Tanker om pulje 2

- Slå sammen nettverk med få deltakere.
  - Etablere tydelige forventninger (også digitalt).
  - Samling 5 flyttes til våren
  - Tema standpunktvurdering på samling 1
  - Samkjøre tema på samlingene
- 
- Skoleledere
  - Ressurspersoner
  - Mellomarbeid og interne samlinger
  - Koordinatorenes rolle og mandat



# Ledelse og organisering

Jevnlige digitale møter med koordinatorene og skoleledelsen:

- før prosjektoppstart og hvert semester

Vi ønsker at flest mulig lærere deltar fra skolene.

Hver skole eller gruppe av små skoler etablerer en **ressursgruppe** (5–6 lærere) som deltar på alle samlingene

Mellomarbeid

Interne samlinger



# Organisering av samlinger

Jevnlige møter med skoleledelse, før prosjektstart og hvert semester

Tidspunkt	Semester	Samling	Type	Faggrupper
Jan/feb 2024	1	1	Fysisk heldag (digital)	Før lunsj felles Etter lunsj faggrupper
Mars/april 2024	1	2	Digitalt	Faggrupper (trenger ikke være samme dag i de ulike gruppene)
Høsten 2024	2	3	Fysisk heldag	Faggrupper (trenger ikke være samme dag)
			Oppdrag Intern samling	Gjennomføres ved den enkelte skole. Ledelsen har ansvaret.
Våren 2025	3	4	Digitalt	Faggrupper (trenger ikke være samme dag)
			Oppdrag Intern samling	Gjennomføres ved den enkelte skole. Ledelsen har ansvaret.
Våren 2025	3	5	Fysisk heldag	Faggrupper (trenger ikke være samme dag)
			Oppdrag Intern samling	Gjennomføres ved den enkelte skole. Ledelsen har ansvaret.
Fra 5. semester: Årlige samlinger				Faggrupper (trenger ikke være samme dag)

# Overordnet tema for samlingene

	Norsk	Matematikk	Engelsk
<b>Samling 1 – fysisk</b>	Felles om vurdering Nytt i norskfaget etter LK20 Vurdering i LK20 og støtte til vurderingspraksis Hvordan arbeide integrert med undervisning og vurdering – planlegge for kompetanse Statsforvalteren og klager på standpunktvurdering	Felles om vurdering Hva kjennetegner god standpunktvurdering (jfr fellesøkt) Vurdering i matematikk etter LK20 Statsforvalteren og klager på standpunktvurdering	Felles om vurdering Vurdering i engelskfaget etter LK20 Statsforvalteren og klager på standpunktvurdering
<b>Samling 2 – digital</b>	Veien mot eksamen og skriftlig kompetanse i norsk	Matematisk kompetanse (veien mot eksamen)	Veien mot eksamen og skriftlig kompetanse i engelsk
<b>Samling 3 – fysisk</b>	Vurdering av skriving med vekt på både hovedmål og sidemål God tilbakemeldingspraksis Tolkningsfellesskap Mappevurdering Respons og revisjonskompetanse i dialog	Vurdering og opplæring – to sider av samme sak Undervegsvurdering Samarbeid: Hva kjennetegner godt samarbeid? Hvordan vurdere samarbeid? Tilbakemeldinger: Når og hvordan skal vurdering skje?	Vurdering av skriving Tilbakemelding og underveisvurdering på skriftlig Mappevurdering Tolkningsfellesskap
<b>Samling 4 – digital</b>	Åpen Kjerneelementer? Tverrfaglighet? Innhold i faget/litteratur/filmer/kilder?	Åpen Generalisering: Hvilke kjennetegn skal vi se etter?	Åpen Kjerneelementer? Tverrfaglighet? Innhold i faget/litteratur/filmer/kilder?
<b>Samling 5 – fysisk</b>	Vurdering av lesing og muntlighet i norskfaget	Potensialet i oppgaver Modellering	Vurdering av lesing og muntlighet i engelsk

# Vurdering og LK20

- Tiltakets mål, målgruppe, organisering og innhold
- Utviklingsområder – hva vi tror skolene trenger av støtte
- Hvordan kan faste utviklingspartnere støtte skoleledere/-eiere i tiltaket?

# Hva trenger skolene støtte til?

## Å drifte utviklingsarbeid

- Rammer (lite med ei samling i halvåret)
- Oppfølging av arbeidet på skolene (interne samlinger, mellomarbeid)
- Styrke tolkningsfellesskap og det profesjonelle læringsfellesskapet (sette av tid)

## Å tolke og forstå sentrale prinsipper i LK20

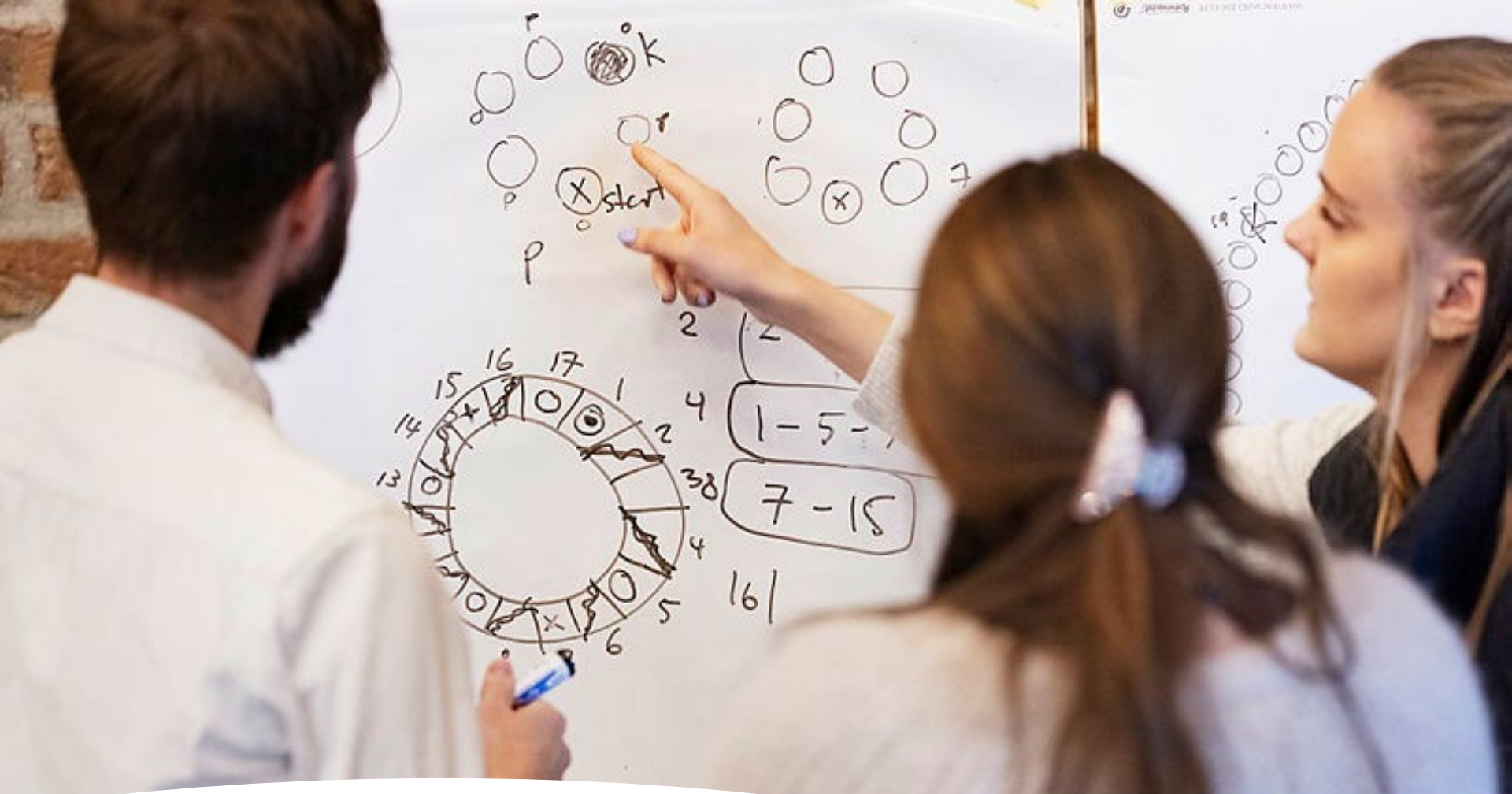
- Undervisning (varierte vurderingssituasjoner)
- Vurderingspraksiser
  - som bidrar til lærelyst - diskuteres dette på skolene?
  - elevmedvirkning
  - karakterdempet

# Innhold i tiltaket

- Vurderingsforskriften
- Læreplanforståelse
- Begrepsforståelse
  - Summativ vurdering
  - Formativ vurdering
  - Karakter
  - Standpunktkarakter
  - Eksamen
- Om felles kultur og tolkningsfellesskap for vurdering
  - Hvordan arbeider dere med dette på skolene?



Foredrag – diskusjoner – praktiske aktiviteter



Takk for oss