

Sak: Forvaltningsplan for rovvilt i Nordland - Revisjon 2015 / 2016

Saksb.: Øyvind Skogstad/
Jostein Øvervatn
Tlf: 75 53 15 68
Dato: 11.08.2016
Sak: 2015/1959

Referat fra dialogmøte med Nordland Bonde- og Småbrukarlag

Tid: Onsdag 22. juni, kl. 14:00-16:15

Sted: Hos Fylkesmannen, Bodø

Tilstede fra styret i Nordland B&S: Marielle de Roos, leder

Tilstede fra rovviltutvalg i Nordland B&S: Terje Nystabakk, Ann Guro Hansen, Per Arne Knædal

Tilstede fra Fylkesmannen: Magne Totland, Øyvind Skogstad, Jostein Øvervatn

Referent: Jostein Øvervatn/Øyvind Skogstad

Magne Totland startet møtet og gikk gjennom presentasjon om arbeidet med forvaltningsplan. Fylkesmannen ønsker å involvere nærings- og naturverninteressene godt i planprosessen. Det er opprettet en egen arbeidsgruppe med bred representasjon. Presentasjonen er vedlagt notatet.

Tema som ble tatt opp underveis:

Nordland Bonde- og Småbrukarlag (NBS) ønsker godt samarbeid og tett dialog med Fylkesmannen om rovviltforvaltning.

NBS mener det bør stå i forvaltningsplanen at det totalt er for høye bestandsmål av rovvilt i Nordland. De spurte om vi ville hatt mål om 10 jerveynglinger hvis vi ikke hadde sau og rein i fylket. Hva skal rovdyr ete?

NBS sa at det er et mål å øke produksjonen av mat i Norge. Landbruks- og reindriftsavdelinga (LARA) har fått en utfordring fra Landbruks- og matdepartementet (LMD) på dette. Lokal mat produsert på utmarksbeite er viktig. Rovdyr kan rokke ved dette. Hva er konsekvensen for produksjon av lokal mat, turisme m.m.?

NBS mener det er stor psykisk belastning å få inn bjørn i beiteområdet. Bjørn skader ofte sau og dreper ikke alltid like effektivt. Dette er dyreplageri.

Generelt om sonering:

- NBS etterlyste konsekvenser av sonering og hvor mange sau og rein som blir berørt av de foreslåtte sonene. Hvor mange beitedyr er det i de enkelte rovdyrsoner? Hva med landbruket i rovdyrrområdene? De spurte om LARA sitt syn på sonering. NBS mener at LARA må ivareta landbruket sine interesser i prosessen.
- NBS ønsker ikke buffersoner. De ønsker skarpe grenser.
- NBS mener at statsråden har sagt at sonering er en utfordring for Nordland, men at det ikke er en direkte bestilling av ny soneforvaltning (02.05.16). Kan man vise til andre fylker som er lik Nordland i geografi og som er langt og smalt? Jerven når over fylket fra øst til vest på en dag. Kanskje man bør unngå all sonering og heller satse på områder der rovvilt gjør liten skade.
- På FMs kartskisser er ca. 20 % grønt areal, dvs. prioritert beiteområde. Kongeørna mangler i kartet, og den er mest ute ved kysten. Derfor mener NBS at det ikke finnes grønn sone i Nordland.
- NBS mener at det er ubalanse mellom målene i rovviltpolitikken og områder for rovdyr og beitebruk. NBS er kritisk til skissene som FM har utarbeidet og henstiller til annen soneforvaltning enn foreslått. De er sterkt bekymret for brukere som havner i prioriterte rovviltområder.
- NBS spør hvorfor de prioriterte beiteområdene ikke kan være som før. I rovdyrrområder er det vanskelig å få ta ut rovdyr. Laget ønsker at de prioriterte beiteområdene blir som før i Nordland. I forslaget har man tenkt for lite på beitebruk. Forvaltningsplanen må ta hensyn til rovvilt, beitebruk og lokal kunnskap.
- Mattilsynet kan gi beitenekt i rovdyrsoner. Bønder må forholde seg til rovdyrsoner. Hvordan blir det å starte opp med sau i rovdyrsoner? Vil man få tilskudd fra Innovasjon Norge til å starte med sauehold i rovdyrsoner?
- NBS spurte om det er bjørneområder sør i Troms og nord i Nord-Trøndelag. Hva med å legge yngleområde for bjørn helt mot nord og helt mot sør i Nordland? Fylkesmannen (FM) sa at det er størst sjanse for at binner kommer til Nordland fra Sverige. Det er liten sjanse for at binner kommer til Narvik. Avstanden fra binnefronten i Sverige avgjør sannsynligheten for binne i fylket.
- NBS sa at bjørn har tatt mye rein i Sverige. De skal derfor skyte mye bjørn der. Dette vil påvirke bjørn til Norge. Er det kontakt over landegrensene?

Bestandsregistrering:

- I Saltdal har man sluttet å plukke bjørneskit til DNA-analyse. Hvordan skal man da finne ut hvor mye bjørn det er der?
- NBS spurte om det finnes tall for bestandsutveksling av jerv med Sverige. Hvor mye kommer fra Sverige i forhold til det vi produserer selv i Norge?

Tilskudd til forebyggende tiltak:

- Å ta ut mer rovdyr er et effektivt tiltak, sa NBS. Ta ut rovvilt om vinteren, ellers får man ikke tatt ut rovvilt.
- NBS ønsker ikke tidlig sankning. De vil ha beitebasert næring i utmark. Det kan bli skadeforskyving til reindriften og større snylterproblemer ved tidlig sankning. Videre sa de at det også tapes sau til rovvilt på innmark.
- Det har vært gitt midler til planlagt tidlig sankning til enkeltpersoner som beiter midt inne i beiteområde til beitelag. Dette bør ikke skje, sa NBS. FM sa at det ikke har skjedd de siste 2 år.

Jerv:

- NBS spurte hvorfor man ikke får ta ut jerv ekstraordinært i prioritert beiteområde i Saltdal øst. FM orienterte om Miljødirektoratets prioritering og hva nemnda hadde gått inn for.
- Ekstraordinært uttak bør komme tidligere på vinteren. SNO bør få oppdraget med uttak av enkeltdyr tidligere, mener NBS.
- Ved mange konsentrerte ynglinger må jervehi tas ut. NBS viste til Saltdal øst der ynglinger burde vært tatt ut. Det er mye jerv i Saltdal øst, og jerven utvandrer til Saltdal vest.
- Blir det evaluering av jerveprosjektet (lisensfelling) gjennom Prosjekt utmark i Nordland Bondelag? Har det fungert, spurte NBS? Det er brukt mye penger på prosjektet, men har det virket? De ønsker også en evaluering av konfliktnivået generelt.

Gaupe:

- NBS spurte om Scandlynx-prosjektet. Får vi noe resultater og informasjon fra John Odden om det som skjer i prosjektet? De har hørt lite hittil.
- Gaupe er også veldig vanskelig, sa NBS. Det er svært vanskelig å dokumentere kadaver tatt av gaupe, f.eks. i starten av beitesesongen, selv om lam er ca. 15 kg ved beiteslipp.

Om kongeørn:

- NBS savner fokus på ørn, jamfør det som er nevnt om at ørna mangler i kartet over sonering i Nordland.