

Sak: Forvaltningsplan for rovvilt i Nordland - Revisjon 2015 / 2016

Saksb.: Øyvind Skogstad/
Jostein Øvervatn
Tlf: 75 53 15 68
Dato: 22.06.2016
Sak: 2015/1959

Referat fra dialogmøte med Nordland Sau og Geit

Tid: Fredag 10. juni, kl. 12:00-15:15

Sted: Thon Hotell Nordlys, Bodø

Tilstede fra styret i Nordland S&G: Glenn Knædal, Anne Kari Sneffjellå, Øyvind Hansen

Tilstede fra ekspertutvalg rovvilt i Nordland S&G: Laila Hoff, Berit Hundåla

Tilstede fra Fylkesmannen: Øyvind Skogstad og Jostein Øvervatn

Referent: Jostein Øvervatn/Øyvind Skogstad

Øyvind Skogstad startet møtet og gikk gjennom presentasjon om arbeidet med forvaltningsplan. Fylkesmannen ønsker å involvere nærings- og naturverninteressene godt i planprosessen. Det er opprettet en egen arbeidsgruppe med bred representasjon. Presentasjonen er vedlagt notatet.

Tema som ble tatt opp underveis:

Sau og Geit påpekte at Nordland er et krevende fylke i forhold til rovviltforvaltning. De mener at vi har for høye bestandsmål av rovvilt i fylket og at dette må tas opp politisk.

Sau og Geit ønsker en dynamisk forvaltningsplan, hvor tiltak kan rettes inn der det trengs. Det må legges inn buffersoner mot rovviltområder. Det er beiting av sau og rein de fleste steder i Nordland. Raskt uttak av rovvilt i beiteområder er viktig.

Generelt om sonering:

- Sau og Geit spurte om hvor stor andel av sauene i Nordland som beiter i de foreslåtte grønne områder hvis en ser bort fra Lofoten og Vesterålen. Det er mest sau i indre deler av fylket. Det bør lages en oversikt over hvor mye sau som beiter i de ulike foreslåtte sonene. Forvaltningsplanen må vise hvor store beiteverdier det er i fylket og hvor viktig næring de to beitenæringene er. De poengterte viktigheten av at FMs Landbruks- og reindriftsavdeling er aktiv og synlig.
- De sa at det er vanskeligere å få finansiering i banker til bruksutbygging hvis man ligger i et rovviltområde, f.eks. i et jerveområde.
- Sau og Geit viste til rovviltforliket på Stortinget som sier at det skal være både rovdyr og beitedyr, to målsettinger. I forslaget fra Fylkesmannen settes det av for lite areal til beitedyr.

- Hva med nullalternativet – å ha byrdefordeling over hele fylket? Da kan man ta ut rovdyr der det er skader.
- Hva er alternativet til næring i næringssvake områder som f.eks. Hattfjelldal? Landbrukspolitikken legger opp til større gårdsbruk. Hvis man har ett bruk med sau, blir belastninga stort for det ene bruket. Ved mindre bruk kan belastninga fordeles på f.eks. 4 gårdsbruk i stedet for ett.
- Tas det hensyn til samhandling mellom gaupe og jerv når Fylkesmannen foreslår soneinndeling?
- Sau og Geit sa at Klima- og Miljødepartementet i et møte med styret i Folkeaksjonen ny rovviltpolitikk etter rovviltforliket har sagt at i prioritert beiteområde skal det ikke være yngling av verken jerv eller gaupe.
- Sau og Geit ønsker å opprettholde samme antall sau som før i de foreslåtte rovviltområdene. Dette gjelder både i forslått gaupeområde, jerveområde og bjørneområde.
- Sau og Geit sa at indre del av Helgeland har svært stor tetthet av beitedyr, både sau og rein, kanskje tettest i hele landet. De ønsker ikke bjørneområde på Helgeland fordi belastninga er stor fra før, og der er det svært stor tetthet av beitedyr.

Bestandsregistrering:

- Vet man at antall familiegrupper av gaupe i Nordland er så mye lavere enn bestandsmålet? Det er dårlig registrering av gaupe. Er registreringa rett?
- Siden bestandsnivået har stor betydning for uttak av rovvilt, må bestandsregistreringa bli mye bedre for alle rovviltarter. Den må bli 100 %. Sau og Geit hevder at det er store mørketall i fylket og at det er nødvendig med økte ressurser til bestandsregistrering.

Erstatning:

- Næringa synes de får altfor mye avkorting ved erstatning for tap av sau til rovvilt, og at avkortninga blir større jo lenger nord i landet man kommer.
- Sau og Geit sa at vilkår ved erstatning må være gjennomførbare. Dersom Fylkesmannen varsler kontroll/tilsyn må det følges opp med faktisk besøk på gården. Ingen kom f.eks. og kontrollerte størrelsen på lam før beiteslipp i år. To brukere ventet på kontroll.

Tilskudd til forebyggende tiltak:

- En arealsonering som i FMs skisse vil være svært krevende for beitenæringene. Hvordan blir det mulig å leve med dette? Et slikt soneringsprinsipp vil kreve betydelig større satsing på FKT-tiltak, bl.a. større behov for tilsyn for å følge med besetningene, altså behov for større FKT-budsjetter.

Jerv:

- Sau og Geit viste til den nylig fremlagte NIBIO-rapporten som sier at et jerveområde trenger buffersone.
- De spurte om det kommer til å bli bestandsregistrering av jerv utenom jerveområdet. Fylkesmannen svarte at jerv skal registreres som før.

Om kongeørn:

Sau og Geit savner fokus på kongeørn i forvaltningsplanarbeidet. Kongeørn gir en merbelastning i tillegg til de andre rovviltartene.