



ROVVILTNEEMNDA I REGION 6

Møre og Romsdal, Trøndelag

Møteprotokoll

Utvalg: Rovviltneemnda i region 6 Midt-Norge

Møtested: Digitalt via teams

Dato: 22. september 2025

Total møtetid inkludert forberedelse: 1 time

Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Bente Estil	Leder	Trøndelag fylkeskommune
Mattias Jåma	Nestleder	Sametinget
Tomas Iver Hallem	Medlem	Trøndelag fylkeskommune
Ingvill Dalseg	Medlem	Trøndelag fylkeskommune
Geir Stenseth	Medlem	Møre- og Romsdal fylkeskommune
Elise Holtan Pavall Årbogen	Medlem	Sametinget

Følgende fra sekretariatet møtte:

Navn	Representerer
Eva Dybwad Alstad	Statsforvalteren i Trøndelag
Inge Hafstad	Statsforvalteren i Trøndelag
Inga Stamnes	Statsforvalteren i Trøndelag
Fredrik Selmer	Statsforvalteren i Trøndelag
Trine Gullberg Skogli	Statsforvalteren i Trøndelag
Marianne Aas Halse	Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Edvard Emblem Lund	Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Tilhørere

Navn	Representerer
Kjell Erik Berntsen	Trøndelag bondelag
Tone Våg	Nord-Trøndelag sau og geit
Ida Skjerden	Aktivt Rovdyrvern

Saksliste

37/25 Godkjenning av innkallelse og saksliste

38/25 Referat- og orienteringssaker

1. Post til nemnda
2. Søknader om skadefellingstillatelse
3. Møtedeltagelse
4. Status lisensfelling jerv per 22. september 2025

39/25 Klage på vedtak i sak 33/25 – kvote for lisensfelling av ulv 2025 – 2026

40/25 Klage på vedtak i sak 36/25 – utvidelse av kvote for betinget skadefelling av brunbjørn 27. august 2025

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	37/2025	22.09.2025

37/25 Godkjenning av innkallelse og saksliste

Bakgrunn

Møtedato ble avklart i rovviltnemndsmøte den 26. august 2025, og møteinnkallelse i Outlook ble sendt ut samme dag.

Møteinnkalling med saksfremlegg ble utsendt på e-post av sekretariatet den 17. september 2025.

Sekretariatets tilråkning

Rovviltnemnda godkjenner innkalling og saksliste.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda godkjenner innkalling og saksliste.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	38/2025	22.09.2025

38/25 Referat- og orienteringssaker

Dokumenter i saken:

- Oversikt over post til nemnda (vedlegg 1)
- Oversikt over søknader om skadefellingstillatelser (vedlegg 2)

1. Post til nemnda

Kort gjennomgang av postlista for rovviltnemnda.

2. Søknader om skadefellingstillatelse

Kort gjennomgang av søknader om skadefellingstillatelser siden forrige møte.

3. Møtedeltagelse

Mattias Jåma informerte fra møter i Alta den 9. og 10. september 2025 med ekspertutvalget som er oppnevnt for å vurdere Norges folkerettslige forpliktelser for rovvilt og reindrift og forholdet mellom disse, som en oppfølging av en tiltakspakke for reindrift og energi fra desember 2023.

- Åpent folkemøte den 9. september: KLD informerte om ekspertutvalgets mandat. Det ble åpnet for at tilhørere kunne komme med innlegg. Flere innlegg fra reindriftnæringen, samt innlegg fra Lierne kommune og Naturvernforbundet.
- Møte mellom ekspertutvalget og rovviltnemndene i regionene 5, 6, 7 og 8. La fram utfordringene fra hver enkelt region. Det er mulig å sende skriftlig innlegg fra hver enkelt nemnd til ekspertutvalget.

4. Status lisensfelling jerv per 22. september 2025

Sekretariatet informerte om status i lisensfelling per 22. september 2025.

Sekretariatets tilråkning

Rovviltnemnda tar referat- og orienteringssakene til orientering.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda tar referat- og orienteringssakene til orientering. Nemnda ber sekretariatet følge opp muligheten til å sende inn skriftlig innlegg til ekspertutvalget.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	39/2025	22.09.2025

39/25 Klage på vedtak i sak 33/25 – kvote for lisensfelling av ulv 2025 – 2026

Dokumenter til saken

- Saksfremlegg til sak 33/25 møtedato 26. august 2025
- Vedtak om kvote for lisensfelling ulv i region 6 2025/2026
- Klage fra Aktivt Rovdyrvern datert 28. august 2025 (vedlegg 3)
- Klage fra NOAH dater 15. september 2025 (vedlegg 4)

Bakgrunn

Rovviltnemnda fattet følgende vedtak om kvote for lisensfelling av ulv i region 6 2025/2026 i sak 33/25 under møte den 26. august 2025:

Med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold § 18, første ledd, bokstav b og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 10, jf. §§ 1, 3 og 7, fatter Rovviltnemnda i region 6 følgende vedtak om lisensfelling på ulv innenfor region 6 i 2024/2025:

- Kvoten settes til 3 ulv
- Lisensfellingsområdet er hele region 6 Midt-Norge
- Lisensfellingsperioden er fra og med 1. desember 2025 til og med 31. mai 2026
- Rovviltnemnd kan til enhver tid endre vedtaket dersom nye opplysninger tilsier det.

Klagene

Nedenfor gjengis hovedpunkter fra klagene, det vises for øvrig til klagene i sin helhet. Aktivt Rovdyrvern (ARV) og NOAH har påklaget rovviltnemndas vedtak i sak 33/25 Kvote for lisensfelling av ulv i region 6 2025/2026.

Aktivt Rovdyrvern (ARV):

Påpeker at ulv er kritisk truet, at bestandsstørrelsen er redusert og har ikke økt siden 2005. De viser videre til lisensfellingskvoter i andre norske regioner, og at uttak i Sverige må hensyntas i vurdering av lisensfellingskvote for region 6. ARV begjærer vedtaket om lisensfellingskvote ugyldiggjort. ARV mener det foreligger brudd på naturmangfoldloven §§ 5 og 8, samt Bernkonvensjonen.

NOAH:

Klager anfører at vilkåret om bestandens overlevelse ikke er oppfylt, og at vedtaket ikke er tilstrekkelig basert på det tilgjengelige kunnskapsgrunnlaget, jf. nml. § 8. Videre påpekes det at vilkåret om skade ikke er oppfylt, og til slutt at vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger ikke er oppfylt.

Sekretariatets vurdering

I henhold til forvaltningsloven (fvl.) § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner slik som Aktivt Rovdyrvern og NOAH har i stor utstrekning rett til å klage for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om. Klagen er mottatt innen klagefristen, og sekretariatet anbefaler at rovviltnemnda behandler klagen.

Sekretariatet har i saksframlegget for sak 33/25 lagt fram kunnskapsgrunnlag og faglige og juridiske sider ved saken. Disse vurderingene utgjør også begrunnelsen for rovviltnemndas vedtak. Sekretariatet anbefalte i sin innstilling til rovviltnemnda en kvote for lisensfelling på tre (3) ulver, noe som ble enstemmig vedtatt.

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 33/25. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klager har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Klagen har etter sekretariatets vurdering ikke pekt på nye forhold knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som tilsier en omgjøring av vedtaket. Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at Aktivt Rovdyrvern og NOAH har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Det er ikke fremkommet ny informasjon via klagen som tilsier at rovviltnemnda bør endre sitt vedtak i sak 33/25 kvote for lisensfelling av ulv 2024/2025.

Behandling i møte

Det ble ettersendt en ytterligere klage på vedtak om kvote for lisensfelling av ulv, fra Foreningen ulv i hele Norge. Sekretariatet vurderer ikke at innholdet i denne klagen endrer tilrådingen i saken.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen. Det anses at Aktivt Rovdyrvern, NOAH og Foreningen ulv i hele Norge har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Det er ikke fremkommet ny informasjon via klagen som tilsier at rovviltnemnda bør endre sitt vedtak i sak 33/25 kvote for lisensfelling av ulv 2024/2025.

Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak av 26. august 2025 i sak 33/25 om kvote for

lisensfelling av ulv 2025/2026. Klagene oversendes dermed Klima og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	40/2025	22.09.2025

40/25 Klage på vedtak i sak 36/25 – utvidelse av kvote for betinget skadefelling av brunbjørn 27. august 2025

Dokumenter i saken

- Saksframlegg om kvote for betinget skadefelling av bjørn region 6 Midt Norge 2025/2026 sak 36/25
- Vedtak i sak 36/25 – Vedtak om utvidet kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 i 2025-2026 – 270825.
- Klage på vedtak 36/25 fra NOAH og Foreningen Våre Rovdyr 280825 (vedlegg 5)
- Klage på vedtak 36/25 fra Aktivt rovdyrvern 040525 (vedlegg 6)
- Avgjørelse av klager på vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 6 2025-2026 – Klima- og miljødepartementet 050825 (vedlegg 7)
- Avgjørelse av klager på vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 6 2025/2026 210825 (vedlegg 8)

Bakgrunn

Roviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 36/25 om ytterligere utvidelse av kvote for betinget skadefelling av bjørn fattet under møte den 27. august 2025:

- Klage fra NOAH og Foreningen Våre Rovdyr datert 28. august 2025.
- Klage fra Aktivt Rovdyrvern datert 4. september 2025.

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken og at klagene er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Roviltnemnda region 6 fattet følgende vedtak i sak 36/25 under e-postmøte den 27. august 2025:

1. Roviltnemnda viser til de nasjonale målsettingene om tre årlige ynglinger av brunbjørn i region 6. Nemnda viser til at bestanden av brunbjørn nasjonalt er 11,4 ynglinger i 2024, og at rovtviltnemnda derfor har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i 2025 for region 6, jf. rovtviltforskriften § 8 jf. §§ 4 og 7.

2. For å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein forårsaket av brunbjørn anser rovtviltnemnda at det er behov for en kvote for betinget skadefelling i region 6. Nemnda har fått forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus og -utvikling i Midt-Norge.

Nemnda viser til sekretariatets faglige vurderinger om at den foreslåtte kvoten for skadefelling på tre dyr ikke vil påføre bestanden irreversibel skade eller for stor samlet belastning. Forvaltningsplanen for rovtvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også

roviltforskriften §§ 1, 6 og 9. Gjennom denne differensierte forvaltningen er hensynet til lokalisering i naturmangfoldloven § 12 vurdert. Roviltnemnda anser ikke at §§ 9 og 11 er relevant i denne sammenheng.

3. Gjenstående kvote for betinget skadefelling av brunbjørn økes med en (1) bjørn.

Gjeldende kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 6 Midt-Norge vil etter vedtaket være på to (2) brunbjørner.

4. Roviltnemnda setter som vilkår at bjørnebinne(r) med unge(r) og dens unger er unntatt fra tillatelse for felling. De tiltak som er mulige for å unngå at bjørnebinner felles, skal være iverksatt.

5. For binner uten unge(r) som opptrer som skadevolder utenfor forvaltningsområdet vil terskelen for skadefellingstillatelse være høyere enn lav.

6. Statsforvalteren skal være restriktive med å gi tillatelse til skadefelling innenfor forvaltningsområdet for brunbjørn. Hvis slik tillatelse gis, skal det komme tydelig fram i vedtaksbrevet hvilke andre forebyggende tiltak som er vurdert.

Når kvote etter forskriften § 8 er vedtatt, belastes irregulær avgang av rovvilt i regionen denne kvoten, jf. § 7 siste ledd. Vedtaket er fattet med hjemmel i § 8 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Roviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagene gjengis nedenfor, for klagene i sin helhet vises det til vedlegg.

NOAH og Foreningen Våre Rovdyr (FVR):

- Viser til at hverken bestandsmålet i region 6 eller nasjonalt bestandsmål er nådd.
- Manglende faglig grunnlag og ansvar.
- Kritikk av forvaltningspraksis.
- Roktdalen og binner utenfor forvaltningsområdet.
- Misbruk av skadefellingsinstituttet
- Ber om utsatt iverksettelse av vedtak inntil klage er behandlet.

Aktivt Rovdyrvern (ARV):

- Faglig motstand fra sekretariatet ignorert
- Press fra beitenæringen
- Lovstrid og etikk
- Skadefelling og binner
- Tilliten til forvaltningen
- Uegnede forvaltningsområder

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Sekretariatet anbefalte *ikke* ytterligere utvidelse av kvoten for betinget skadefelling av bjørn i region 6 i innstillingen til sak 36/25. Rovviltnemnda vedtok å øke gjenværende kvote for betinget skadefelling av brunbjørn med en (1) bjørn, slik at gjeldende kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i region 6 Midt-Norge etter vedtaket var på to (2) brunbjørner. Nemnda begrunnet sitt vedtak med følgende:

- Det fortsatt var en kritisk periode for beitedyrene mot slutten av beitesesongen.
- Økt kvote var nødvendig for å ivareta den todelte målsettingen: å redusere skader på beitedyr samtidig som rovviltbestandene forvaltes.
- Kvoten skulle kun benyttes ved akutte skadesituasjoner, og statsforvalteren måtte tilpasse sin praksis slik at kvoten kunne vare ut hele beitesesongen.
- Økningen ville ikke true bestandens overlevelse, men kunne forsinke oppbyggingen mot Bestandsmålet.

Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 36/25. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klageren har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Utsatt iverksettelse av vedtak

NOAH og FVR fikk tilbakemelding om at rovviltnemnda ikke ville gi utsatt iverksettelse av vedtak i brev av 28. august 2025. Rovviltnemnda i region 6 har gått igjennom klagen, og kan ikke se at de inneholder momenter som gir grunnlag for å utsette iverksettelse av vedtaket. Det er avgjørende for Statsforvalterens håndtering av akutte skadesituasjoner at man har en gjeldende kvote for betinget skadefelling av bjørn.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 36/25.

Sekretariatets tilråkning

- *Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.*
- *Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om utvidet kvote for skadefelling av bjørn i region 6.*
- *Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.*
- *Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 36/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.*
- *Klagen tas ikke til følge.*

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

- Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klageren har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28.
- Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og

eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om utvidet kvote for skadefelling av bjørn i region 6.

- Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.
- Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 36/25, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.
- Klagen tas ikke til følge.