



ROVVILTNEIMNDA I REGION 6

Møre og Romsdal, Trøndelag

Møteprotokoll

Utvalg: Rovviltneimnda i region 6 Midt-Norge
Møtested: Digitalt via teams
Dato: 19. juni 2026: Arbeidsmøte 08:00-09:00* og vedtaksmøte kl. 09:00 – 09:30.
Tidsbruk: 1,5 time forberedelse og 1,5 time møte

*Lukket arbeidsmøte for rovviltneimndas medlemmer og sekretariatet.

Deltagelse

Ingvill Dalseg meldte forfall.

Navn	Reprenter
Brita Wilks	Rovviltneimnda - leder
Ina Pedersen	Rovviltneimnda
Idar Bransfjell	Rovviltneimnda
Geir Stenseth	Rovviltneimnda
Tomas Iver Hallem	Rovviltneimnda
Pål Eiden	Rovviltneimnda (vara)
Sekretariatet	
Marianne Aas Halse	Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Jonas Sveum	Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Edvard E Lund	Statsforvalteren i Møre og Romsdal
Eva D Alstad	Statsforvalteren i Trøndelag
Trine Skogli	Statsforvalteren i Trøndelag
Inge Hafstad	Statsforvalteren i Trøndelag
Inga Stamnes	Statsforvalteren i Trøndelag
Marit Langen	Statsforvalteren i Trøndelag
Line Lund Fjellvær	Statsforvalteren i Trøndelag
Tilhørere	Reprenter
Lena Nerhus	Aktivt Rovdyrvern

Saksliste ordinært møte:

22/26 Godkjenning av innkalling og saksliste

23/26 Referat- og orienteringssaker

1. Post til nemnda
2. Søknader om skadefellingstillatelse
3. Møtedeltagelse
4. Referat fra styringsdialog mellom KLD og rowiltnemnda den 20.03.2026.

24/26 Behandling av klage på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 2026/2027

25/26 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6 Midt Norge 2026/2027

26/26 Behandling av klager på vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6 Midt Norge 2026/2027

27/26 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av gaupe i region 6 Midt Norge 2026/2027

28/26 Behandling av klager på vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 Midt Norge 2026/2027

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	22/2026	19.06.2026

22/2026 Godkjenning av innkalling og saksliste

Bakgrunn

Møtedato ble avklart i rovviltnemndsmøte den 27. mars 2026, og møteinnkallelse i Outlook ble sendt ut samme dag. Møteinnkalling med saksfremlegg ble utsendt på e-post av sekretariatet den 16. juni 2026.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda godkjenner innkalling og saksliste.

Rovviltnemnds vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda godkjenner innkalling og saksliste.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	23/2026	19.06.2026

23/26 Referat- og orienteringssaker

Dokumenter i saken:

- Oversikt over post til nemnda (vedlegg 1)
- Oversikt over søknader om skadefellingstillatelser (vedlegg 2)

1. Post til nemnda

Sekretariatet tar en kort gjennomgang av postlista for rovviltnemnda.

2. Søknader om skadefellingstillatelse

Sekretariatet tar en gjennomgang av søknader om skadefellingstillatelser siden forrige møte.

3. Møtedeltagelse

Rovviltnemnda og sekretariatet informerte om følgende møter:

- 28. mai 2026 møte for rovviltnemndene i regi av KLD og LMD på Gardermoen. Leder av nemnda holdt innlegg om status i region 6.
- 4.- 5. juni 2026 reindriftskonferansen på Stjørdal.
- 12.-13. juni 2026 Leder av nemnda deltok på landsmøte i NRL, og ble intervjuet av NRK angående høringen av forslag til retningslinjer i nytt delkapittel 2.1 i forvaltningsplanen.

4. Referat fra styringsdialog mellom rovviltnemnda og sekretariatet 20. mars 2026

Rovviltnemnda og sekretariatet har fått tilsendt utkast til protokoll fra styringsdialogen mellom nemnda og KLD avholdt den 20. mars 2026. Fra rovviltnemnda var det kun Mattias Jåma (daværende leder) som deltok under hele styringsdialogen. I tillegg deltok Ingvoll Dalseg på deler av styringsdialogen. Rovviltnemnda må vurdere om sekretariatet bør gis myndighet til å kommentere, og til slutt godkjenne protokollen sammen med Ingvoll Dalseg.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda tar referat- og orienteringssakene til orientering.

Behandling i møte

- Under punkt 1 post til nemnda informerte sekretariatet om at det var kommet inn en klage til på nemndas vedtak om kvote for lisensfelling av jerv, denne fra Naturvernforbundet i Møre og Romsdal. Klagen er datert 15. juni 2026 og er innkommet etter klagefristen.
- Sekretariatet kom med følgende endret forslag til tilrådning:

Rovviltnemnda tar referat- og orienteringssakene til orientering. Sekretariatet og Ingvill Dalseg gis myndighet til å kommentere, og til slutt godkjenne protokollen på vegne av rovviltnemnda.

Rovviltnemnds vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda tar referat- og orienteringssakene til orientering. Sekretariatet og Ingvill Dalseg gis myndighet til å kommentere, og til slutt godkjenne protokollen på vegne av rovviltnemnda.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	24/2026	19.06.2026

Sak 24/26 Behandling av klage på vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 2026/2027**Dokumenter i saken**

- [Vedtak om kvote for lisensfelling av jerv i region 6 2026/2027](#)
- Klage fra NOAH datert 9. juni 2026 (vedlegg 3)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 17/26 om kvote for lisensfelling av jerv fattet under møte den 20. mai 2026:

- Klage fra NOAH datert 9. juni 2026

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse i saken og at klagen er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak i sak 17/26

Begrunnelse for avvik fra sekretariatets tilrådning:

Det har over flere år vært skadesituasjoner forvoldt av jerv innenfor forvaltningsområdet i Møre og Romsdal, særlig innenfor Fjord og Rauma kommuner. Tapssituasjonen har forverret seg de siste årene, og med hensyn til beitenæringen må det gis kvote på en jerv innenfor forvaltningsområdet i Møre og Romsdal. Rovviltnemnda viser også til svært utfordrende forhold for bestandsregistrering av jerv både sesongen 2025 og så langt sesongen 2026. Nemnda anser som sannsynlig at nedgangen i antallet registrerte ynglinger skyldes dårlige registreringsforhold – ikke en reell nedgang i bestanden. Nemnda viser også til antallet skader forvoldt av jerv totalt i region 6, og konkluderer med at kvoten bør holdes på nivå med forrige lisensfellingsperiode.

Med hjemmel i Naturmangfoldlovens § 18, første ledd, bokstav b og § 77, jf. rovviltforskriftens § 10, jf. §§ 1, 3 og 7, fatter rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge følgende vedtak om lisensfelling av jerv innenfor region 6 i 2026/2027:

- Familiegrupper av jerv (tisper med valper) er unntatt fra lisensfelling til og med 9. september 2026.
- Den totale kvoten settes til totalt 34 jerver hvorav 15 kan være tisper. Totalkvoten deles opp i en startkvote og en reservekvote:
 - Startkvote på 30 jerv hvorav 13 jerv kan være tisper
 - Reservekvote på 4 jerv hvor 2 kan være tisper
 - Av startkvoten kan det maksimalt felles 7 tisper innenfor forvaltningsområdet for jerv i region 6.

Nærmere kvote- og områdeavgrensning følger av dette vedtaket. Lisensfellingsperioden er fra og med 20. august 2026 til og med 15. februar 2027. Fordelingen av startkvoten på 30 jerver mellom lisensfellingsområdene er som følger:

1. Forvaltningsområdet for jerv i Møre og Romsdal
Kvote på 1 jerv
2. Beiteprioriterte områder i Møre og Romsdal
Kvote på 7 jerver
3. Beiteprioriterte områder i Trøndelag
Kvote på 11 jerver

Fra og med 16. november 2026 slås delområde 2 beiteprioriterte områder i Møre og Romsdal og delområde 3 beiteprioriterte områder i Trøndelag sammen til ett kvoteområde, og eventuell gjenværende kvote kan jaktes på i hele området.

4. Forvaltningsområdet for jerv i Trøndelag
Kvote på 11 jerver

I perioden fra 20. august 2026 til og med 15. november 2026 deles området inn i tre delområder, med følgende fordeling av kvoten:

- 4A: områdene nord for nord for Imsdalsvassdraget, vassdraget Grøningen, Skjeldbreien og Holden – 5 jerver
- 4B: Områdene mellom for Imsdalsvassdraget, vassdraget Grøningen, Skjeldbreien og Holden og E14 – 4 jerver
- 4C: Områdene sør for E14 – 2 jerver

Fra og med 16. november 2026 slås delområdene sammen til ett kvoteområde, og eventuell gjenværende kvote kan jaktes på i hele området.

Om reservekvoten

Det er satt en reservekvote på 4 jerver hvorav 2 kan være tisper.

Det kan tildeles fra reservekvoten hvis følgende kriterier er oppfylt:

- For at det skal tildeles fra reservekvoten til **beiteprioriterte områder** (utenfor forvaltningsområdene for jerv) i region 6 skal opplysninger i årsrapport fra Rovdata (publiseres ca. 1. oktober 2026) om yngleregistreringer av jerv i 2026 legges til grunn sammen med oppdatert informasjon om skader forvoldt av jerv på bufe og tamrein.
 - Regionens bestandsmål på 10 årlige ynglinger skal være oppfylt (3 ynglinger i Møre og Romsdal og 7 ynglinger i Trøndelag).
 - Tildeling av reservekvoten skal skje til områder med skader forvoldt av jerv i 2026.
- For at det skal tildeles fra reservekvoten til områder **innenfor** forvaltningsområdene for jerv i region 6 skal opplysninger i årsrapport fra Rovdata (publiseres ca. 1. oktober 2026) om yngleregistreringer av jerv i 2026 legges til grunn sammen med oppdatert informasjon om skader forvoldt av jerv på bufe og tamrein.
 - Regionens bestandsmål er 10 årlige ynglinger (3 ynglinger i Møre og Romsdal og 7 ynglinger i Trøndelag) - For å tildele dyr fra reservekvoten til forvaltningsområdene for jerv i Trøndelag og Møre og Romsdal skal bestandsmålet være nådd innenfor forvaltningsområdene for jerv i det enkelte fylket i endelig bestandsrapport.
 - Tildeling av reservekvoten skal skje til områder med skader forvoldt av jerv i 2026.

Vilkår for utøvelse av lisensfelling av jerv:

- Melding om skutt jerv skal umiddelbart gis til Statsforvalteren. Utenom åpningstidene for Statsforvalterens vakttelefon, skal det sendes melding på SMS.
- Dersom jeger skadeskyter eller løsner skudd mot jerv skal det uten opphold meldes fra til Statsforvalteren og til nærmeste politimyndighet.
- Jeger plikter å holde seg oppdatert om status for lisensfellinga minst en gang daglig under fellingsforsøk. Statsforvalteren oppretter en kvotetelefon som gir jegeren opplysning om antall felte dyr og hvor mange dyr som gjenstår på kvoten.
- Jegere plikter å registrere seg som bruker av [Statsforvalterens SMS-varslingstjeneste](#).
- Til jerv er det kun tillatt å legge ut åte i forbindelse med lisensfelling. Åteplasser må ryddes etter lisensfellingens slutt jmfør §§ 5 og 8 i [Forskrift om utlegging av åte og fôring av vilt](#).

I tråd med forvaltningsplanen for rovdyr i region 6 Midt-Norge som sier at rovviltneemnda legger ved et program for ekstraordinære uttak av jerv samtidig som at kvote blir vedtatt ber Rovviltneemnda om at Miljødirektoratet i tråd med rovviltforlikets punkt 2.2.4 og 2.2.5 prioriterer ekstraordinære uttak i følgende områder vinteren 2026/2027.

Trøndelag

- Prioriterte beiteområder med skader forvoldt av jerv.

- Innenfor forvaltningsområdet med skader forvoldt av jerv
 - kalvingsområder for reindriftsnæringen.

Møre og Romsdal

- Prioriterte beiteområder med skader forvoldt av jerv,
 - kalvingsområder for reindriftsnæringen (Trollheimen sijte).
- Innenfor forvaltningsområdet med skader forvoldt av jerv.

Med bakgrunn i utviklingen av skadesituasjonen i 2026 vil nemnda komme tilbake med ytterligere og mer presise anbefalinger ovenfor Miljødirektoratet i løpet av lisensfellingsperioden 2026/2027.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 10 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI.

Klagen

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

NOAH:

- Mener at det ikke bør åpnes for lisensfelling av jerv i region 6, og at forskning viser at skyting av rovdyr ikke er det mest effektive for å forebygge skader på beitedyr.
- Vilkårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Vilkår for lisensfelling innenfor forvaltningsområdet er ikke oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av jerv, og strider med nasjonal og internasjonal lov – nml §§ 5, 8, 9, 10, § 18 første ledd bokstav b og § 18 annet ledd samt artikler 2, 4, 6 og 9 i Bernkonvensjonen. I tillegg strider vedtaket med mål 4 i naturavtalen (Kunming-Montreal rammeverket).

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 17/26. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17.

Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 17/26.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 17/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemndas vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 17/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	25/2026	19.06.2026

25/26 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6 Midt Norge 2026/2027

Dokumenter i saken

- [Vedtak om kvote for betinget skadefelling av jerv i region 6 Midt Norge 2026/2027](#)
- Klage på kvote fra NOAH (vedlegg 4)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 18/26 om kvote for betinget skadefelling av jerv fattet under møte den 20. mai 2026:

- Klage fra NOAH datert 9. juni 2026

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om.

Sekretariatet anser at klager har rettslig klageinteresse i saken og at klagen er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak i sak 18/26

Rovviltnemnda i region 6 vedtar en kvote på fem (5) jerver for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2026 til 15. februar 2027 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for rovviltregion 6 fylkene Trøndelag og Møre og Romsdal.

Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagen

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

NOAH:

- NOAH mener vedtaket utgjør svært uforsvarlig forvaltning av en norsk ansvarsart, og kan bidra til å sette bestandens overlevelse i fare.
- Forskning viser at skyting av rovdyr ikke er det mest effektive for å forebygge skader på beitedyr.
- Vilklårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Vilkår for lisensfelling innenfor forvaltningsområdet er ikke oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av jerv, og strider med nasjonal og internasjonal lov – nml. §§ 5, 8, 9 og 10, § 18 første ledd bokstav b og § 18 annet ledd, samt artikler 2, 6 og 9 i Bernkonvensjonen.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 18/26. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilklårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 18/26.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 18/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemnds vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 18/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Rovviltnemnda i region 6 Midt-Norge	26/2026	19.06.2026

26/26 Behandling av klager på vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6 Midt Norge 2026/2027

Dokumenter i saken

- [Vedtak om kvote for betinget skadefelling av ulv i region 6 Midt Norge 2026/2027](#)
- Klage på kvote fra Aktivt rovdryvern (vedlegg 5)
- Klage på kvote fra NOAH (vedlegg 6)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 19/26 om kvote for betinget skadefelling av ulv fattet under møte den 20. mai 2026:

- Klage fra Aktivt rovdryvern datert 27. mai 2026
- Klage fra NOAH datert 9. juni 2026

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak

er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om. Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken og at klagen er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak i sak 19/26

Rovviltnemnda i region 6 vedtar en kvote på tre (3) ulver for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2026 til 15. februar 2027 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for rovviltregion 6 fylkene Trøndelag og Møre og Romsdal. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9.

Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagen

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

Aktivt rovdryvern:

- Vedtaket er i strid med bernkonvensjonen.
- Viser til at ulvebestanden i Norge befinner seg nå under det nasjonale bestandsmålet for første gang på elleve år.
- Mener at vedtaket er ugyldig som følge av mangelfullt kunnskapsgrunnlag, sviktende rettsanvendelse, manglende forholdsmessighetsvurdering og brudd på Norges nasjonale og internasjonale forpliktelser knyttet til forvaltning av en kritisk truet art.

NOAH:

- Forskning viser at skyting av rovdryr ikke er det mest effektive for å forebygge skader på beitedyr.
- Vilårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Vilår for lisensfelling innenfor forvaltningsområdet er ikke oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av ulv, og strider med nasjonal og internasjonal lov – nml. §§ 4, 5, 8, 9 og 10, § 18 første ledd bokstav b og § 18 annet ledd, samt artikler 2, 4, 7 og 9 i Bernkonvensjonen.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 19/26. Etter

sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 19/26.

Sekretariatets tilrådning

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 19/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Roviltnemnds vedtak (enstemmig)

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 19/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	27/2026	19.06.2026

27/26 Behandling av klage på vedtak om kvote for betinget skadefelling av gaupe i region 6 Midt Norge 2026/2027

Dokumenter i saken

- [Vedtak om kvote for betinget skadefelling av gaupe i region 6 Midt Norge 2026/2027](#)
- Klage på kvote fra NOAH (vedlegg 7)

Bakgrunn

Roviltnemnda har mottatt følgende klage på vedtak i sak 20/26 om kvote for betinget skadefelling av gaupe fattet under møte den 20. mai 2026:

- NOAH datert 9. juni 2026

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om. Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken og at klagen er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak i sak 20/26

Rovviltnemnda i region 6 vedtar en kvote på seks (6) gauper for betinget skadefelling. Kvoten gjelder for perioden fra 1. juni 2026 til 15. februar 2027 eller til kvoten er fylt dersom det skjer før perioden er slutt. Kvoten gjelder for rovviltregion 6 fylkene Trøndelag og Møre og Romsdal.

Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9. Vedtaket er fattet etter § 7 og § 8 i rovviltforskriften, jf. naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b. Det gjøres oppmerksom på at all irregulær avgang etter dette vedtaket er fattet, belastes kvoten.

Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagen

Hovedpunktene i klagen gjengis nedenfor, for klagen i sin helhet vises det til vedlegg.

NOAH:

- Innledningsvis mener NOAH at det er svært kritikkverdig å åpne for jakt på gaupe som er kategorisert som sterkt truet på norsk rødliste.
- Forskning viser at skyting av rovdyr ikke er det mest effektive for å forebygge skader på beitedyr.
- Vilkårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av gaupe, og strider med nasjonal og internasjonal lov – nml. §§ 5, 8, 9 og 10, § 18 første ledd bokstav b og § 18 annet ledd, samt artikler 2, 7 og 9 i Bernkonvensjonen.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 20/26. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å

kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 20/26.

Sekretariatets tilrådning

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 20/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Roviltnemnds vedtak (enstemmig)

Roviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Roviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Roviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Roviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 20/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Roviltnemnda i region 6 Midt-Norge	28/2026	19.06.2026

28/26 Behandling av klager på vedtak kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 Midt Norge 2026/2027

Dokumenter i saken

- [Vedtak om kvote for betinget skadefelling av bjørn i region 6 Midt Norge 2026/2027](#)
- Klage fra Aktivt rovdryvern datert 27. mai 2026 (vedlegg 8)
- Klage fra Roviltets Røst datert 29. mai 2026 (vedlegg 9)
- Klage fra NOAH datert 9. juni 2026 (vedlegg 10)

Bakgrunn

Rovviltnemnda har mottatt følgende klager på vedtak i sak 21/26 om kvote for betinget skadefelling av bjørn fattet under møte den 20. mai 2026:

- Klage fra Aktivt rovdyrvern datert 27. mai 2026
- Klage fra Rovviltets Røst datert 29. mai 2026
- Klage fra NOAH datert 9. juni 2026

Rettslig klageinteresse

I henhold til forvaltningsloven § 28 har parter og andre med rettslig klageinteresse klagerett. Klageren må ha en viss tilknytning til saken for å ha klagerett, det vil si å ha interesser av en slik art og styrke at det er rimelig å gi vedkommende et rettskrav på å få avgjort om et forvaltningsvedtak er gyldig eller ugyldig. Organisasjoner har i stor utstrekning rett til å klage for å fremme medlemmenes eller standens interesser, eller for å ivareta ideelle interesser de har som formål å verne om. Sekretariatet anser at klagerne har rettslig klageinteresse i saken og at klagen er mottatt innen klagefristen jf. forvaltningslovens § 29.

Rovviltnemndas vedtak i sak 21/26

1. Rovviltnemnda viser til de nasjonale målsettingene om tre årlige ynglinger av brunbjørn i region 6. Nemnda viser til at bestanden av brunbjørn nasjonalt er 10,3 ynglinger i 2025, og at rovviltnemnda derfor har myndighet til å fatte vedtak om kvote for betinget skadefelling av brunbjørn i 2026 for region 6, jf. rovviltforskriften § 8 jf. §§ 4 og 7.
2. For å forebygge betydelige skader på husdyr og tamrein forårsaket av brunbjørn anser rovviltnemnda at det er behov for en kvote for betinget skadefelling i region 6. Nemnda har fått forelagt den siste tilgjengelige vitenskapelige kunnskapen om brunbjørnens bestandsstatus og -utvikling i Midt-Norge.

Nemnda viser til sekretariatets faglige vurderinger om at den foreslåtte kvoten for skadefelling på fire dyr ikke vil påføre bestanden irreversibel skade eller for stor samlet belastning. Forvaltningsplanen for rovvilt i region 6 vil ligge til grunn for iverksettelse av eventuelle fellingstillatelser, jf. også rovviltforskriften §§ 1, 6 og 9. Gjennom denne differensierte forvaltningen er hensynet til lokalisering i naturmangfoldloven § 12 vurdert. Rovviltnemnda anser ikke at §§ 9 og 11 er relevant i denne sammenheng.

3. Det fastsettes en kvote på fire (4) brunbjørner for betinget skadefelling.
4. Rovviltnemnda setter som vilkår at bjørnebinne(r) med unge(r) og dens unger er unntatt fra tillatelse for felling. De tiltak som er mulige for å unngå at bjørnebinner felles, skal være iverksatt
5. For binner uten unge(r) som opptrer som skadevolder i beiteprioriterte områder vil terskelen for skadefellingstillatelse være høyere enn lav.
6. Statsforvalteren skal være restriktive med å gi tillatelse til skadefelling innenfor forvaltningsområdet for brunbjørn. Hvis slik tillatelse gis, skal det komme tydelig fram i vedtaksbrevet hvilke andre forebyggende tiltak som er vurdert.

Når kvote etter forskriften § 8 er vedtatt, belastes irregulær avgang av rovvilt i regionen denne kvoten, jf. § 7 siste ledd.

Vedtaket er fattet med hjemmel i § 8 i forskrift om forvaltning av rovvilt av 18. mars 2005, jf. § 18 i lov om forvaltning av naturmangfold av 19. juni 2009. Dette vedtaket er et enkeltvedtak og kan påklages i medhold av forvaltningsloven kapittel VI. Eventuell klage sendes Rovviltnemnda i region 6, v/Statsforvalteren i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 Steinkjer innen 3 (tre) uker etter at vedtaket er gjort kjent.

Klagene

Hovedpunktene i klagene gjengis nedenfor, for klagene i sin helhet vises det til vedlegg.

Aktivt rovdryvern:

- Viser til at bjørn er en sterkt truet art i Norge, og at verken det regionale eller nasjonale bestandsmålet er nådd.
- Viser til at det ble felt to binner i Trøndelag i 2025. Tapet av binner er alvorlige og det forsterker den negative utviklingen som allerede gjør det vanskelig for regionen å nå bestandsmålet på tre årlige ynglinger.
- Vedtaket er i strid med bernkonvensjonen.
- Mener region 6 har utviklet en praksis der kvotene for skadefelling gradvis utvides.
- Vedtaket er brudd på naturmangfoldloven §§ 7-12, samt § 18.
- Vedtaket er ugyldig grunnet feil rettsanvendelse etter rovviltforskriften, manglende vurdering av samlet belastning, mangelfullt kunnskapsgrunnlag og manglende etterlevelse av Norges internasjonale forpliktelser etter Bernkonvensjonen.
- Ber om at vedtaket ikke opprettholdes.

Rovviltets Røst

- Mener at vedtaket oppfyller ikke kravene til en konkret og tilstrekkelig vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8–12.
- Vedtaket er ikke i tråd med Naturmangfoldloven § 18 som stiller krav om at uttak av fredet rovvilt må være nødvendig og ikke true bestandens overlevelse.
- Vedtaket er utilstrekkelig begrunnet etter forvaltningsloven §§ 24 og 25.
- Det bemerkes også at sekretariatet måtte korrigere feil i saksframlegget under møtet. Dette svekker tilliten til saksbehandlingskvaliteten og understøtter behovet for fornyet behandling.
- Vedtaket innebærer etter klagers syn en for liberal adgang til uttak av en truet art. Ber om at vedtaket oppheves som ugyldig.

NOAH:

- Innledningsvis mener NOAH at det er bekymringsverdig at det åpnes for skadefelling på bjørn som er kategorisert som sterkt truet på norsk rødliste.
- Den norske bjørnebestanden er ikke levedyktig og svært sårbar for feilforvaltning. I små bestander vil ethvert uttak kunne ha store konsekvenser for artene som helhet, og selv mindre kvoter for betinget skadefelling kan derfor true bestandenes overlevelse.
- Viser til terskel for felling av binne uten unger, og mener at nåværende formulering av terskel «*høyere enn lav*» og tidligere terskel «*midlere*» er upresise og forvirrende begreper

som ikke oppfylles kravene til klart språk i offentlige organers kommunikasjon jf. språklova § 9.

- Forskning viser at skyting av rovdyr ikke er det mest effektive for å forebygge skader på beitedyr.
- Vilkårene i naturmangfoldloven § 18 er ikke oppfylt.
- Konkluderer med at vedtaket utgjør uforsvarlig forvaltning av bjørn, og strider mot nasjonal og internasjonal lov – nml. §§ 5, 8, 9, 10 og § 18 første ledd bokstav b og § 18 annet ledd samt artikler 2, 6 og 9 i Bernkonvensjonen.
- Ber derfor om at vår klage tas til følge og at det ikke åpnes for betinget skadefelling av bjørn i 2026-2027.

Sekretariatets vurdering av klagers anførsler

I henhold til forvaltningsloven § 33 skal underinstansen (i dette tilfellet rovviltnemnda) foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Sekretariatet anser at det er sentralt i en klagebehandling om saken på vedtakstidspunktet var tilstrekkelig opplyst, og om det gjennom klagen har kommet frem opplysninger som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet. Hovedmomentene som anføres i klagen anses som vurdert og redegjort for i saksframlegget til sak 21/26. Etter sekretariatets oppfatning har nemnda fått forelagt det nødvendige kunnskapsgrunnlaget for å kunne vurdere om den vedtatte kvoten for betinget skadefelling truer bestandens overlevelse på sikt, og om de rettslige vilkårene for å fastsette kvote er oppfylt. Klagerne har etter sekretariatets vurdering ikke kommet med ny informasjon knyttet til bestandssituasjonen eller hjemmelsgrunnlaget som ikke var kjent for nemnda på vedtakstidspunktet.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak, jf. naturmangfoldloven. § 8, jf. også forvaltningsloven § 17. Sekretariatet kan for øvrig ikke se at det i klagen er kommet fram nye momenter som tilsier at nemnda bør omgjøre sitt vedtak i sak 21/26.

Sekretariatets tilrådning

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder sitt vedtak i sak 21/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.

Rovviltnemnds vedtak (enstemmig)

Rovviltnemnda viser til at klagen har innkommet innen fristen og at klagerne har rettslig klageinteresse i henhold til forvaltningsloven § 28. Rovviltnemnda legger til grunn at nemnda har hatt tilgang til den nødvendige og eksisterende kunnskap for å fatte et gyldig vedtak om kvote. Rovviltnemnda kan ikke se at det er innkommet nye opplysninger eller andre hensyn som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Klagen tas etter dette ikke til følge. Rovviltnemnda opprettholder

sitt vedtak i sak 21/26, og klagen oversendes Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse, jf. forvaltningsloven § 33, fjerde ledd.