

Samarbeidsforum Dekomp, Troms

Møtested: Digitalt (Teams)

Møtedato: 17.10.2024

Møtetid: kl. 1000 - 1100

Til stede:

Marina Olsen - skoleeierrepresentant fra offentlige grunnskoler
Maria Holst - skoleeierrepresentant fra private skoler
Geir Olsen - skoleeierrepresentant fra offentlige grunnskoler
Rasmus Karstad - representant fra UiT Norges Arktiske universitet
Bjørn Inge Thomasjord - skoleeierrepresentant fra offentlige videregående skoler
Morten Rennemo - representant fra lærerorganisasjoner
Håvard Johansen - skoleeierrepresentant fra offentlige grunnskoler

Forfall:

Børge Eieland - representant fra KS Nord-Norge

Statsforvalteren som sekretariat:

Elisabeth Lyngedal

Linda Selnes

Saks- nr.	Saksliste	Ansvar for oppfølging	Frist
2/24	Godkjenning av referat/innstilling (sak 1/24) fra samarbeidsforumets innstillingsmøte i mars 2024 <u>Beslutning</u> Godkjent	Sekretariatet	
3/24	Godkjenning av innkallingen til møtet 17.10.24 <u>Beslutning</u> Godkjent	Sekretariatet	
4/2024	Orienteringer <ul style="list-style-type: none">Endring i sekretariatet Elisabeth Lyngedal er ny medarbeider hos Statsforvalteren, og erstatter Jan Salmi i arbeidet med tilskuddsordningen.		

	<ul style="list-style-type: none"> Rapportering Dekomp 2023 Rapporteringen er ikke sammenstilt foreløpig. Rapporteringens form, innhold og plattform gjør at det krever en del arbeid for å sammenstille relevant informasjon. Sekretariatet skal arbeide for å ha sammenstillingen klar til slutten av november. Den vil da legges ut på Statsforvalterens internettside. Samarbeidsforum kan også be om en mer detaljert oversikt over deler av rapporteringen i forbindelse med innstillingsprosessen dersom de trenger dette. Tildelingsprosessen 2025 Det ble avholdt informasjonsmøte om tilskuddsordningene for sektor 3.10.2024. Presentasjonen fra møter ligger ute på Stasforvalterens nettsider: Desentralisert ordning i Finnmark Statsforvalteren i Troms og Finnmark Behovsmeldingen 2025 vil skje via Forms-skjema. Skjemaet er bygget over samme lest for de tre ordningene, men med noen små ulikheter. <ul style="list-style-type: none"> Frist for innsending av behov er 1. januar 2025. Skjemaet åpner 1. november 2024. Det er mulig å gjøre endringer i meldingen frem til 1. januar 2025. Frist 1. desember 2024 dersom en ønsker veiledning/tilbakemelding ved vesentlige mangler i meldingen. Innstillingsmøte mars 2025: tid, sted og form for møtet er uavklart, men mest sannsynlig en eller annen form for stedlig møte i uke 11 og ett eller flere digitale møter i forkant i månedsskiftet februar/mars. Sekretariatet vil ha en dialog med samarbeidsforum om dette. <p><u>Drøftet i forumet:</u></p> <p>Rapporteringene interessante. Det med de samiske perspektiver har vært et krav som det har blitt lagt vekt på i samarbeidsforumet i Troms (og Finnmark), og Statsforvalteren har gjort det klart at det er et krav i ordningen. Det er ok at det er et krav, men er kritisk dersom det er ulik praksis og stilles ulike krav til dette i landet. Viser til at det er en stor andel i landet som har</p>		30. nov.
--	---	--	-------------

	<p>rapportert om ivaretagelsen av samiske perspektiver i kompetansetiltakene at; «De samiske perspektivene er vurdert, men ikke er aktuelt for temaene i dette partnerskapet». Uklart hva som er kriteriene for å ikke forholde seg til dette "kravet". Nyttig å få vite hvordan dette er vurdert ulike steder i Norge.</p> <p>Presisert at forskriften sier at et kjennetegn på måloppnåelse er at; «<i>Samiske perspektiver er ivaretatt i de lokale prioriteringene av kompetansebehov</i>».</p> <p>Dersom det i vår langsiktige plan kreves noe mer enn det som står i forskriften, så er det mulig å ha strengere tolkning enn resten av landet. Ønsker vi en «minimumsløsning»? Vil medføre et skille mellom før og nå. Bør være likt i alle ordningene.</p> <p>Ønsker innsikt i hva som ligger «bak tallene» i de andre fylkene.</p> <p><u>Beslutning</u> Tatt til orientering</p>		
<p>5/24</p>	<p>Behovsmeldingsskjema for 2025</p> <p>Sekretariatet innledet med et kort tilbakeblikk på utviklingen av behovsmeldingsskjemaet over tid, og de skriftlige innspillene som var kommet inn fra Samarbeidsforumene for Dekomp både i Troms og Finnmark. Innspillene fra begge fylkene ble presentert, da behovsmeldingsskjema vil være like for begge fylkene, og sekretariatet vil kunne innarbeide gode innspill fra begge forumene i behovsmeldingsskjemaene.</p> <p>Innkommne skriftlige innspill i forkant av møtet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skjemaet er tydelig og omfattende til å være i Forms, og det bør ikke spørres om noe mer. • Innledningen om tiltaket (det obligatoriske spørsmålet hvor partnerskapet kort beskriver tiltakets <i>hva</i> og <i>hvorfor</i> med maksimalt 500 tegn) bør kanskje være noe lengre slik at man kan være tydeligere/gi litt mer informasjon til samarbeidsforumet innledningsvis. • Bør det også etterspørres hvordan en tenker å implementere for varig effekt etter at tiltaket er avsluttet? • Den gamle spørsmålsformuleringen «Hvem er målgruppen for tiltaket?» er kanskje mer dekkende enn «... deltakerne i tiltaket»? • Språkvask og tydeliggjøring av hva som etterspørres i behovsmeldingen. 		

	<p><u>Nye innspill i møtet:</u> Bør avklares hva man skal forvente at skal inn i behovsmeldingene. Hva er godt nok med tanke på lokal forankring? Dokumentasjon på at partene lokalt har vært involvert i partssamarbeidet har vært involvert på relevant nivå, skal legges ved.</p> <p><u>Drøfting i møtet</u> Om lokal forankring/involvering av ansatte. Tillitsvalgte og medlemmer kjenner seg ikke alltid igjen i behovsmeldingene. Kan tyde på at det er for dårlig forankret lokalt. I behovsmeldingene beskrives gjerne kartlegginger og analyse av resultater, men ikke prosess/diskusjoner der ansatte er involvert. I for eksempel Vestland, kreves det at drøftingsprotokoller legges ved behovsmeldinger.</p> <p>Det er viktig med lokal forankring og godt partssamarbeid for å lykkes. Viser også til hovedavtalen; medbestemmelser - både lokalt og på regionalt nivå.</p> <p>Definisjon på lokal forankring er utfordrende, særlig i store kommuner. Det er ikke mulig å levere behovsmeldinger for hver enkelt skole. I kommuner med få skoler er det mulig å få enkeltskolers stemme fram på punktet om lokal forankring.</p> <p>I fylkeskommunen stilles det krav om at man skal vise til referat om at drøftinger er skjedd på fylkesnivå (ikke hver enkelt skole). Rektorene må ha ansvar for forankringen i hver enkelt skole.</p> <p>Det bør avklares hva man skal forvente at skal inn i behovsmeldingene. Hva som er godt nok. Krav må framkomme før man søker dersom dette skal være avgjørende.</p> <p><i>Forslag:</i> Dokumentasjon på at partene lokalt har vært involvert i partssamarbeidet på relevant nivå, skal legges ved.</p> <p>Kan for eksempel legge ved referat fra drøfting om behovsmelding med tillitsvalgte og/eller lærerkollegiet.</p> <p><u>Beslutning</u> Sekretariatet tar innspillene med i betraktning i endelig utforming av behovsmeldingsskjemaene.</p>	<p>Sekretariatet</p>	<p>1. nov.</p>
--	---	----------------------	----------------

6/24	<p>Eventuelt?</p> <ul style="list-style-type: none">• Morten Rennemo; Utsending av behovsmeldingene til samarbeidsforumet.• Sekretariatet: Samarbeidsforumets behov for møter og informasjon/dokumenter/sammenstillinger i forkant av innstillingsmøtet i mars. <p>Det ble ikke tid til å snakke om disse sakene.</p> <p><u>Beslutning</u> Sekretariatet vil sende ut informasjon og forespørsler til Samarbeidsforum for å innhente informasjon fra alle i forumet.</p>	Sekretariatet	Så snart som mulig
-------------	--	---------------	--------------------