

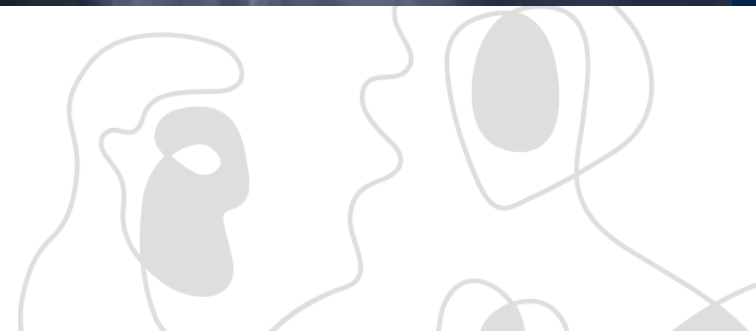
Velkommen til møte i samarbeidsforum 2026!

14. og 15. januar 2026; Scandic Hell hotell



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

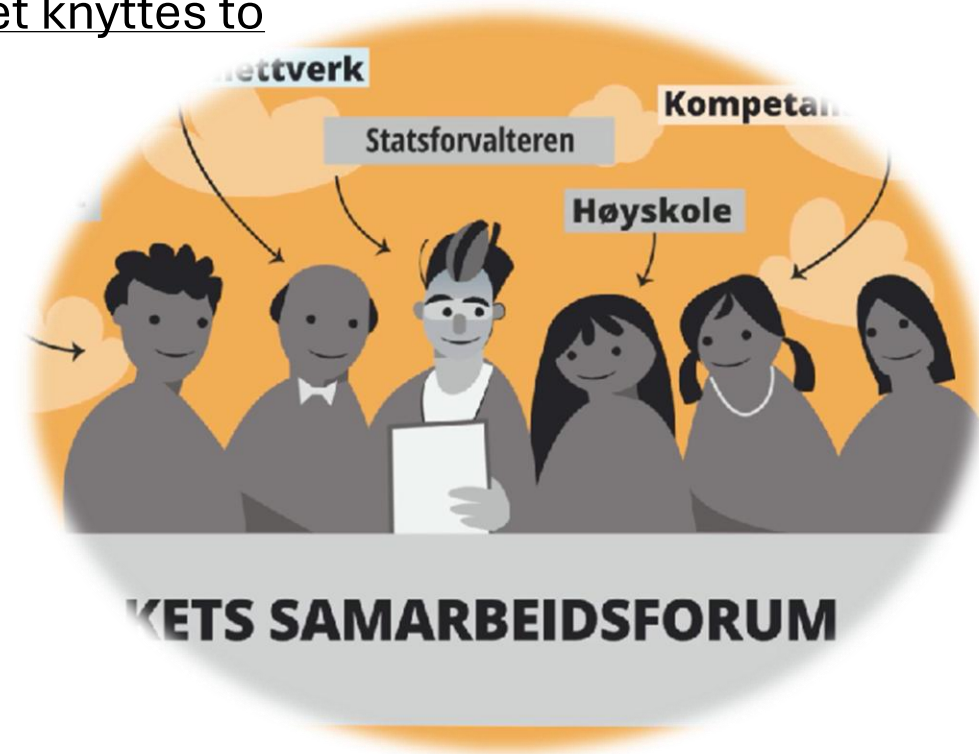




Samarbeidsforum

Samarbeidsforum har en strategisk rolle i den nye ordningen. Det knyttes to oppgaver til rollen:

1. Samarbeidsforum skal utarbeide en langsiktig plan med prinsipper for fordeling av tilskuddsmidler i sitt fylke. Den langsiktige planen må være i tråd med forskriften.
2. Samarbeidsforum skal vurdere og gi innspill til Statsforvalters forslag til årlig fordeling av tilskuddsmidler.





Aktør	Samarbeidsforum barnehage	Samarbeidsforum skole
Ytre Namdal	Kitt Sagmo	Kirsti S. Fjær
Midtre Namdal	Marthe Hatland	Grete Mo
Indre Namdal	Eva Bruvoll Bach	Fredrik Steinsvik
Innherred	Åge Eriksen (Ny)	Elisabeth Erle (vara)
Fosen	Gøril Dønheim-Nilsen	Reidun Dypaune
Verdal/Levanger	Anne Bjugan-Haugskott	Birgit Bremer Mejdal
Værnes	Tove Furunes	Ann Kristin Geving (ny)
Trondheim/Malvik	Randi Nordlien	Mikael Lyngstad
Trøndelag sørvest	Robert Øyum-Jakobsen	Siv-Tove Sødal (ny)
Gauldal	Pål Heide Kielland	Gerd Staverløkk
Private bhg/grunnskoler	Lise Halsen	Marius Brenne (Ny)
PP-tjenestene	Ellen Vinne og Tone Dahl	Elisabeth Myhre-Johansen
UDF Fagforbundet	Kristin Elvsveen Witry (Ny) Janne Kristin Bjørnerås	Hilde Lein
UH	Elin Børve og Jeanett Pettersen (Nord U), Berte Bjørngaard og Ingfrid Thowsen (DMMH)	Siri J. Larsen og Heidi Holmen (Nord U) Stine Bang Svendsen og Trygve Kvithyld (NTNU) Arne Johannes Aasen (senterrepresentant/NTNU)
Statsforvalteren	Cecilie Halland og Berit Sunnset	Bjørn Rist og Ragnhild Sperstad Lyng



Onsdag 14. januar (sammen)



1/2026 Aktuelt

2/2026 Overgang til nytt helhetlig system for karriere- og kompetanseutvikling

Innledning, gruppedrøftinger og plenum

Gjennomgang av ny fastsatt forskrift, og vårt oppdrag fra Utdanningsdirektoratet. De øvrige «trådene i veven» og hvordan blir den videre prosessen i Trøndelag?

Gruppearbeid for å drøfte og konkretisere kriteriene (forstår vi dem likt?), og starte arbeidet med en ordliste/begrepsspeil. Plenum til slutt.

3/2026 Fellestiltaket Inkluderende praksis

Status og aktuelt

4/2026 Presentasjon av funn fra PPT-spørringen (høsten 2025)

Gruppedrøftinger



Sak 1/2026 Aktuelt

- Referatet fra forrige møte i samarbeidsforum (essens)
- Kort status om videreutdanning – Les mer her: <https://www.udir.no/under-arbeid/upub/helhetlig-system-for-kompetanse-og-karriereutvikling/innfasing-av-ny-ordning-for-videreutdanning/#tabell>
Ny fastsatt forskrift om tilskudd til videreutdanning - <https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2026-01-12-24>
- Kort status om profesjonsfaglig veiledning – Les mer her: <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/helhetlig-system-for-kompetanse-og-karriereutvikling/#a232117>
- Følgeforskning på Dekom (Oslomet) og Kompetanseløftet (NTNU samfunnsforskning) er i avslutningsfasen
 - sluttrapporter publiseres i månedsskiftet januar/februar
 - repetisjon av funn, anbefalinger og oppmerksomhetspunkt fra de siste rapportene



Følgerevaluering – *har vært viktig, er viktig og vil bli viktig for oss!*

Hovedfunn fra Oslo Met (Dekom):

1. «Støvet har lagt seg» - Samarbeidsforum har funnet sin plass, retningslinjene «internalisert»
2. Det skjer måloppnåelse som er i overensstemmelse med retningslinjene
3. Betydningen av god ledelse
4. Muligheter for svarteperspill i partnerskapet

Anbefalinger:

1. Ikke gjøre vesentlige endringer i ordningen (transaksjonskostnader)
2. Vurdere om kravene til lokal deltakelse er for sterke/urealistiske (se på muligheter for standardisering, men med lokal forankring på hver arbeidsplass!)
3. Styrking av ledelsens muligheter til å drive strategisk kompetanseutvikling
4. Tydeliggjøre forventninger til UHs rolle i partnerskapet

Suksesskriterier

- Tiltakene må være godt ledet
- Tiltakene bør omfatte «alle»
- Tiltakene tar utgangspunkt i lærernes behov og bør være «praksisnære»
- Tiltakene må tilby faglige ressurser utenifra





Følgerevaluering – *har vært viktig, er viktig og vil bli viktig for oss!*

NTNU samfunnsforskning sine funn (Kompetanseløftet):
Hovedfunn

1. Programteorien er vag og fleksibel og kompetanseløftet oppfattes ulikt:

Noen ser det som kompensasjon for Statped-oppgaver. Andre som kulturbygging for mangfold og samarbeid.

2. UH-sektorens rolle er uklar. UH-miljøene er positive, men usikre på mandat og forventninger. Kapasitetsutfordringer og manglende prosesskompetanse gjør partnerskap krevende. Det «doble perspektivet» (styrke lærerutdanningene samtidig som praksisfeltet) er vanskelig å realisere.

3. PP-tjenesten er nøkkelaktør, men har ressursproblemer. Bundet opp i lovpålagte oppgaver (sakkyndige vurderinger). Mangler kapasitet til å delta aktivt i utviklingsarbeid.

4. Tiltakene fokuserer mest på inkluderende praksis, lite på spesialpedagogikk. Spørreundersøkelsen viser liten opplevd praksisendring så langt. Barnehagesektoren er mest positiv; PP-tjenesten og Statped minst.

5. Organisering og samarbeid. Samarbeidsfora varierer i struktur og funksjon; spørsmål om representativitet. Tre ordninger (Kompetanseløftet, Dekom, Rekom) skaper kompleksitet og ressursbelastning.



Anbefalinger og nøkkelspørsmål

1. Ledelse og organisasjonsutvikling: Har kompetanseløftet virkemidler som støtter skole- og barnehageeiernivå, eller er det for enhetsorientert?
2. Hvordan sikre at kompetanseheving faktisk gir endringer i laget rundt barnet og et mer inkluderende tilbud?
3. UH-sektorens rolle: Avklare roller og forventninger i partnerskapet, sikre at kompetanse fra UH overføres til praksisfeltet. Etablere reelt likeverdige partnerskap og bidra til å styrke lærerutdanningene.
4. Hvordan håndtere kapasitetsutfordringer slik at PP-tjenesten kan fylle hele sitt mandat?
5. Finne balansen mellom spesifikke tiltak (spesialpedagogikk) og generelle tiltak (inkluderende praksis).
6. Sikre at kommuner med størst behov får tilgang til kompetanseløftet, ikke bare de med mest kapasitet.

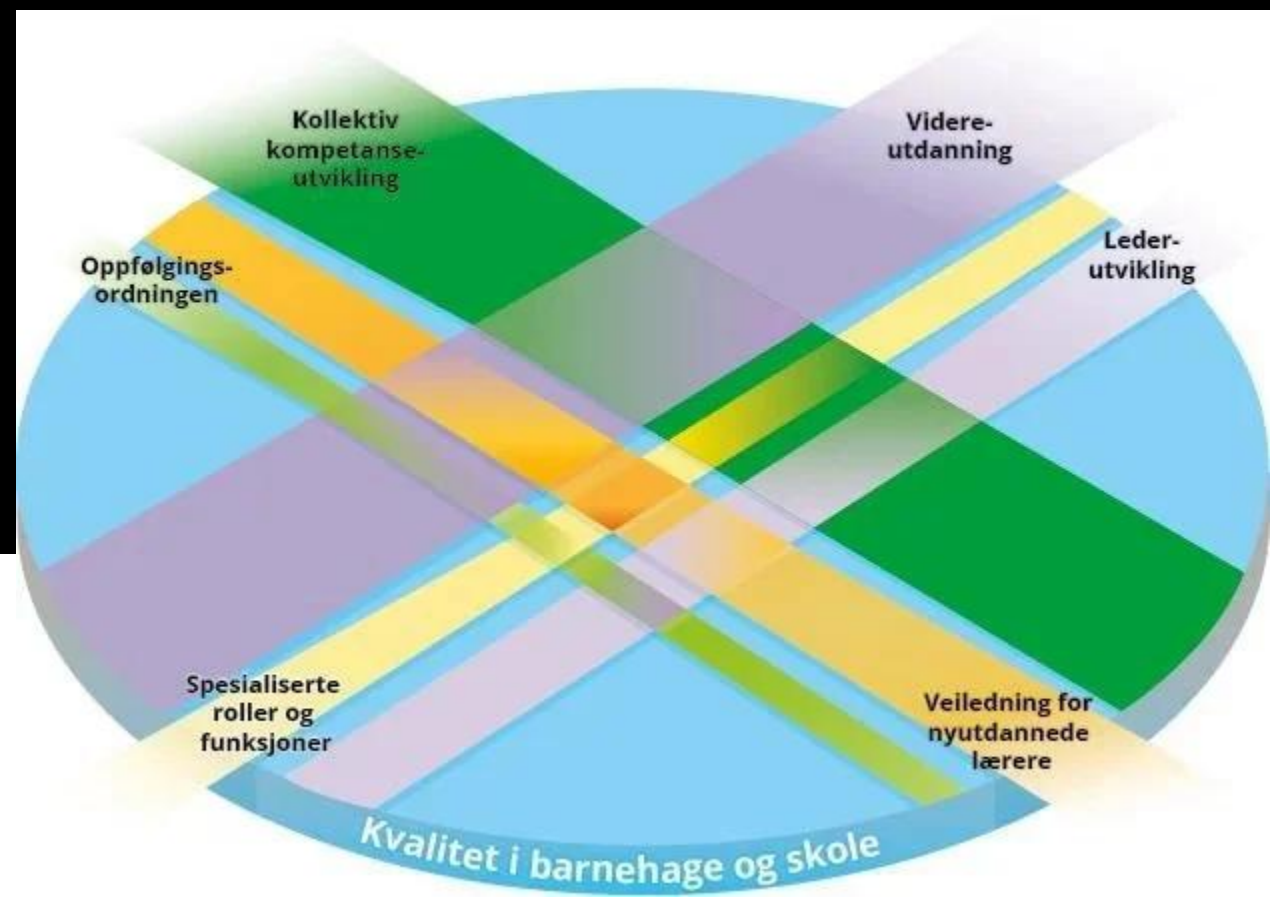
Sak 2/2026

Overgang til nytt helhetlig system for karriere- og kompetanseutvikling



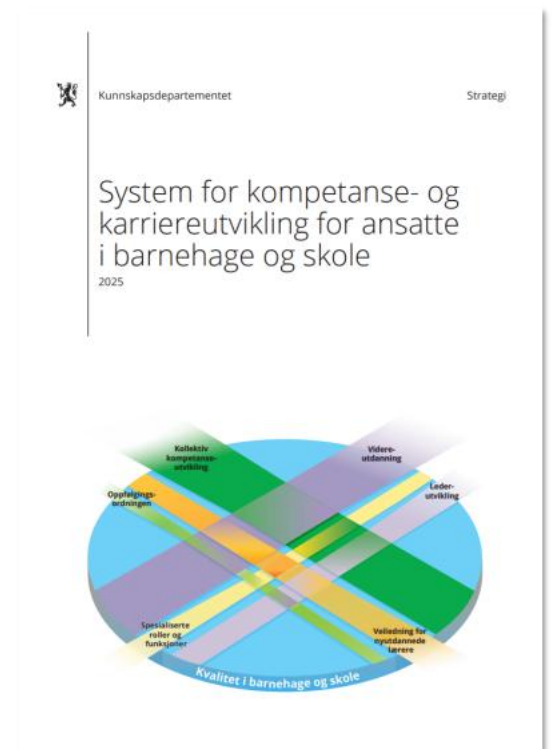
Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje



Prinsipper for det helhetlige systemet

1. langsiktig og forutsigbart
2. møte det lokale behovet
3. sammenheng mellom individuell og kollektiv kompetanseutvikling
4. bygge på likeverdige partnerskap
5. kunnskapsbasert





Høringen på nye forskrifter er over; Hva skjedde?

- Begrepet «barnehage- og skoleeier» erstattes med «kommunen, fylkeskommunen og private eiere».
- «Det samiske perspektivet» endres til «samiske perspektiver» (språk, kultur, identitet, samfunn).
- «Tverrfaglige tjenester» endres til «andre relevante tjenester» for større fleksibilitet.
- Henvisninger til «gjeldende rammeplaner og læreplaner» i stedet for konkrete navn.
- Innledningene justeres slik at de passer til målgruppene i hver ordning.
- Medbestemmelse skal ivaretas «i tråd med gjeldende avtaler mellom partene i arbeidslivet», ikke bare hovedavtalen.
- § 1 første ledd: UH kan samarbeide med andre relevante kompetansemiljøer dersom lokale behov tilsier det.
- § 1 femte ledd: Det nasjonale forumet for samiske språk og kultur presiseres som ressurs for alle lærere og samiske lærere spesielt.
- § 5: Bokstav d flyttes til nytt andre ledd, som tilleggskrav for tiltak innen spesialpedagogikk og inkluderende praksis.



Forts...

- § 7 og § 9: Statsforvalterens kontrollfunksjon tydeliggjøres. Rekkefølgen på bokstavene endres for å klargjøre oppgaver.
- Ny formulering: Statsforvalteren skal tildele midler i tråd med kriteriene i § 4 og samarbeidsforumets langsiktige plan.
- § 9 første ledd bokstav d (ny): Krav om kriterier for tildeling dersom behovsmeldinger overstiger budsjettrammen.
- Behovsmeldinger: Presisering om at flerårige tiltak skal beskrives i årlige behovsmeldinger.



Kollektiv kompetanseutvikling i barnehage og skole



- **Mål:** styrke profesjonelle læringsfellesskap i og mellom barnehager og grunnskoler, vurdert ut fra lokale behov. Målene i rammeplaner og læreplaner utgjør, sammen med sektormålene rammen for bruken av midlene.
- **Målgruppe:** barnehagelærere, lærere, ledere og andre ansatte som gjennomfører og tilbyr kompetanseforberedende opplæring for voksne. I tillegg inngår PPT, kunnskapsledere og andre kompetansespesialister.
- **Kriterier for tildeling:**
 1. Tiltakene skal styrke profesjonelle læringsfellesskap i barnehager og skoler
 2. Tiltakene skal være forankret i lokalt definerte behov basert på samarbeid med eiere. Vurderingen skal være basert på inkludering av alle i et nettverk av eiere. Vurderingen skal være basert på inkludering av alle i et nettverk av eiere.
 3. Tiltakene skal konkretiseres, planlegges og gjennomføres i samarbeid med fagskoler.
 4. UH skal sørge for at erfaringene fra partnerskapet styrkes
 5. Samiske perspektiver og temaer i rammeplaner og læreplaner
 6. Tiltak kan være tverrfaglige og rettet mot en bredere målgruppe

Kjennetegn på måloppnåelse

- a. tilskuddsmottaker har gjennomført kollektive kompetanseutviklingstiltak i barnehager og skoler i tråd med egne planer og behovsmeldinger
- b. tiltakene har bidratt til planlagt praksisendring
- c. tiltakene har styrket det profesjonelle læringsfellesskapet
- d. tiltakene har bidratt til å styrke og praksisrette lærerutdanningen

For relevante kompetansetiltak, skal det også vurderes om tiltaket har bidratt til å forebygge utenforskap, fremme inkludering og gi et tilpasset pedagogisk tilbud og opplæring.



Langsiktig plan blir utrolig viktig - hva må den inneholde?

§ 9 Samarbeidsforumets langsiktige plan skal legge føringer for:

- a. fordeling av midler mellom barnehage og skole
- b. fordeling av midler mellom eier og UH/fagskoler/andre kompetansemiljø
- c. prioriterte tematiske områder (herunder midler til spesialpedagogikk og inkluderende praksis)
- d. kriterier for tildeling dersom behovsmeldingene overstiger budsjettrammen

Og så står det at...

Den langsiktige planen må være i tråd med tildelingskriteriene i § 4 og føringene i § 9

Den skal sikre langsiktighet og forutsigbarhet, og samarbeidsforum kan bli enige om en regional fordelingsnøkkel basert på årsverk i regionen, geografiske forskjeller og særlige utfordringer i regionen. Dette synliggjøres i langsiktig plan.

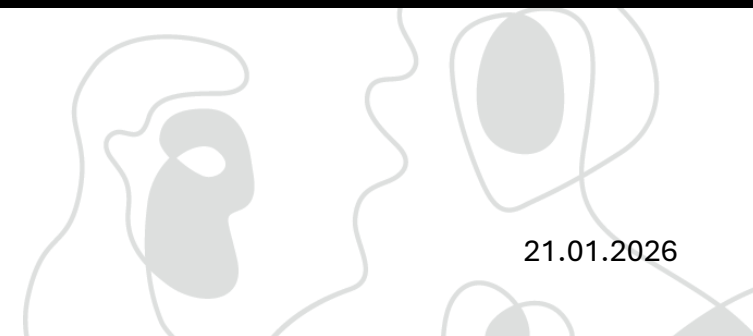
Hvordan har vi forberedt overgangen i 2025?

- Løpende orienteringer til samarbeidsforum (januar, mars, september og november) og sektormøtet
- Oppdrag/brev med forberedelser
- Partnerskapsseminaret – informasjon og forberedelser
- Høring 1. oktober
- November; møte i samarbeidsforum (reetablere samarbeidsforum og dele erfaringer om forberedelser av overgangen til ny ordning i alle nettverk)
- Møter med regional UH for å drøfte betydning av endringer



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje



21.01.2026

Og hva er de planlagte stegene i 2026?

Vi må bruke året på å arbeide med langsiktig plan for Trøndelag. Inntil vi har en ny, benyttes den gamle. Vi skal ta i bruk erfaringene våre, samt kunnskapsgrunnlaget vi har om ordningene til å gjøre forbedringer.

Tidlig 2026 – Forskriftene fastsettes og trer i kraft

14. Januar - forhåndsrammer – i møtet i samarbeidsforum, rammer for videreutdanning gjøres kjent

1. februar – kompetansenettverkene sender inn behovsmelding

Februar - Turné i Trøndelag for å starte arbeidet med langsiktig plan

11.-12. Mars – forslag til fordeling av midler legges fram

Videre arbeid med langsiktig plan. Høring.

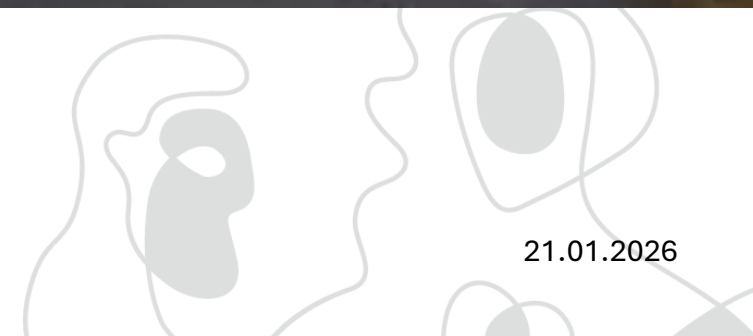
September – Langsiktig plan som tema på Partnerskapsseminaret.

Høst 2026 – fastsetting av langsiktig plan



Statsforvalteren i Trøndelag

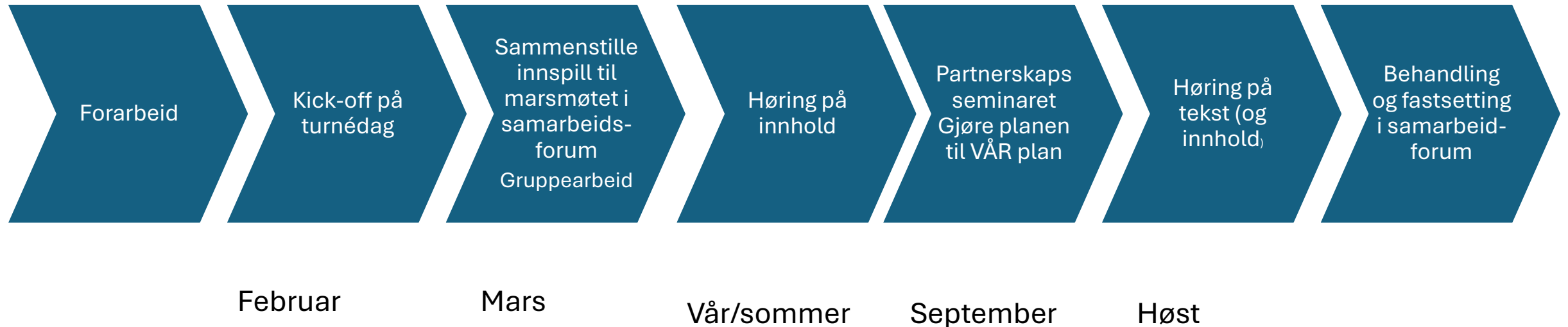
Trööndelagen Staatehaaltoje



21.01.2026



Tidsplan for arbeidet med langsiktig plan



Vi reiser på turné

- Mål: få innspill til den langsiktige planen for hele fylket. Den må forankres godt. Vi skal bruke 2026 på å utarbeide den. God start lokalt er viktig
- Tildelingsbrev til arrangørnettverk (praktisk arrangør). Utsendt før jul. 144 000 kroner
- Planleggingsmøter med arrangørnettverk, inkludert de andre nettverkene i regionen (oppgavefordeling). Gjennomført i januar.
- Alle som skal møte på samlingen må onboardes.
- Program ettersendes av koordinatorene i nettverkene

TURNÉLISTE



NAMSOS	10.2
INNHERRED, VERDAL/LEVANGER OG FOSEN	12.2
GAULDAL OG TRØNDELAG SØRVEST	24.2
MALVIK/TRONDHEIM OG VÆRNES	26.2





Skisse til program på samlingene på turnéen

1. Innledning om nytt helhetlig system, og innholdet i en langsiktig plan. Det store bildet – kanskje må vi ha flere tanker i hodet samtidig?
2. Gruppearbeid knyttet til hver av delene i langsiktig plan – mål: Få innspill til viktige momenter.
3. Innledning til hva som er viktig regionalt («timeglasset» og kompetansenettverkene).
4. Gruppearbeid – blikk på egen regions langsiktige plan

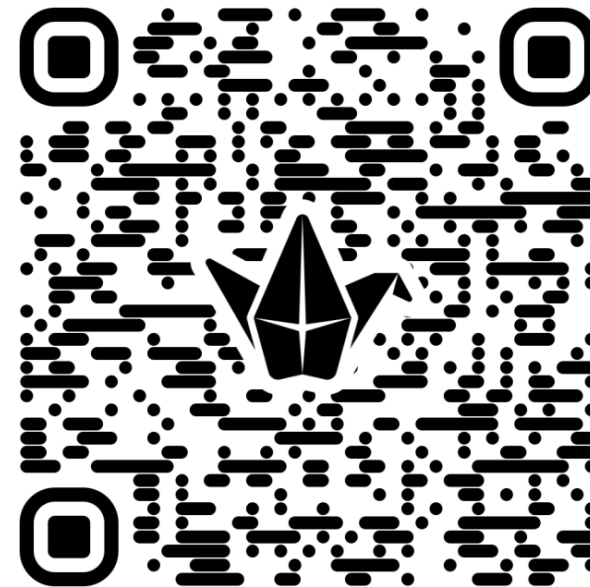


Gruppeoppgave 1

Kriteriene på trøndersk

Kriterier for tildeling:

1. Tiltakene skal styrke profesjonelle læringsfellesskap i barnehager og skoler.
2. Tiltakene skal være forankret i lokalt definerte behov basert på en samlet vurdering av kompetansebehov fra eier eller et nettverk av eiere. Vurderingen skal være basert på inkluderende prosesser i barnehage og skole.
3. Tiltakene skal konkretiseres, planlegges og gjennomføres i partnerskap mellom kommuner, private eiere og UH eller i samarbeid med fagskoler.
4. UH skal sørge for at erfaringene fra partnerskapet styrker lærerutdanningene.
5. Samiske perspektiver og temaer i rammeplaner og læreplaner skal være ivare tatt i de lokale vurderingene av behov.
6. Tiltak kan være tverrfaglige og rettet mot en bredere målgruppe i laget rundt barna og elevene.



1. Hva legger dere i profesjonelle læringsfellesskap?
2. Hvordan definerer dere lokalt?
3. Hva legger dere i inkluderende prosesser?
4. Hva legger dere i det å være et likeverdig partnerskap?
5. Hvordan skal sporene i lærerutdanningene bli sterkere etter samarbeidet med sektor?
6. Kommentarer til kriteriene 5 og 6?



Samarbeidsforum og planen står ikke alene

- Hva står i oppdraget fra Utdanningsdirektoratet til Statsforvalteren i 2026?

Forvaltninga av tilskot må baserast på Statsforvaltaren si vurdering av risiko og viktighet.

Statsforvalteren skal gjøre risikobaserte prioriteringer av tilsyns- og veiledningsaktivitet samt annen virkemiddelbruk.

Embetet skal prioritere kommuner og fylkeskommuner med lav kapasitet og kompetanse. Det skal iverksettes målrettede tiltak.



I tillegg:

Statsforvalteren skal ta de initiativ som er påkrevet (Statsforvalterinstruksen)



Mer konkret står det...

- *informere, rettleie og legge til rette for deltaking i nettverk, statlige strategiar og kompetanseutviklingstiltak på barnehage- og opplæringsområdet*
- *planlegge og gjennomføre et systematisk og bredt informasjonsarbeid om statlige kompetanseutviklingsordninger for barnehagene/skolene, inkludert videreutdanning og profesjonsfaglig veiledning av nyutdannede lærere*
- *drive behovstilpasset veiledning av fylkeskommuner, kommuner og private eiere om bruken av det helhetlige systemet for kompetanse- og karriereutvikling*

Når året er omme skal vi:

- vurdere bemanningssituasjonen i barnehagene/skolene i 2026, og gi en vurdering av de underliggende årsakene som påvirker bemanningssituasjonen.
- beskrive og vurdere egen innsats i forvaltningen av tilskuddsordningen for kollektiv kompetanseutvikling i barnehage/grunnskole, og redegjøre for hvordan innsatsen bidrar til å nå målene som beskrevet i forskriften
- gjøre egne vurderinger av partnerskapenes innsats og måloppnåelse i regionen

Kompetansenettverk og regional kapasitet kapabilitet

- Når helhetlig system skal virke best mulig i sektor



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje





Drivkrefter som utfordrer bærekraften i kommune-Norge?

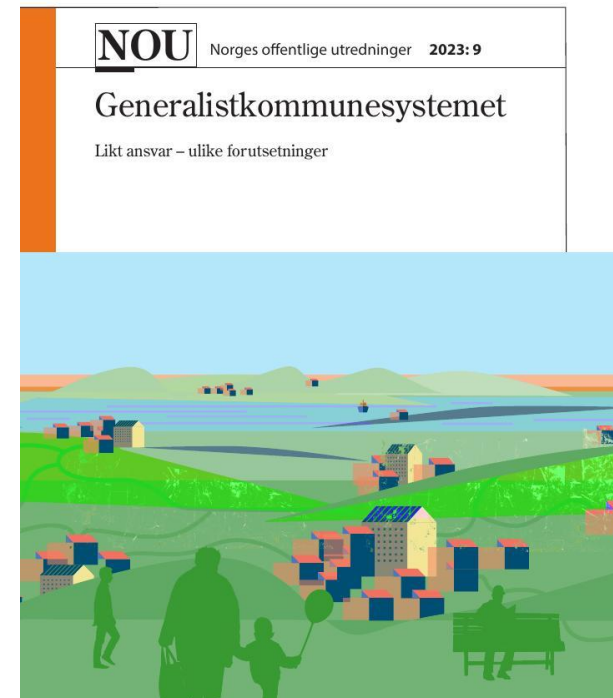


Store forskjeller i kommune-Norge; skal alle kommuner ha samme ansvar?



Generalistkommuneutvalget anbefaler at kommunene fortsatt skal ha et bredt ansvar (generalistprinsippet), men at de må styrke **regionalt samarbeid** for å håndtere oppgaver som er krevende for små og mindre sentrale kommuner.

Utvalget peker på at samarbeid mellom kommuner og med fylkeskommunen kan være en løsning på utfordringer knyttet til kapasitet, kompetanse og lovoppfyllelse



Kanskje er tiden inne for å strekke ut en hånd over kommunegrensene



INTERKOMMUNALT SAMARBEID: – Skal kommunene i Trøndelag klare å håndtere utfordringene som ligger foran oss, mener vi hos Statsforvalteren at det er behov for mer omfattende og langsiktig interkommunalt samarbeid, helst i mer faste konstellasjoner, skriver statsforvalter i Trøndelag, Frank Jenssen. Foto: Leif Arne Holme

«Skal kommunene i Trøndelag håndtere utfordringene som ligger foran oss, mener vi hos statsforvalteren at det er behov for mer omfattende og langsiktig interkommunalt samarbeid, helst innen faste konstellasjoner»

Hva gjør kommuner som lykkes ?

Tydelig ledelse og god styring

- Har tydelige mål og strategier.
- Politikerne og administrasjonen samarbeider godt.
- Bruker data og analyser aktivt i beslutningsprosesser.
- Har kontroll på økonomien og planlegger langsiktig; «har langlysan på»

Setter innbyggerne i sentrum

- Involverer innbyggerne i utviklingen av lokalsamfunnet.
- Gir lett tilgang til tjenester og informasjon.
- Tilrettelegger for medvirkning og tillit.
- Åpne for lokale tilpasning

Har kompetente og motiverte ansatte

- Satser på videreutvikling og kompetanseheving.
- Skaper en god arbeidskultur.
- Rekrutterer og beholder flinke folk

Samarbeider regionalt

- Deler ressurser og tjenester med nabokommuner.
- Deltar aktivt i interkommunale samarbeid og prosjekter.
- Ser verdien av helhetlige løsninger på tvers av grenser

Bruker teknologi og innovasjon effektivt

- Digitaliserer tjenester der det gir bedre brukervennlighet.
- Tester nye løsninger og metoder – tør å feile og lære.
- Har en åpen holdning til endring og forbedring

God kommunikasjon

- For å skape forståelse mellom alle aktører
- Målsettinger godt kjent
- Retning -> forutsigbarhet



Hvordan kan vi skape helhet og sammenheng i kompetansetiltakene?

Kompetansenettverkene – veven som binder trådene sammen



Vi legger grunnmuren – og setter prosessene i bevegelse

Statsforvalteren/samarbeidsforum kan bidra med et helhetlig bilde overfor samarbeidsforum, men det er i **kompetansenettverkene** helhet og sammenheng må skapes.

Dette forutsetter

- Representasjon
- Kontinuitet
- Eierskap
- Forankring
- Møteplasser
- Årshjul
- Mandat
- Rollebeskrivelser og ansvarsfordeling





Husk: tilskuddsmidler er ikke bare en mulighet, det er et ansvar!



§ 4 Tiltakene skal være forankret i lokalt definerte behov basert på en samlet vurdering av kompetansebehov fra eier eller et nettverk av eiere.

Husk denne:

Forvaltninga av tilskotsordningar må baserast på statsforvaltaren si vurdering av risiko og viktigheit.

Så da må vi spørre oss...

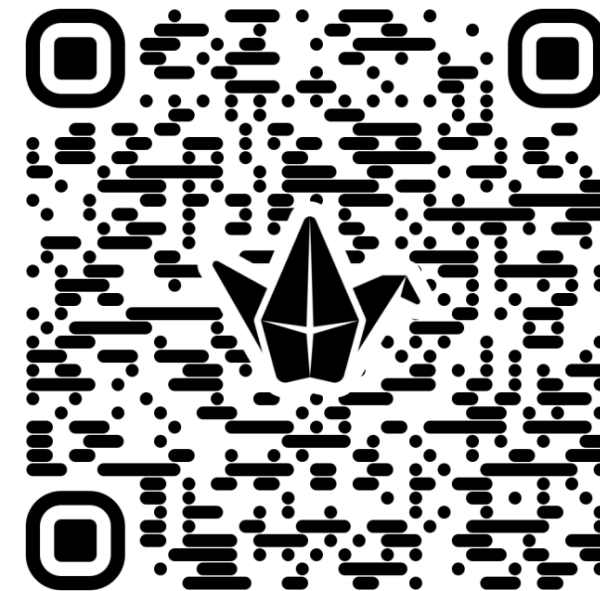
7. Hvordan vet dere hvem i nettverket som skal prioriteres?

a) Er det riktig at noen eiere ikke skal få? Hvorfor?

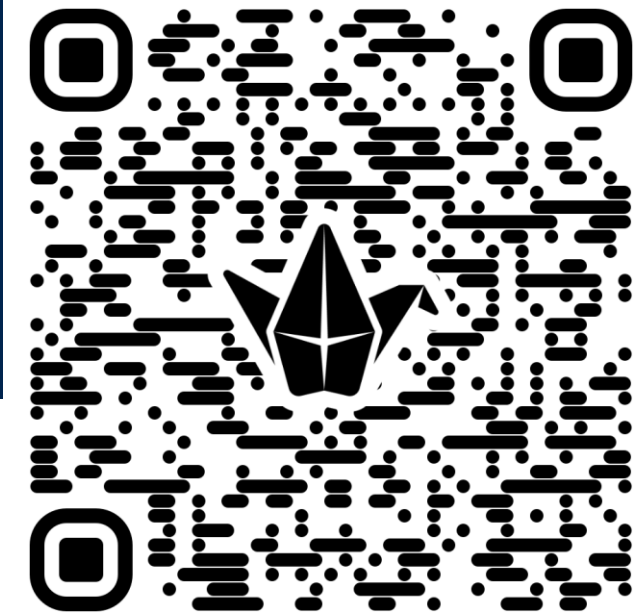
b) Er det riktig at noen enheter hos den enkelte eier/kommune ikke skal få? Hvorfor?

8. Hvordan involveres eierne i regionen slik at nettverket kan gjøre prioriteringer?

9. Hvor godt kjenner UH behovene/risikoen/egenarten (i kommunene) i nettverkene? Og hvordan involveres UH?



Vanskelige ord og uttrykk – før og nå



Kompetansenettverk	Møtearena for eierne i regionen. Her må aktuelle målgrupper sikres en stemme.
Partnerskap	Eiere i nettverk + lokal UH Møtearena for analyse, prioritering, planlegging og evaluering av kompetanseutviklingstiltakene i ordningene.
Samarbeidsforum	Overordnet beslutningsorgan for lokal kompetanseutvikling i Trøndelag. Samarbeidsforum har to primæroppgaver; utarbeide årlig innstilling som sendes Statsforvalteren, og utarbeider langsiktig plan for ordningene i fylket.
Behovsmelding	Kommunenenes/friskolenes prioriteringer inn til kompetansenettverket (frivillig å bruke)
Beslutningsgrunnlag	Partnerskapets (årlige) prioriteringer til samarbeidsforum.
Innstilling	Samarbeidsforumets årlige prioritering for alle kompetansenettverkene til Statsforvalteren.
Vedtak	Statsforvalterens tildelingsbrev til UH, og kompetansenettverkene.
Langsiktig plan	Utarbeides av samarbeidsforum for Dekom og Kompetanseløftet for å skape forutsigbarhet i UH og kompetansenettverkene i Trøndelag.
Langsiktig kompetanseutviklingsplan	Utarbeides av det enkelte kompetansenettverk for å skape forutsigbarhet for eiere og virksomheter, og økonomisk og faglig forutsigbarhet for UH. Planen bør ha et fireårsperspektiv, men kan revideres underveis.

10. Se på disse begrepene. Hvilke må vi fortsatt ha med i en felles ordliste? Er beskrivelsen dekkende?

11. Hvilke andre ord bør vi definere slik at det blir lettere for alle å forstå det samme?

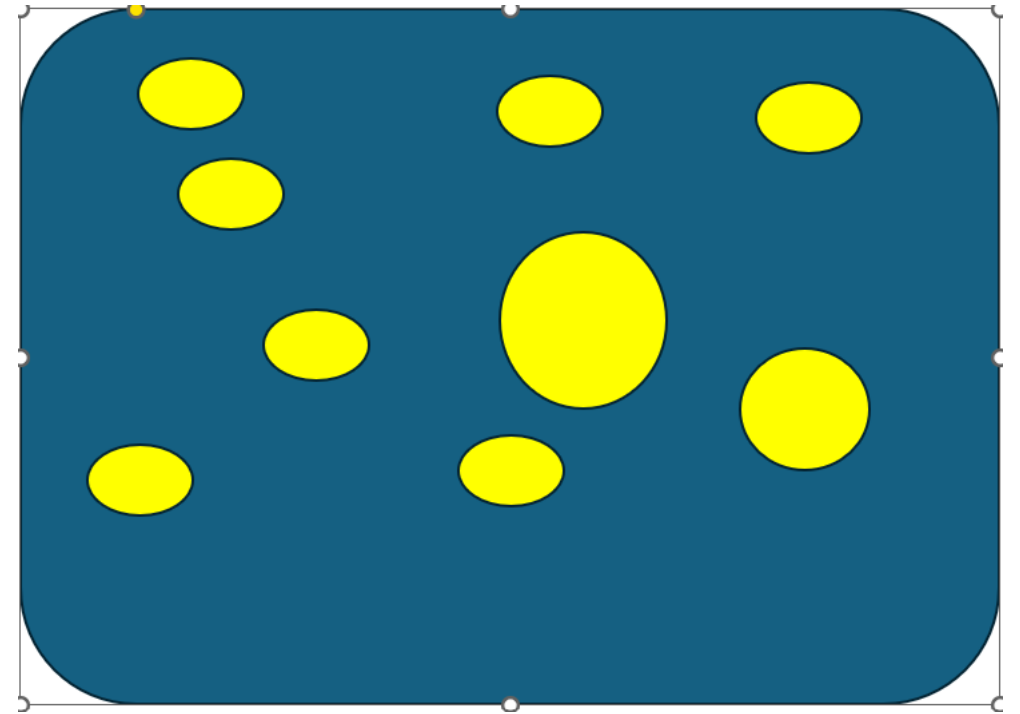


Intensjonene – for pokker!

Forskriften gir oss rammene – men vi skal gjøre mer enn å holde oss innenfor dem.

Vi skal fylle rammene med innhold, bruke handlingsrommet fullt ut og realisere intensjonene bak.

Halve løsninger er ikke nok – vi skal ta hele rommet i bruk.



Sak 3/2026

Om fellestiltaket inkluderende praksis i barnehage og skole



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje





Aktuelt akkurat nå

- Pulje 1 (Malvik/Trondheim og Indre Namdal) er ved avslutningen
- Ingen ny pulje på samme måte som tidligere, men det kan søkes via behovsmeldingen dersom innholdet (Spor 1, spor 2 og spor 3) ønskes i nettverket. Arbeidsgruppen som har koordinert får ikke «egne» midler, foruten som partnere til PPT-ledernettverket.
- Evaluering av fellestiltaket presenteres på erfaringsseminar, og i samarbeidsforum.
- Erfaringsseminar – Inkluderende praksis 22. januar 2026, DMMH. Målgruppen er primært deltakere i puljen (inkludert eiere), men det er også åpent for deltakelse fra andre interesserte.
- Vi må ha med oss erfaringene inn i arbeidet med ny langsiktig plan
- «Det doble formålet» - det er nylig opprettet et emne som inngår i masterløp innenfor spesialpedagogikk på DMMH. Dette er et direkte resultat av innsikten veiledere fra UH har fått om behovet for god veiledning og rådgiving innenfor både individrettet og systemrettet arbeid i barnehage og skole.



Program for erfaringskonferansen

Erfaringskonferanse fellestiltak Kompetanseløftet Trøndelag – støtte til lokal kompetanseutvikling for inkluderende praksiser i barnehage og skole

Dato: 22. Januar 2026

Sted: Dronning Mauds Minne Høgskole, Trondheim

8.00 – 8.30	Registrering og kaffe	Astrid Vatnes hus, 1. etasje
8.30 – 8.45	Velkommen	Rom 1427
8.45 – 10.00	Deltakerperspektiv - erfaringsdeling PPT kontorene, del 1	
10.00 – 10.15	<i>Pause</i>	
10.15 – 11.30	Deltakerperspektiv - erfaringsdeling PPT kontorene, del 2	
11.30 – 12.30	<i>Lunsj</i>	Glassgården og kantine
12.30 – 13.00	Veilederperspektiv	Rom 1427
13.00 – 13.30	Tilbakemeldinger fra evaluering og oppsummering	
13.30 – 14.00	<i>Pause</i>	
14.00 – 15.00	Kontorvis med veileder: hva tar vi med oss og veien videre	Ulike rom

Sak 4/2026 Presentasjon av funn fra PPT-spørringen (høsten 2025)



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje



2024
Hva sier PPT
om stoda i
barnehagene i
fylket?

A word cloud of Norwegian terms related to autism and behavior. The words are arranged in a cluster, with 'Språk' and 'Atferd' being the largest. Other terms include 'Autisme', 'Foreldresamarbeid', 'Voksenrollen', 'vansker', 'Følelsesregulering', 'ADHD', 'Tilrettelegging', 'Reguleringsvansker', 'Logopedi', 'Flerspåkylighet', 'ASK', 'Psykiske', and 'Inkludering'.

Logopedi
Språk
Reguleringsvansker
Tilrettelegging
Flerspåkylighet
ASK
Psykiske
Inkludering
Autisme
Atferd
Følelsesregulering ADHD
Foreldresamarbeid
vansker
Voksenrollen
Sosioemosjonelle



Hva sier PPT om stoda i barnehagene i fylket i 2025?

Vanlige problemstillinger:

- Språk og kommunikasjon (forsinket språkutvikling, ASK, flerspråklighet).
- Atferdsvansker: reguleringsvansker, store følelsesuttrykk, utagering.
- Autisme og andre nevroutviklingsforstyrrelser
- Sosialt samspill, lekferdigheter, oppmerksomhet og konsentrasjon.
- Prematuritet og tilrettelegging. Utsatt skolestart.
- Foreldresamarbeid og overgang barnehage-skole.

Tendenser:

- Økende kompleksitet i saker. Samordning og samarbeid
- Fokus på enkeltbarn fremfor systemarbeid.
Få forespørsel om organisasjonsutvikling/systemarbeid (skyldes det tid?).
- Kan være vanskelig for PPT å komme i posisjon
- Foreldre som er usikre på foreldrerollen, veiledning overfor foreldre,
- Flyttes utfordringsbildet lenger ned?

«Mye god kompetanse blant pedagoger, men magert rom for deling. Fagarbeidere har færre felles referanserammer og man kan ikke forvente lett tilgang til felles forståelse.»

2024
Hva sier PPT
om stoda i
skoler?





Hva sier PPT om stoda i skolene i fylket i 2025?

Vanlige problemstillinger:

- Atferdsvansker, reguleringsvansker og psykisk helse.
- Skolefravær og skolevegring (øker betydelig).
- Fagvansker: lesing, skriving, matematikk («Bare» lærevansker nedtonet).
- Tilrettelegging for elever med nevrodiagnoser.
- Utfordringer med klassemiljø/skolemiljø. Ofte flere elever i samme klasse
- Foreldresamarbeid (foreldre en del av utfordringene, eks mobbesaker) og foreldrerollen
- Utfordringer knyttet til innvandring (inkludering, språk, traumer). Hva er hva, språk, traumer eller lærevansker?

«Skolen oppgir at flere elever mangler motivasjon for læring og tas ut av klassen (risikoen er utenforskap). Barn vil tilhøre en flokk, og skolen strever med å sørge for dette i endel tilfeller. Noen skoler får til dette, andre ikke».

Tendenser:

- Flere komplekse saker med sosiale og emosjonelle vansker.
- Større behov for kreativ organisering og alternative opplæringsarenaer. (Noen etterspør sakkyndig vurdering for å ha hjemmel til å organisere opplæringen mer praktisk). Større behov for individuelle spor – paradoks (inkluderende fellesskap)
- Skolelederne etterspør systemveiledning, lærere mer opptatt av enkeltelever.
- Læringsutbyttet hos elever uteblir, men ikke på grunn av mangelfullt potensiale hos elevene
- Det ønskes hjelp til å finne et handlingsrom i læreplan og regelverk, men rammene er tøffe. Noen skoler får til mye, andre mindre. Skolekultur er svært viktig. Ikke alltid så enkelt for PPT å komme i godt samarbeid med skolene om disse forholdene.

2024
*Hva sier PPT
om stoda i
SFO?*

Fåhenvendelser

individsaker vansker
Atferd

Sosio ASK Autisme
emosjonelle



Hva sier PPT om stoda i SFO i fylket i 2025?

Vanlige problemstillinger:

- Svært få direkte henvendelser.
- Når de kommer, gjelder det:
 - Tilrettelegging for enkeltelever med omfattende behov.
 - Autisme, nevrotilstander, ASK.
 - Utagerende atferd og relasjonsbygging.

Tendenser:

- SFO involveres mest gjennom møter om enkeltbarn.
- Økt samarbeid med SFO
- Det kommer flere ønsker om veiledning (se tema ovenfor)
- Samlet sett; fortsatt lite systematisk samarbeid mellom PPT og SFO

2024
Hva sier PPT
om stoda i
egne
tjenester?





Hva sier PPT om stoda i egne tjenester i 2025?

- Veilederkompetanse og støtte til organisasjonsutvikling
- Økende kompleksitet i saker, med sammensatte behov og store symptomuttrykk.
- Språk og atferd er gjennomgående tema på alle arenaer.
- Foreldresamarbeid er en gjentakende utfordring.
- Skolefravær og psykisk helse er voksende problemområder i skolen.

PPT sine egne behov knyttes ikke i så stor grad til høyfrekvente spesialpedagogiske tematikker. To tema som kanskje er noe mer framtreddende enn tidligere er minoritetsspråklige og traumer, og matematikkvansker. Vedlikehold av testkompetanse.

De etterspør regulverkskompetanse (tolkningsfellesskap, skjønnsutøvelse)

De etterspør samarbeid med skoler og barnehager (roller, forventninger, fellesforståelser i temaer som er aktuelle på tvers)

Veiledning, organisasjonsutvikling, prosessledelse (krever legitimitet, gjensidig tillit) – bidrag til profesjonelle læringsfellesskap i enhetene



PPT og kollektiv kompetanseutvikling i 2025

- PPT har behov for noen egne samlinger, og noen sammen med andre aktører i kompetansenettverket.
- PP-lederne kan ha andre behov enn rådgiverne.
- PPT trenger fellesforståelser med barnehage og skole



«spagat»

Viktig perspektiv

PPT har verdifull innsikt i kommunens/kompetansenettverkets styrker og utfordringer. Denne innsikten kan gi eier/myndighet viktig informasjon som bør tas hensyn til i prioriteringsarbeidet. Viktige spørsmål å stille:

- *Hvorfor er forskjellene mellom enhetene så store?*
- *Hvorfor er forskjellene mellom avdelingene/klasserommene så store?*



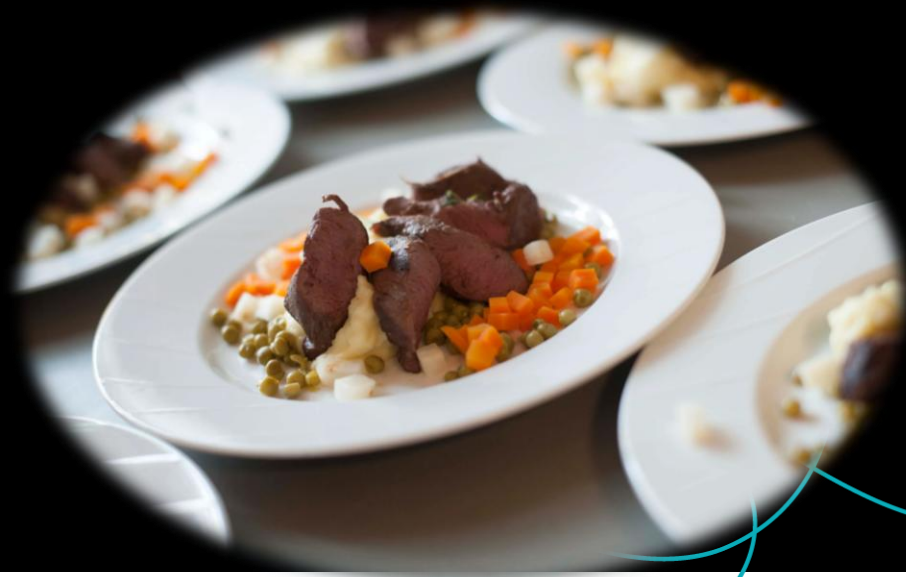
Gruppedrøfting

1. Er dette gjenkjennbart?
2. Benyttes PPTs blikk/stemme godt nok i nettverkets samlede vurdering av behov?



Takk for i dag!

*Velkommen til middag
kl. 19.00*



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje



21.01.2026

Samarbeidsforum skole

Scandic Hell hotell, 15. januar 2026



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje





Torsdag 15. januar (delt)



Sak 1/2026 Aktuelt

Sak 2/2026 Konstituering av nye samarbeidsforum

Gjennomgang av ansvar og roller i forskriften. Gruppearbeid og plenum. Forventningsavklaringer. Vurdere om rollebeskrivelser også bør med i langsiktig plan for Trøndelag.

Sak 3/2026 Økonomi, fordelingsnøkler og videre saksgang

a) Økonomi – fordelingsnøkler (med utgangspunkt i gjeldende langsiktig plan)

Drøftinger – og plenum

b) Gjennomgang av forvaltning og saksgang

- Kan vi videreføre deler av arbeidsformen i samarbeidsforum?

- Hva og hvordan?



Aktør	Kollektiv kompetanseutvikling skole
Ytre Namdal	Kirsti S. Fjær
Midtre Namdal	Grete Mo
Indre Namdal	Fredrik Steinsvik
Innherred	Elisabeth Erle (vara)
Fosen	Reidun Dypaune
Verdal/Levanger	Birgit Bremer Mejdal
Værnes	Ann Kristin Geving (ny)
Trondheim/Malvik	Mikael Lyngstad
Trøndelag sørvest	Siv-Tove Sødal (ny)
Gauldal	Gerd Staverløkk
Private grunnskoler	Marius Brenne (Ny)
PP-tjenestene	Elisabeth Myhre-Johansen
UDF	Hilde Lein
UH	Siri J. Larsen og Heidi Holmen (Nord U) Stine Bang Svendsen og Trygve Kvithyld (NTNU) Arne Johannes Aasen (senterrepresentant/NTNU)
KS	May-Iren S. Evenmo
Statsforvalteren	Bjørn Rist og Ragnhild Sperstad Lyng



Sak 1/2026 Aktuelt

- Referatet fra forrige møte i samarbeidsforum
- Informasjon om webinarene om lokalt gitt eksamen. Informasjon og invitasjoner er utsendt.
- Fellestiltakene innenfor skole – hva skjer med dem egentlig?
- Fagsamlinger om bekymringsfullt fravær (8.-9. april)
- Trøndelagskonferansen 2026 (15.-16. oktober)



Sak 2/2026 «Konstituering» av nytt samarbeidsforum

Å konstituere er å grunnlegge, tre sammen, holde grunnleggende møte og velge styre (Kilde: Store norske leksikon)

Å konstituere betyr å oppstille, fastsette (etymologisk)

I en konstituering handler det også om å fordele og klargjøre ansvar og oppgaver.





Evaluering av arbeidet i samarbeidsforum fra Dekom (utdrag fra gruppearbeidet i septembermøtet)

En «fantastisk reise» – positiv utvikling i møteform, struktur og kultur. Møtene oppleves som lærerike, fordi vi har samme mål.

God struktur og ledelse av møtene, og vi evner å se hele Trøndelag.

Forutsigbarhet og transparens sikres gjennom gode sakslister, god forberedelse og grundige referater. Deltakelse prioriteres, noe som er viktig for kontinuitet.

Godt samarbeidsklima – også i diskusjoner. Tidligere utfordringer knyttet til forhandlinger om midler er erstattet med en raushet og felles forståelse. Store nettverk har bidratt med ressurser til fellestiltak, som for eksempel satsingen på samisk.

Det har blitt tydeligere hva midlene skal brukes til, og vurderingene ved tildeling har blitt mer bevisste og faglig funderte.

For UH-institusjonene gir forumet innsikt i kommunenes kompleksitet og helhetsforståelse.



Fortsettelse

Det ble foreslått å veksle mellom digitale og fysiske møter.

Forankring hos kommunalsjefer er viktig, men utfordrende•

Samarbeidsforum som strategisk organ kan delegere enkelte beslutninger til SF, men bør fortsatt ha overordnede diskusjoner og strategiske retningsvalg.

Forumet ønsker mer informasjon om det doble formålet i lærerutdanningene – hva det innebærer i praksis.

Hvordan kan vi sikre felles strategiske treffpunkt mellom barnehage og skole?

Hvordan sikres det at alle deltakerne i forumet har en god informasjonsflyt tilbake til organisasjonene de representerer?



FELLESMØTER NÅR DET TJENER SAKEN

Kollektiv kompetanseutvikling for SKOLE

1 eierrepresentant per kompetansenettverk

1 eierrepresentant for private skoler
1 representant for PPT

2 representanter per UH (lærerutdanning)
1 senterrepresentant

1 representant for Utdanningsforbundet

Kollektiv kompetanseutvikling for BARNEHAGE

1 representant per kompetansenettverk
(NB – ivaretagelse av kommunale og private barnehager)

1 eierrepresentant for private barnehager
1 representant for PPT

2 representanter per UH
(barnehagelærerutdanning)

1 representant for Fagforbundet
1 representant for Utdanningsforbundet

Statped og KS kan møte ved behov/settes i kopi på utsending av informasjon



§ 7 Statsforvalterens ansvar og oppgaver

- a. Etablere ett eller flere samarbeidsforumer i hvert fylke
- b. Kunngjøre midlene og formidle overordnede nasjonale mål, føringer og rammer for ordningene, inkludert å sørge for at kriteriene for tildeling er kjent for aktuelle tilskuddsmottakere
- c. Legge til rette for partnerskap og samarbeid mellom kommunen og private eiere og universiteter, høyskoler, fagskoler og andre relevante kompetansemiljøer
- d. Følge opp arbeidet i samarbeidsforum i sitt embete
- e. Se til at samarbeidsforumets prioriteringer er i tråd med kriteriene for tildeling i § 4
- f. Fatte vedtak og tildele midler i tråd med kriteriene i forskriftens § 4 og samarbeidsforumets langsiktige plan i tråd med forskriftens § 9 og årlige prioriteringer.
- g. Legge til rette for åpenhet og oversikt over tiltak, planer og rapportering

§ 8 Samarbeidsforums sammensetning og oppgaver



Samarbeidsforum skal inkludere representanter fra kommuner og private eiere, kommuner som barnehagemyndighet, UH med geografisk nærhet til regionen og de mest sentrale arbeidstaker-organisasjonene. Samarbeidsforumets sammensetning skal ivareta tilstrekkelig representativitet og ha en hensiktsmessig størrelse.

Andre aktører kan inviteres til å delta, som for eksempel representanter fra Statped, PPT, KS, Private Barnehagers Landsforbund (PBL) og andre fagorganisasjoner.

Samarbeidsforum skal utarbeide en langsiktig plan med prinsipper for fordeling av tilskuddsmidler i sitt fylke. Den langsiktige planen skal være i tråd med §§ 4 og 9.

Samarbeidsforum skal vurdere og gi innspill til statsforvalters forslag til årlig fordeling av tilskuddsmidler.

Sak 2/2026 «Konstituering» av nye samarbeidsforum



Å konstituere er å grunnlegge, tre sammen, holde grunnleggende møte.

I en konstituering handler det også om å fordele og klargjøre ansvar og oppgaver.



Gruppearbeid

- 1. Hvilke forventninger har dere til egen rolle som representant?***
- 2. Hva forventer dere av Statsforvalteren?***
- 3. Bør rollene tydeliggjøres i langsiktig plan?***

Sak 5/2026 Økonomi i tilskuddsordningen for 2025

- forvaltning og framgangsmåte

- fordelingsrammer



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje





Skisse til budsjett (jf langsiktig plan)

Tildelt beløp Trøndelag (2025)	20 776 000
Direktetildeling til NTNU - UP1	3 000 000
Direktetildeling til Nord - UP1	2 000 000
Tilskudd til tiltak i partnerskapene	10 669 347
Møter i samarbeidsforum	300 000
Fellestiltak Webinarer	150 000
Koordinering	1 300 000
Usikker	3 256 653



Fordeling mellom partnerskapene

	Innstilt beløp 2025	Koordinering	Til utbetaling 2025
Innherredsnettverket	831 311	100 000	931 311
Nettverket Levanger-Verdal	795 907	100 000	895 907
Nettverket Midtre Namdal	631 555	100 000	731 555
Nettverket Ytre Namdal	477 858	100 000	577 858
Gauldal-nettverket	919 200	100 000	1 019 200
Værnes-nettverket	530 000	100 000	630 000
Nettverket Trøndelag sørvest	1 013 317	100 000	1 113 317
Nettverket Trondheim-Malvik	3 044 907	300 000	3 344 907
Nettverket Indre Namdal	435 932	100 000	535 932
Fosen-nettverket	689 360	200 000	889 360



Gruppearbeid

Drøft fremlagt forslag til fordelingsrammer og budsjett for 2026.

Synes det fornuftig ut fra føringer i forskriften og langsiktig plan?

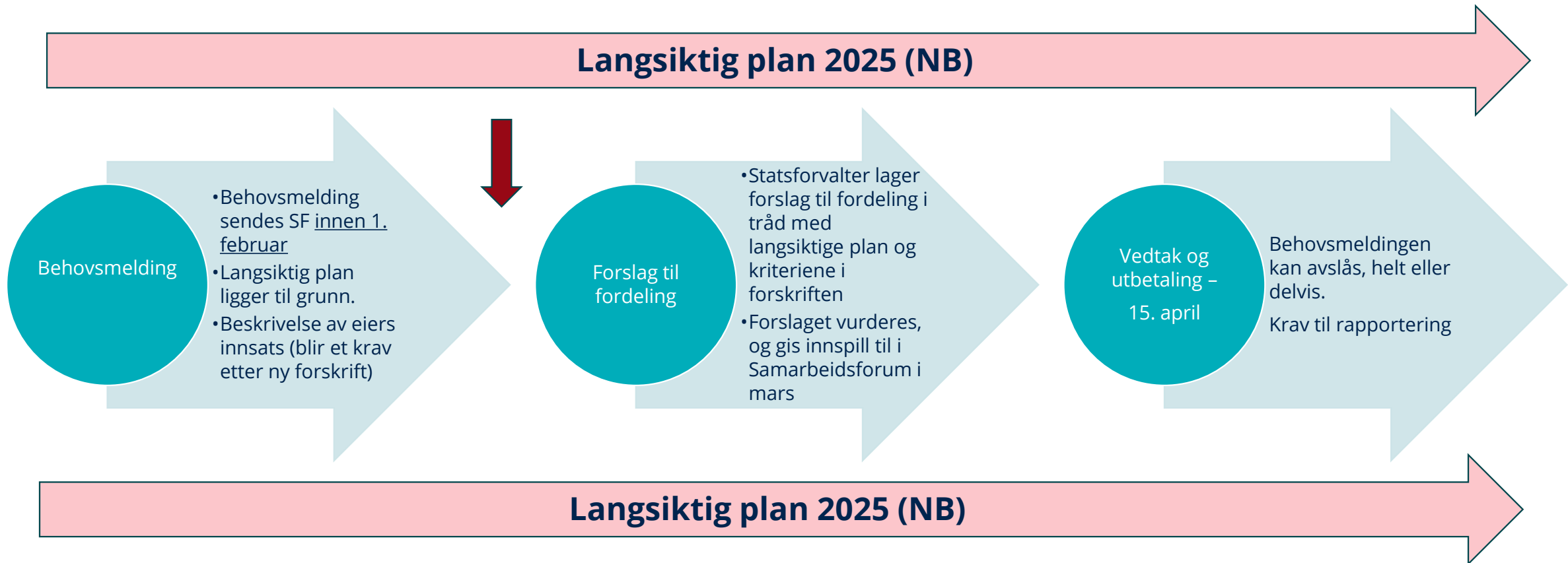
*Hvorfor eller hvorfor ikke?
Hva burde vært endret?*

Drøftinger – og plenum





Saksgang for midler i 2026





Gruppearbeid

1. Med utgangspunkt i saksgangen som ble presentert, er det noe her som er uklart?

2. Hvordan mener dere vi best skal ta vare på «Trøndelagsblikket» som vi har fått gjennom en felles innstillingsprosess, og vurderinger med kriterieark?



Takk for i dag – og vel hjem!



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

