

Svar på spørsmål som ble stilt i chat

Digital Kunnskapssamling 10.03.23 om ny boligsosial lov, boligverktøyet Kobo og hvordan kommunene kan ha nytte av NAV Hjelpemiddelsentralen

Målgruppe: kommuner og Nav-kontor i Innlandet

Et arrangement i regi av Bolig for velferd Innlandet



Foto: Svein Holen



Foto: Gratisfoto fra Pixabay

Svar på spørsmål i chat – Webinar 10.03.23

Svar fra Husbanken v/Beate Diseth

Spørsmål 1:

Vedr KOBO: Boligtjenester i vår kommune er delt mellom Helse/omsorg og NAV. Vi har alle boliger i kommunal boligstiftelse (eget rettssubjekt). For at vi skal kunne benytte KOBO vil det være avgjørende at boligstiftelsen også kan benytte KOBO. Hva tenker dere om dette?

Svar: Av sikkerhetsmessige hensyn er det lagt opp slik at alle som skal bruke Kobo må være innenfor kommunens nettverk (en begrensning på såkalt IP-range). Det betyr i praksis at man enten må sitte fysisk i kommunens lokaler og være koblet til nettet, eller at man bruker en såkalt VPN-forbindelse fra PC-en man sitter på inn mot kommunens nett. Mange kommuner tilbyr for eksempel de ansatte hjemmekontor, og da bruker de en VPN-forbindelse for å koble seg på kommunens nett. Med VPN får man da tilgang til Kobo hvis man også har en rolle i Kobo.

Hvis kommunen har boligene i en stiftelse eller i et kommunalt aksjeselskap kan kommunen melde inn IP-rangen til selskapet også, slik at også de som jobber i dette selskapet kan få tilgang. For å kunne logge på Kobo må de ansatte i tillegg få en eller flere roller i systemet, for eksempel rollen «Kobo boligoversikt» som gir tilgang til all informasjon om boligene.

For ev andre personer hvor kommunen ønsker å gi tilgang må man gjøre følgende:

- Personen må få tilgang til kommunenes nett, for eksempel via VPN.
- Personen må få en rolle i Kobo.

Spørsmål 2:

Hvilken kostnad er det for kommunen å ta i bruk?

Svar: Det vil ikke koste noe å koble seg på Kobo, men kommunen må ta høyde for kostnader til innføring. Det kan dreie seg om utgifter til

- tilpasninger ifm. kobling av FDV-system med integrasjonspunkt i Kobo
- kobling mot kommunens arkivsystem
- arbeid knyttet til å legge inn data om boligene i systemet
- tid brukt ifm. implementeringsaktiviteter (for eksempel DPIA, ROS-analyse, gevinstrealiseringsplan, opplæring og så videre)

Utvikling av selve systemet finansieres av staten med ei bevilgning på 90 millioner kroner over tre år. Husbanken får også rammer av departementet til videre drift og utvikling av Kobo etter prosjektperioden.

Men kommunene kan også måtte bidra med finansiering i fall

- kostnadene overstiger estimatene våre
- det oppstår behov for funksjoner som det ikke er satt av midler til

Spørsmål 3

Vil Kobo implementeres til kommunenes saksbehandlingssystemer for arkivering f.eks. Like Startskudd?

Svar: Ja. Prosjektet jobber nå med en arkivløsning som sender informasjon til kommunens arkiv via Fiks-plattformen (Fiks SvarUt – samme som Startskudd). Kobo vil ikke ha eget arkiv, men legger til rette for at dette kan komme i fremtiden. Minimumsfunksjonalitet for arkivering vil være på plass første halvår 2023. Kommuner som tar Kobo i bruk i tidlig fase (2022 og 2023) bør ta høyde for noe manuell arkivering.

Tilføyelse fra Husbanken:

Svarene er hentet fra denne siden: <https://husbanken.no/kobo/kom-i-gang/>

Der ligger det mye informasjon, filmen jeg viste, opptak av webinar med demo mm.

Svar fra KDD v/Admir Vrevic

Departementet samler opp spørsmålene og svarene slik:

Spørsmål 1:

Dersom innbyggere fra opphavskommune ønsker bemannet kommunal bolig/institusjonsplass i vår (Hamar) kommune (og Hamar kommune kan tilby dette) vil opphavskommunen være økonomisk ansvarlig etter denne loven?

Svar: Boligsosial lov regulerer ikke selve tildelingen av bemannet kommunal bolig/institusjonsplass og det økonomiske ansvaret for en slik bolig eller institusjonsplass. Boligsosial lov § 3 regulerer hvilken kommune som er ansvarlig for å gi individuelt tilpasset bistand etter lovens § 6. Hovedregelen etter § 3 første ledd er at kommunens ansvar for å gi bistand gjelder alle som oppholder seg i kommunen («oppholdsprinsippet»). Etter § 3 gjøres det unntak fra oppholdsprinsippet når en person oppholder seg i institusjon eller bolig med heldøgns omsorgstjenester. I disse tilfellene skal individuelt tilpasset bistand gis av den kommunen som var oppholdskommune *forut* for inntaket. Dersom den som oppholder seg i institusjon eller lignende ønsker å bli værende i «institusjonskommunen» etter oppholdet, vil det i utgangspunktet fortsatt

være oppholdskommunen forut for inntaket som skal gi bistand. I slike tilfeller vil det likevel ofte være mest praktisk at den nye kommunen («institusjonskommunen») overtar ansvaret for å gi individuelt tilpasset bistand. Departementet oppfordrer kommunene til å samarbeide og lage avtaler seg imellom i disse tilfellene. Vi viser til [Prop. 132 L \(2021-2022\)](#) punkt 8.3.5 for nærmere omtale om ansvar etter loven ved opphold i institusjon og lignende.

Spørsmål 2:

Hvilke oppgaver skal gjøres etter ny lov, og hvilke oppgaver skal gjøres etter eksisterende regelverk, når tjenester i bolig er en forutsetning for å kunne klare å beholde boligen? For eksempel: Kommunen har lagt ansvaret for å fatte vedtak om individuelt tilpasset bistand etter §§ 6 og 7 til sitt boligkontor. Boligkontoret konkluderer med at personen er vanskeligstilt og at hen trenger oppfølgingstjeneste i boligen for å klare å beholde den. Så er det enten Nav eller tildelingsenheten som får søknad om oppfølging. Hvis Nav eller tildelingsenheten gir avslag, blir da boligkontoret ansvarlig for å gi oppfølging etter den nye loven?

Svar: Kommunene organiserer sitt arbeid på ulike måter, og det er opp til den enkelte kommune å vurdere hvordan den kan samordne sine oppgaver og tjenester slik at den kan gi et helhetlig og godt tilbud til vanskeligstilte på boligmarkedet. Loven legger ikke organisatoriske bindinger på kommunen. Det avgjørende er at den som har krav på bistand etter loven, får det. Det vil innebære at kommunen må samordne seg og samarbeide på tvers av enheter for å løse oppgavene i loven slik at kommunen kan gi et helhetlig og godt tilbud til den vanskeligstilte på boligmarkedet. Selv om loven pålegger kommunene å gi bistand til vanskeligstilte, krever den ikke at kommunene har spesifikke ordninger på feltet eller at kommunen må gi en bestemt type bistand. Ulike typer bistand kan være underlagt forskjellige regelverk. Når en type bistand er særregulert, så er det saksbehandlingsreglene der som kommer til anvendelse. Det kan føre til at kommunen må fatte ett eller flere vedtak. Vi viser til [Prop. 132 L \(2021-2022\)](#) punkt 11.3.3 og 11.3.4 for nærmere omtale om kommunens plikt til å gi individuelt tilpasset bistand og punkt 12.3.2 om innholdet i vedtaket.

Spørsmål 3:

Hvis kommunen legger loven til teknisk avdeling, kan hvem som helst der fatte vedtakene og gi bistand etter § 6? Eller kreves det noe «sosialfaglig» kompetanse?

Svar: Det er opp til kommunene selv hvordan de vil organisere det boligsosiale arbeidet. Loven stiller krav til vedtaket, men ikke til hvilken kompetanse den som fatter vedtaket skal ha.