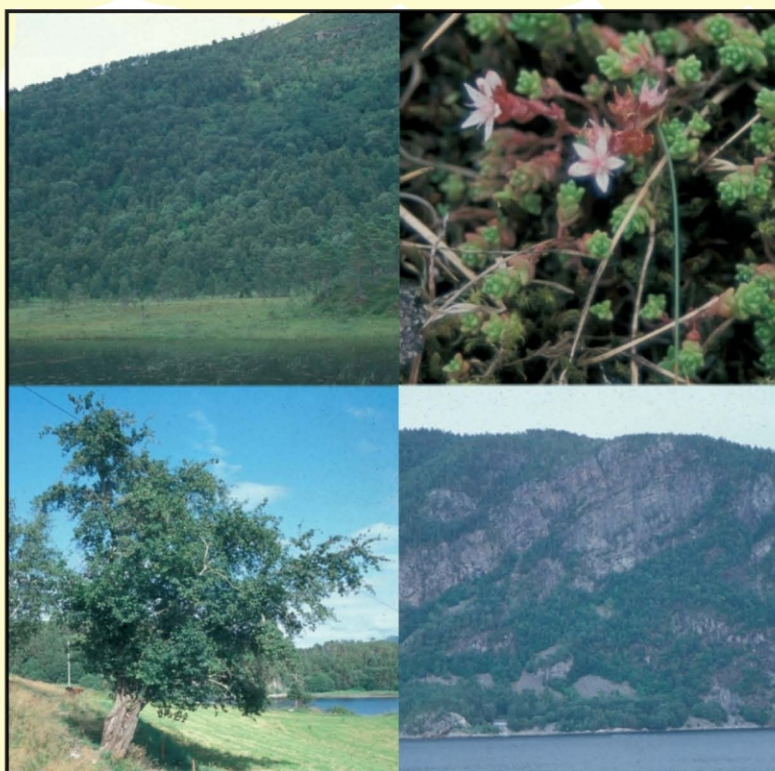


Egil Ingvar Aune

Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Halsa kommune





Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet
Vitenskapsmuseet
Rapport botanisk serie 2005-3

Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Halså kommune

Egil Ingvar Aune

Trondheim, mai 2005

”Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Vitenskapsmuseet, Rapport botanisk serie” presenterer botaniske arbeider som av ulike grunner bør gjøres raskt tilgjengelig, for eksempel for oppdragsgivere og andre som er interessert i museets arbeidsområde og geografiske ansvarsområde. Serien er ikke periodisk, og antall numre varierer per år.

Serien startet i 1974. Den har skiftet navn flere ganger. Nåværende navn fikk serien i 1996.

Bakerst i hver rapport står en liste over utgitte numre. Fra og med 2003 legges alle rapportene ut på Internettet som pdf-filer, se <http://www.ntnu.no/vmuseet/botavd/botserie.html>

Redaktør: Eli Fremstad

Forsidefoto. Øverst til venstre: Vassdalslia, lokalitet 37. Øverst til høyre: kystbergknapp (*Sedum anglicum*) ved Islandskjera, lokalitet 34. Nederst til venstre: Apalen på Valsøya (villapal *Malus sylvestris*), lokalitet 40. Nederst til høyre: Skyhamran, lokalitet 17. Alle foto Egil Ingvar Aune.

Rapporten er trykt i 60 eksemplarer. Den er også tilgjengelig på Internettet, se ovenfor.

ISBN 82-7126-709-4

ISSN 0802-2992

Referat

Aune, E.I. 2004. Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Halså kommune. – NTNU Vitensk. mus. Rapp. bot. Ser. 2005-3: 1-31.

Det biologiske mangfoldet i Halså kommune er kartlagt etter retningslinjene i DN-håndbok 13 – 1999 som legger hovedvekt på naturtypekartlegging. Totalt er 44 lokaliteter beskrevet. Beskrivelsene bygger dels på data fra publiserte fagrapporter og dels på egne feltundersøkelser. Ved feltarbeidet er potensielt interessante lokaliteter på ei liste overlevert fra kommunens kontaktperson prioritert. Seks lokaliteter er vurdert som svært viktige for det biologiske mangfoldet (verdicode A), 12 er viktige (B), 23 lokalt viktige (C) og tre er uprioriterte (U). Det er flest lokaliteter i hovednaturtypen skog med 14 lokaliteter. Av disse er ni rik edellauvskog. Ti lokaliteter er ført til gruppa kulturlandskap, og av disse er seks naturbeitemark. Åtte lokaliteter har kyst og havstrand, og av disse er fem ført til strandeng og strandsump. Sju lokaliteter har myr, og fem av dem er klassifisert som intakt låglandsmyr.

I tillegg til denne rapporten har kommunen fått en database med lokalitets- og artsopplysninger samt digitale kartdata for lokalitetene (SOSI-filer).

Egil Ingvar Aune, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, Vitenskapsmuseet, Seksjon for naturhistorie, 7491 Trondheim.

E-post: Egil.Aune@vm.ntnu.no

Summary

Aune, E.I. 2004. Biological diversity of Halså municipality, North Western Norway. – NTNU Vitensk. mus. Rapp. bot. Ser. 2005-3: 1-31.

The biodiversity of Halså municipality, North Western Norway was investigated according to national directives that emphasise mapping of selected land cover types. A total of 44 localities were described based on published reports and field investigations. Fieldwork was concentrated on localities on a list put forward by a representative of the municipality. The localities were assigned as nationally important (6 localities), regionally important (12 localities) and locally important (23 localities). Three localities were not given an importance value.

Forest was the most numerous of the major land cover types with 14 localities. Nine were classified as thermophilous broadleaved forests. Ten localities comprise cultural landscapes including 6 of seminatural pastures. 8 localities were seashores and among them 5 were salt marshes. Seven localities were mires. A digitalised map showing the extent of the important localities and a database with information on localities and species were prepared in addition to this report.

Egil Ingvar Aune, Norwegian University of Science and Technology, Museum of Natural History and Archaeology, Section of Natural History, NO-7491 Trondheim, Norway.

E-mail: Egil.Aune@vm.ntnu.no

Innhold

Referat.....	1
Summary.....	1
Forord.....	3
1 Innledning.....	4
2 Kort om naturen i Halså kommune.....	5
2.1 Landskap og utstrekning.....	5
2.2 Berggrunn og lausmasser.....	5
2.3 Klima.....	5
3 Materiale og metoder.....	7
3.1 Datagrunnlag.....	7
Data fra litteratur og samlinger.....	7
Eget feltarbeid.....	7
3.2 Innlegging i database og verdisetting.....	7
Innlegging og redigering.....	7
Kartlegging.....	7
Verdisetting.....	8
Nomenklatur.....	8
4 Resultat.....	8
4.1 Naturtyper.....	8
Myr.....	9
Rasmark, berg og kantkratt.....	12
Fjell.....	12
Kulturlandskap.....	13
Ferskvatn/våtmark.....	18
Skog.....	19
Kyst og havstrand.....	24
Oppsummering av naturtypekartlegginga.....	27
4.2 Artsobservasjoner. Rødlisterarter og ansvarsarter.....	27
5 Diskusjon og vurdering av resultatene.....	29
6 Litteratur.....	29

Forord

Forarbeidet og feltarbeidet til prosjektet "Kartlegging av biologisk mangfold i Rindal, Halså og Surnadal kommuner" vart gjennomført i 2002-03. Oppdragsgivere var de tre kommunene, som også har finansiert prosjektet. Prosjektet var delt i to delprosjekt, viltkartlegging (jf. Direktoratet for naturforvaltning 2000a) og naturtypekartlegging. Kartlegginga er en del av det statlige programmet for kartlegging av biologisk mangfold i alle kommunene i landet. Viltkartlegginga vart leda av forskar Per Gustav Thingstad og er rapportert av Solbakken et al. (2004).

Denne rapporten inneholder resultatene av naturtypekartlegginga i Halså kommune. Naturtypekartlegginga er utført etter retningslinjer beskrevet i handbok nummer 13 fra Direktoratet for naturforvaltning (1999a), "Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold". I tillegg til den skriftlige rapporten er det framstilt SOSI-filer for digitale kart over verdifulle lokaliteter og en database med informasjon om de registrerte lokalitetene.

Ved Vitenskapsmuseet er mesteparten av arbeidet med naturtypekartlegginga utført av underskrevne, men med god hjelp av flere medarbeidere. Postdoktorstipendiat Dag-Inge Øien utførte deler av feltarbeidet. Cand.scient. Kjetil Solbakken gjorde arbeidet med digitalisering av lokalitetene.

Kontaktperson i kommunen har vært skogbrukssjef Erlend Snøfugl. Rådgiver Asbjørn Børset, Fylkesmannens miljøvernavdeling gav oss hjelp med georeferering av kartgrunnlag og SOSI-filer. Jeg takker alle involverte for samarbeidet.

Egil Ingvar Aune
vegetasjonsøkolog

1 Innledning

Biologisk mangfold (biodiversitet) kan defineres som "mangfoldet av livsformer, de økologiske funksjonene disse har og den genetiske variasjonen de inneholder" (Moen 1998). Denne definisjonen omfatter variasjonen på tre hovednivå:

- 1 økosystem/samfunn
- 2 arter
- 3 gener (innen arter)

FN-konferansen om miljø og utvikling (UNCED) i Rio de Janeiro i juni 1992 vedtok en konvensjon om biologisk mangfold (Convention on Biological Diversity – CBD) som vart signert av Norge den 9. juni. Direktoratet for naturforvaltning (1999a) gir en kort presentasjon av denne konvensjonen og andre internasjonale naturvernavtaler. ProSus & Stiftelsen Idébanken (1996) gir også en kortversjon med hovedvekt på oppfølginga gjennom "Agenda 21".

Som en viktig del av den norske oppfølginga av konvensjonen om biologisk mangfold er det ei politisk målsetting at "Alle landets kommuner skal ha gjennomført kartlegging og verdiklassifisering av det biologiske mangfoldet på kommunens areal i løpet av år 2003" (Miljøverndepartementet 1997). Direktoratet for naturforvaltning (1999a) har gitt ut ei handbok (DN-håndbok 13) med retningslinjer for hvordan kommunene skal gå fram i arbeidet med å oppfylle den politiske målsettinga. Denne handboka prioriterer kartlegging av det biologiske mangfoldet på øverste hovednivå og bruker betegnelsen **naturtype** på kartleggingsenhetene. Det er valgt ut 56 naturtyper som er særlig viktige. De utvalgte naturtypene er spesielt artsrike, sjeldne, trua, har en viktig økologisk funksjon eller er levested for rødlistearter. Alle naturtypene blir presentert på faktaark som gir viktige kjennetegn for typene og råd om hvordan de skal verdisettes.

I handboka blir det understreka at naturtypekartlegginga bør suppleres med informasjon om forekomst av viktige enkeltarter. Dette gjelder spesielt rødlistearter, men også andre nasjonalt eller regionalt viktige arter, stundom kalt "ansvarsarter". Nasjonale (norske) ansvarsarter kan være arter som har alle eller hovedtyngden av sine forekomster i Norge (endemismer), arter der landet har isolerte lokaliteter for arter med interessant utbredelse og/eller økologi, og arter som har nord-, sør-, vest-, øst- eller høgdegrense i landet. Tilsvarende kan det defineres ansvarsarter for andre regioner (geografiske områder), f.eks. Midt-Nor-

ge. En kan komme skeivt ut f.eks. når det gjelder rovfugler og andre viltarter, om en bare utfører ei ureflektert naturtypekartlegging. Naturtypekartlegginga bør derfor bli koordinert med viltkartlegging etter DN-håndbok 11 (Direktoratet for naturforvaltning 2000a).

I den siste utgaven av den norske rødlista (Direktoratet for naturforvaltning 1999b) blir de opplista artene fordelt på seks kategorier: Ex – utrydda, E – direkte trua, V – sårbar, R – sjelden, DC – hensynskrevende og DM – bør overvåkes. For noen grupper inneholder lista også "ansvarsarter" på nasjonalt nivå (AN), til dels også på nordisk og europeisk nivå. For karplanter, moser og lav har vi ved Seksjon for naturhistorie laga uoffisielle lister over ansvarsarter for Midt-Norge (Vitenskapsmuseets tradisjonelle ansvarsområde, fra Romsdalen til Rana). Gaarder & Jordal (2003) har gjort et tilsvarende arbeid for Møre og Romsdal fylke.

2 Kort om naturen i Halså kommune

2.1 Landskap og utstrekning

Halså kommune er 301 km², av dette er 8 km² ferskvatn. Halså er en av de østligste nordmørs-kommunene og grenser i øst mot Hemne i Sør-Trøndelag, i nord mot de ytre delene av Vinje-fjorden (Korsnesfjorden og Arasvikfjorden) og i vest mot Halsåfjorden (figur 1). I sør går grensa over relativt høge fjelltopper (700-900 moh.) mot Surnadal kommune. Det høgste fjellet er Hjelmen på 978 moh. To markerte fjorder, Skålvikfjorden og Valsøyfjorden, går ca. ei mil sørøstover inn i landet. Fra Betna ved Skålvikfjorden går det en skogkledd dal med passhøgde ca. 200 moh. over til Settemsdalen i Surnadal. Tilsvarende går det et skogkledd daldrag med passhøgde ca. 280 moh. fra Valsøybotn til Bøverdalen i Surnadal.

Halså ligger i landskapsregion 25. Fjordbygdene på Møre og i Trøndelag (Elgersma & Asheim 1998) og jordbruksregion 6. Fjordbygdene på Vestlandet og i Trøndelag (Puschmann et al. 1999). Det typiske inntrykket i landskapsregion 25 er et åpent fjordlandskap med moderat topo-grafi, men likevel markerte fjordløp.

2.2 Berggrunn og lausmasser

Berggrunnen (Askvik & Rokoengen 1985) er dominert av urtidsbergarter innen Valsøyfjordkomplekset og består mest av migmatittgneis og granittisk gneis. Men det er også et betydelig innslag av øst-vestgående band av noe yngre bergarter i Ertvågsøykomplekset, mest glimmerskifer med ulike innslag, bl.a. noe kalkholdige bergarter. Spredt over heile kommunen fins det innslag av djupbergarter fra urtida (gabbro, eklogitt og serpentinit).

Lausmassene er beskrevet av Follestad & Lebesby (1986) og Follestad (1992). Jordbruks- og skog-

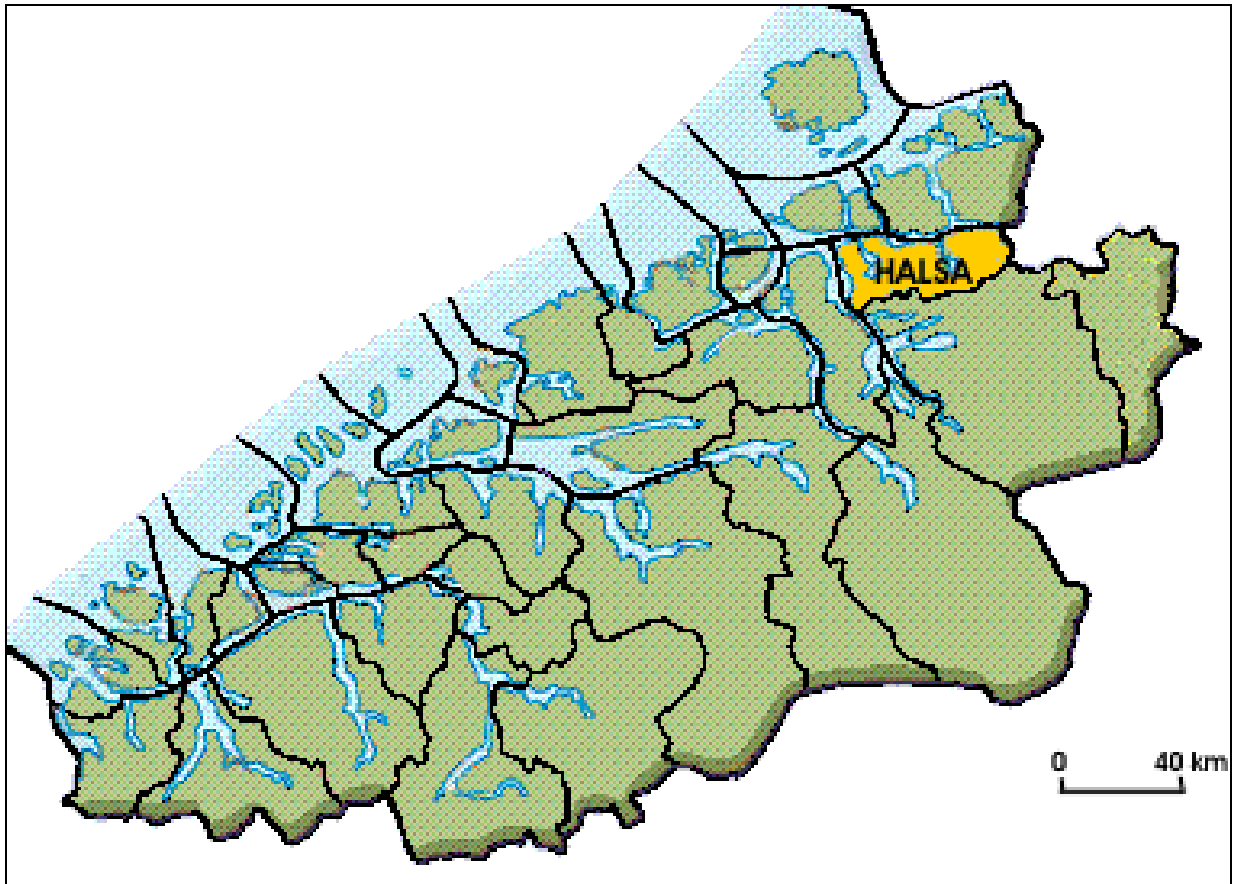
områda i låglandet langs fjordene og i dalene opp til 200-300 moh. er for en stor del dekt med morenemateriale. Låglandet har også store areal med organisk jord (torv, myr). Under marin grense, som ligger på ca. 115 moh., er det desuten en god del marine avsetninger, særlig i de nordlige og vestlige delene av kommunen. De høgereliggende skogene og fjellområda har mest grunnlendt mark (tynn "torv" og/eller forvittringsjord) og berg i dagen.

2.3 Klima

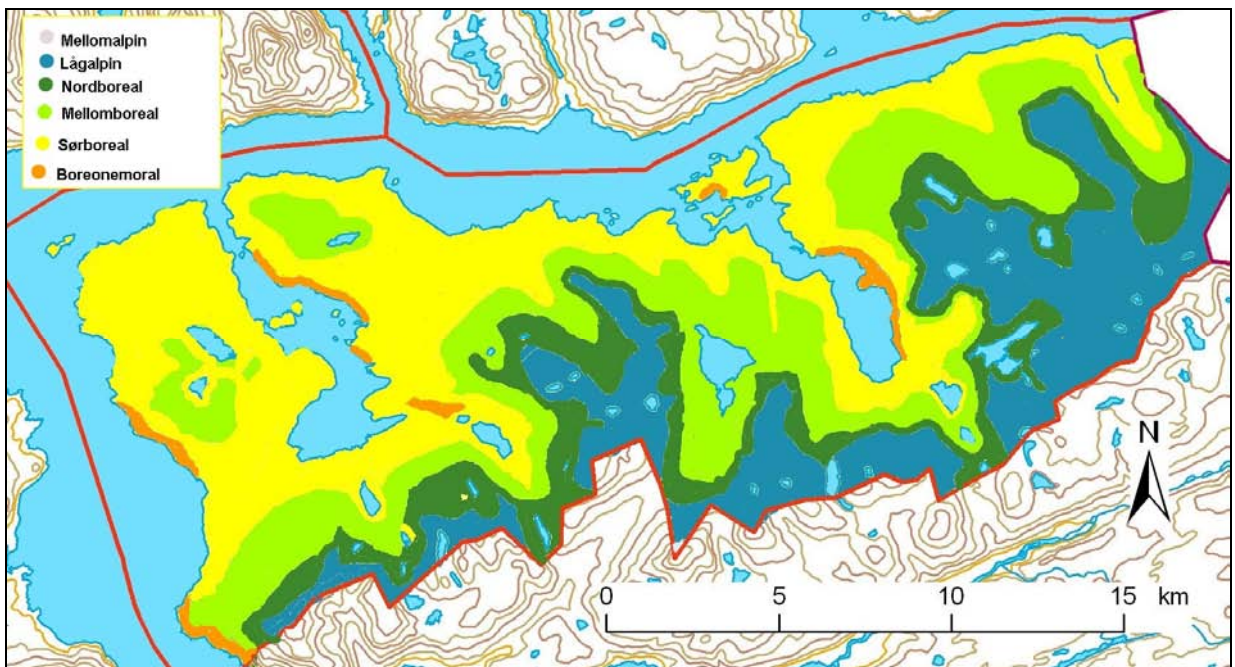
Halså har et oseanisk fjordklima. Midlere måneds-temperatur på Vinjeøra, ei dryg mil øst for kommunegrensa varierer fra -2,4 °C i januar til 13,3 °C i juli. Årsmiddel er 5,3 °C (Aune 1993). Årlig nedbør på stasjonen Halsåfjord II, som ligger på vestsida av fjorden i Tingvoll kommune, er 1621 mm, med maksimum i desember på 203 mm og minimum i mai på 68 mm (Førland 1993).

Låglandet opp til ca. 200 moh. tilhører stort sett den sørboreale vegetasjonssonen (Moen 1987 og 1998), men sørvestvendte lier med gunstig lokalklima kan føres til den boreonemorale sonen. På kart 70 (målestokk ca. 1 : 2,9 mill.) hos Moen (1998) er denne sonen markert i liene mot Halsåfjorden. På kart i større målestokk kunne nok også areal ved Skålvikfjorden og Valsøyfjorden ha kommet med. Mellomboreal sone går til ca. 300-350 moh. Nordboreal sone ("fjellskogen") går opp til skoggrensa, som ligger 400-500 moh. Fjellareala, over skoggrensa, tilhører den lågalpine sonen. De aller øverste partia på Hjelmen (978 moh.) og Saksa (902 moh.) kan trulig reknes til mellomalpin sone. På figur 2 er sonene grovt skissert.

Heile kommunen kan føres til den klart oseaniske vegetasjonsseksjonen (O2), se kart 88 hos Moen (1998). Denne seksjonen har vestlige vegetasjonstyper og arter, og er ellers kjentegna ved forekomst av bratte bakkemyrer og epifyttrike skoger.



Figur 1. Oversiktskart over Møre og Romsdal fylke med Halsa kommune markert.



Figur 2. Vegetasjonssoner i Halsa, tegna med utgangspunkt i Moen (1998).

3 Materiale og metoder

3.1 Datagrunnlag

Data fra litteratur og samlinger

De viktigste kildene har vært "startpakke-informasjon" fra Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernnavdelinga og de fagrapportene som startpakken bygger på. Startpakke-informasjon ligger på Internettet under "GisLink – Fagdata fra Møre og Romsdal" (<http://www.fm-mr.stat.no/gislink/>). Mye av teksten i startpakken er i praksis mer eller mindre ordrette sitat fra ulike fagrappporter, uten at det er markert. Det samme vil dermed også gjelde vår database og rapport, der vi i mange tilfelle har kopiert fra startpakken, eventuelt med noen redaksjonelle endringer. De enkelte primærkildene er siterte under de aktuelle naturtypene og lokalitetene i kapittel 4. For å få best mulig klassifisering til naturtype og verdisetting har vi kontrollert opplysningene i startpakken mot de originale fagrapportene og andre tilgjengelige kilder.

Vi har gjort søk på karplanter, moser og sopp fra Halså i databasen ved herbarium TRH. Da vi gjorde de siste søka våren 2004 var ca. 2/3 av samlingene dataregistrert, deriblant alle rødlistearter og aktuelle ansvarsarter. Søket gav 492 karplantebelegg, 43 moser og én sopp. Et søk i databasene ved karplanteherbariet ved Naturhistorisk museum, Seksjon for botanikk (herb. O), Bergen Museum (herb. BG) og Tromsø Museum (herb. TROM) gav fem, 27 og ingen belegg.

Lavherbariet ved herb. O har lagt ut på Internettet Norsk lavdatabase som inneholder lavbelegg fra Oslo (O), Bergen (BG), Uppsala (UPS), Håkon Holiens herbarium som er deponert i TRH og en del observasjoner fra krysslister og rapporter. Søk i lavbasen gav 39 lavregistreringer. Soppdatabasen til sopphebariet ved det same museet inneholder alle soppbelegg fra herb. O samt også belegg fra de andre norske universitetsmusea for et sett "kartleggingsarter". Søk i basen gav 12 soppbelegg.

I herbarium TRH fins det 29 krysslister (dvs. fullstendige artslistor over karplanter fra definerte lokaliteter av varierende utstrekning) fra Halså. I dette tallet er medrekna krysslister fra dette prosjektet.

Eget feltarbeid

Mye av materialet som startpakken bygger på er 20 år eller mer, og en del tid vart derfor satt av til

å kontrollere status til verdifulle områder som ligger slik til at det kunne være grunn til å mistenke endringer (naturlige og/eller kulturinngrep), men det var på langt nær ressursar til å gå over alle gamle registreringer. Ved starten av feltarbeidet i 2002 arrangerte kommunen (Erlend Snøfugl) et møte der lokalkjente og naturinteresserte ressurspersoner var invitert for å bidra med forslag på lokaliteter som burde oppsøkes. Resultatet av møtet var liste med potensielt verdifulle lokaliteter som langt på veg vart retningsgivende for det vidare feltarbeidet.

For naturtyper der det er gjennomført verneplaner (edellauvskog, myr, barskog, havstrand) burde utgangspunktet være at de "beste" lokalitetene alt er funnet, men vi fant det likevel nødvendig å bruke noe tid på å fylle mistenkte hol og å sjekke tilstanden i verdifulle områder som ikke nådde opp i verneprosessen. For den produktive barskogens del har både skogbruksnæringa og landbruksmyndighetene de siste åra lagt ned mye arbeid på å registrere biologisk mangfold, gjerne samkjørt med ordinær skogtakst, og hvordan en skal ta hensyn til registreringresultata (Baumann et al. 2001a, b, c, 2002). Vi vil tru at det framover blir utvikla formålstjenlige rutiner for kommunikasjon og datautveksling mellom skogbruksinteressene og de andre aktørene i naturforvaltninga til gagn for den totale naturforvaltninga, og vi har derfor lagt lite vekt på oppsøke barskoglokaliteter.

3.2 Innlegging i database og verdisetting

Innlegging og redigering

Data fra de ulike kildene vart redigert og lagt inn i versjon 2.5 av Natur2000 fra Naturkart DA (nå NINA Naturdata AS) som er utvikla i samsvar med spesifikasjonene fra Direktoratet for naturforvaltning (2000b). Alle de tre samarbeidskommunene på Nordmøre har valgt å bruke dette databaseverktøyet for sine data om biologisk mangfold.

Kartlegging

De omtalte lokalitetene vart først avgrensa på papirkopier av økonomisk kartverk (ØK) i målestokk 1 : 5000. Lokalitetsgrensene vart så skjermdigitalisert ved hjelp av ArcEditor i programpakken ArcGIS (versjon 8.3) og sendt kommunen som SOSI-filer som kan tas inn i kommunen sitt kartsystem (GIS-verktøy). Fra Natur2000 kan det eksporteres ei eigenskapsfil som kan brukes i GIS-verktøyet.

Verdisetting

I handboka er det på faktaarket for hver naturtype gitt kriterier for rangering av lokalitetene i to kategorier, **A - svært viktig** og **B - viktig**. Som generelle hjelpekriterier for denne verdisettinga blir nevnt størrelse og velutvikethet, grad av tekniske inngrep, forekomst av rødlistearter, kontinuitetspreg og sjeldne utforminger (nasjonalt og regionalt). Natur2000 gir rom for enda to verdiklasser, nemlig **C – lokalt viktig** og **U – uprioritert**. Kategori U kan enten bety at lokaliteten er vurdert til å ha for liten verdi til å komme i klasse C eller at datagrunnlaget er for tynt til å foreta ei brukbar vurdering. I Natur2000 brukes også termene "verdiklasse" og "BM-verdi" (BM = biologisk mangfold).

Uten hensyn til hva handboka måtte si, er alle lokaliteter som er gitt varig vern etter naturvernloven ført til kategori A. Kapittel 6.6 i handboka argumenter for at verneområda skal behandles på "samme måte" som det øvrige arealet når det gjelder verdisetting med hensyn til biologisk mangfold. Ei bokstavtru tolking av dette kan i gitte tilfelle føre til at verna "typeområder" kan havne i kategori C eller U. Etter vår vurdering har også de verneområda i Halså som kan kalles typeområder så stor regional eller nasjonal verdi for det biologiske mangfoldet på samfunns- eller økosystemnivå at de mest fornuftig bør få høyeste BM-verdi. Kapittel 6.7 i handboka gir da også rom for å utøve skjønn og understreker at det skal ivaretas et heilhetlig økologisk perspektiv, sett i en større sammenheng.

Nomenklatur

Navnsettinga i denne rapporten følger Lid & Lid (1994) for karplanter, Frisvoll et al. (1995) for moser, Santesson (1993) for lav, Gulden (1996) for sopp.

4 Resultat

4.1 Naturtyper

I dette kapitlet er lokalitetene (områda) tilnærma presenterte som i standardrapporten "nøkkeldata om lokaliteter" i Natur2000 og sortert etter hovednaturtype.

Lokalitetsnummer og lokalitetsnavn er brukt som overskrift på hver lokalitetspresentasjon, f.eks. **6 Rødmyra**. Når det gjelder lokalitetsnavn har vi prøvd å holde oss til de som fins i Sentralt stedsnavnregister (SSR; se http://www2.statkart.no/IPS/statkart.no/filestore/Navn_SSR.pdf), og som er brukt på de siste utgavene av digitale kart i N50-serien. I noen tilfeller har vi også brukt navn fra ØK. For verneområder har vi brukt det navnet som står i den kongelige resolusjonen om vernet. Noen lokaliteter er skildra under ulike navn i litteraturen, og da er alternativ ført opp i parentes. **Område:** Natur2000 gjør det mulig å kople enkeltlokaliteter til et større geografisk område som de naturlig hører sammen med. I noen tilfeller har vi funnet dette formålstjenlig, men som oftest står feltet område blankt.

UTM: Her er oppgitt UTM-koordinaten til "midtpunktet" i lokaliteten som gitt i SOSI-fila, bestemt med 100 m nøyaktighet. Alle referansene viser til kartdatum EUREF89, som i praksis er lik WGS84 på M711-karta. Bruk av UTM-referanser er forklart både på M711-karta og i hjelpesystemet i Natur2000. I denne rapporten har vi valgt å skrive referansen med tilnærma samme oppsett som i Natur2000-rapportene, med komma mellom øst-vest- og nord-sør-koordinaten, men vi har ikke markert med "Ø:" og "N:" (dette tilsvarer notasjonen i herbariedatabasen ved Vitenskapsmuseet). **Naturtype:** Her er oppgitt den "viktigste" naturtypen på lokaliteten, definert etter DN-handboka og de tillegga som er lagt inn i databasen.

Verdi: Se under verdisetting i kapittel 3. Lokaliteter som ikke er lagt inn på digitalt kart, har fått verdi U.

Areal (daa): For lokaliteter som er lagt inn på digitalt kart er det projiserte kartarealet oppgitt til nærreste dekar.

Vegetasjonstyper: I databasen kan det legges inn inntil fem vegetasjonstyper med "VN-kode" og benevnelse etter Fremstad (1997). VN-kodene har tre presisjonsnivå: gruppe, type og utforming. Hvis relevant/mulig blir det brukt typer på utformingsnivået. Den fulle benevnelsen blir da kombinasjonen av de tre nivånavna, men både i databasen og her i rapporten bruker vi bare

nivånavnet. Denne merkelappen kan være noe generell, som t.d. "bjørk-utf.", slik at kjennskap til (eller oppslag i) Fremstad (1997) vil være nødvendig for å få det fulle navnet.

Status: Her blir det, i den grad det er kjent, oppgitt om lokaliteten er intakt (dvs. etter måten urørt) eller påvirket av et eller annen inngrep eller påvirkning. I databasen er "delvis ødelagt" et av standardvalga som ofte har vært brukt når lokaliteten eller deler av den er merkbart påvirket, men ikke mer at den framleis kan ha verdi. Dersom feltet står blankt betyr det at statusen er ukjent eller ikke undersøkt. I alle tilfeller er det mulig at det kan ha skjedd noe med en lokalitet etter feltarbeidet.

Vernestatus: Her er det tatt med om området er verna etter lov om naturvern, eventuelt er foreslått verna av utøvende myndighet eller om det er kjent reguleringer etter andre lover eller arealplaner.

Trusler: Her er det referert mulige eller planlagte inngrep som kan få negativ virkning på det biologiske mangfoldet. Det varierer sterkt hva de ulike kildene sier om trusler, og det er ikke alltid klart om de referer til reelle planer eller mer potensielle farer. F.eks. kan all skog i teorien tenkes å bli snauhogd og alle myrer grøfta, men vi har ikke funnet det formålstjenlig alltid å nevne slike trusler. I Natur2000 er det lagt opp til registrering av inntil to "aktuelle trusler" ut i fra ei liste på 15 trusselkategorier (tillegg er mulig).

Beskrivelse: Her er det lagt inn en beskrivelse av lokaliteten basert på litteratur og/eller egne observasjoner. I Natur2000 er det mulig å dele beskrivelsen på to felt: ett felt med en fyldig beskrivelse og kommentarer og ett med "kort beskrivelse til rapporter" (inntil 254 tegn). Vi har latt det siste feltet stå blankt. I mange tilfeller har vi lagt inn observerte vegetasjonstyper og viktige arter i beskrivelsen.

Skjøtsel og hensyn: For noen lokaliteter er behov for spesiell skjøtsel, tilrådinger om driftsformer, alt vedtatte forvaltningsplaner og liknende hensyn nevnt under denne overskrifta.

Vurdering: Det som blir vurdert her, er hvor godt lokaliteten er undersøkt. "Godt" og "middels" blir rekna for tilfredsstillende for verdisettinga, mens "noe" er i minste laget.

Kilder: Her blir det sagt hva slags opplysninger som utgjør grunnlaget for lokalitetsbeskrivelsen, hvem som har gjort feltarbeid eller levert opplysninger direkte til naturtypeprosjektet og referanser til litteratur som er brukt.

Arter registrert i databasen: Her er det referert hvor mange artsregistreringer (innsamlinger/belegg og/eller observasjoner) som er lagt inn i databasen

med referanse til den aktuelle lokaliteten. I Natur 2000 er det egne baser for karplanter og for "spesielle arter". Under spesielle arter kan det legges inn alger, fisk, insekt, lav, moser, sopp og svamper. Det er spesielt lagt opp til registrering av rødlistearter og andre arter med "indikatorverdi", men registratoren kan sjøl velge hva han vil ta med. I naturtypeprosjektet har vi lagt inn sopp-, lav og mosedata, se mer under datagrunnlaget i kap. 3.1.

Dette kapitlet (og databasen) inneholder beskrivelse av 44 lokaliteter. 42 av dem er tatt inn på det digitale kartet. De to lokalitetene som ikke er figurert ut på kartet, er uprioriterte (BM-verdi U). Det gjelder også én av de øvrige.

Myr

DN-handboka har seks typer som skal registreres (kode i parentes): intakt låglandsmyr (A1), intakt høgmyr (A2), terrengdekkende myr (A3), palsmyr (A4), rikmyr (A5) og kjelde og kjeldebekk (A6). Palsmyr (myr med permafrost) er ikke aktuelt i Halså (Moen 1998). DN-handboka sier at kartleggingsstatus og kunnskapsstatus for myrtypene stort sett er middels. For forekomsten av myrlokaliteter klassifisert etter form, hydrologi og vegetasjon kan vi si at kunnskapsstatusen er god takket være registreringene i samband med den norske myrreservatplanen og de rapportene og arkiva som vart bygd opp av Asbjørn Moen ved Vitenskapsmuseet. Moen (1984) oppsummerer verneplanarbeidet i Møre og Romsdal. Kunnskapsstatusen er betydelig svakere når det gjelder andre organismegrupper enn karplanter og moser. Det mangler også ajourførte oversikter over tilstanden til de enkelte myrene (grøfting, dyrking, skogplanting osv.). I Halså er det lagt inn sju lokaliteter, se figur 3.

5 Kletten (Tjørnmyran)

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 679,000

Naturtype: Intakt låglandsmyr (A1)

Verdi: B

Areal (daa): 235

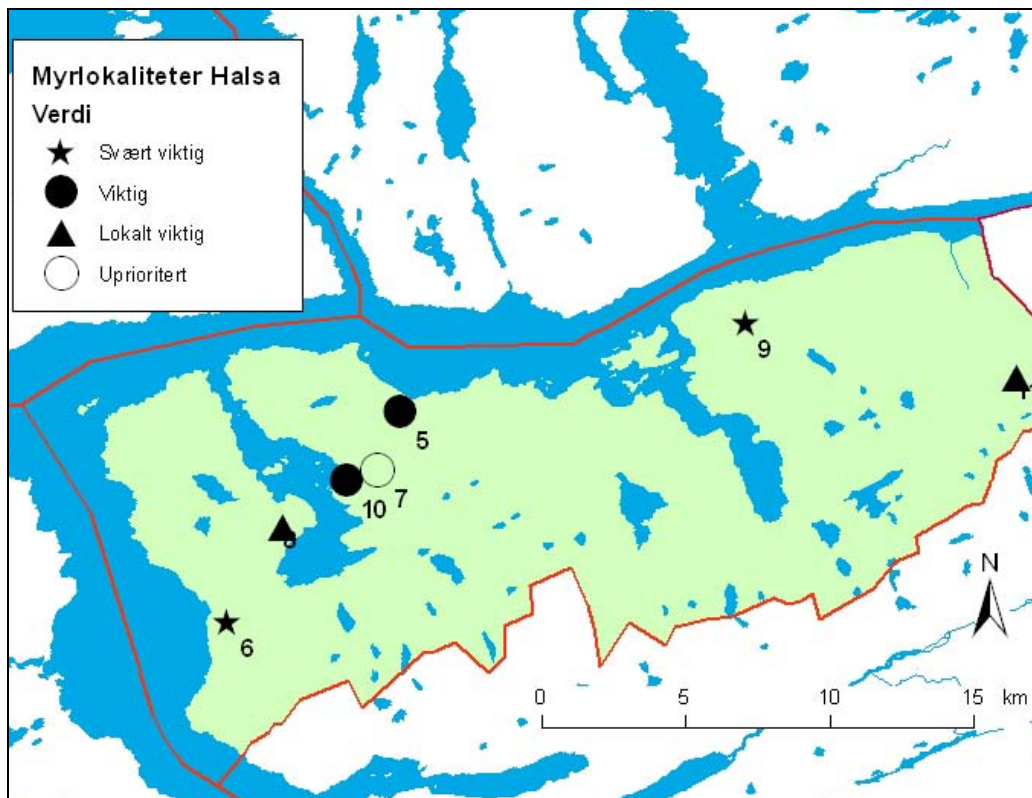
Vegetasjonstyper: J2 Ombrotrof tuemyr, K3a Klokkeløng-rome-utf., L3 Intermediær mjukmatte/lausbotnmyr, L2 Intermediær fastmattemyr, M2 Middelsrik fastmattemyr

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Drenering/gjenfylling, jordbruksdrift

Beskrivelse: Flatmyr i veksling med ombrotrofe



Figur 3. Plasseringa av de omtalte myrlokalitetene.

parti. Innslag av bakkemyr. Fattig og ombrotrof vegetasjon dominerer, men intermediær vegetasjon er vanlig, og i vest er det endel rikmyrvegetasjon på fastmatte. Skildringa av vegetasjonen bygger på feltarbeid i 1969 og 1975 da større deler av myra var intakt. Lokalitetsgrensene på kartet bygger status ca. 1990.

Arter registrert i databasen: 7 karplantebelegg, 7 mosekollekt.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984) og off. samlinger.

6 Rødmyra

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 619,927

Naturtype: Intakt høgmyr (A2)

Verdi: A

Areal (daa): 210

Vegetasjonstyper: J1 Tre-/skogbevakst ombrotrof myr, J2c Kysttorvmose-heigråmose-utf., J3a Torvullrødtorvmose-utf., J4a Kvitmyrak-vasstorvmose-utf., K1c Pors-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: Drenering/gjenfylling

Beskrivelse: Klart avgrensa høgmyr med svakt

utvikla kantskog. Myra er avgrensa av kanaler, dråg og lagglignende parti. Ombrotrof tuevegetasjon dominerer med småfuru, røsslyng, krekling og gråmose (*Pinus sylvestris*, *Calluna vulgaris*, *Empetrum nigrum*, *Racomitrium lanuginosum*). Ellers er rome, småbjønnskjegg, klokkeling og kvitmyrak vanlige arter (*Narhecium ossifragum*, *Trichophorum cespitosum* ssp. *cespitosum*, *Erica tetralix*, *Rhynchospora alba*). I minerotrofe høljer dominerer pors (*Myrica gale*), mens myrsauløk (*Triglochin palustris*) og særbustarr (*Carex dioica*) er mer næringskrevende arter. Store og velutvikla høgmyrer er sjeldne i fjordstrøka i fylket i dag.

Vurdering: Godt undersøkt

Arter registrert i databasen: 13 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Kilder: Litteratur (Moen 1984, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernaveilinga 1988).

7 Glåmsmyran (V for Glåmslia)

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 671,980

Naturtype: Intakt låglandsmyr (A1)

Verdi: U

Areal (daa): 161

Vegetasjonstyper: J2c Kysttorvmose-heigråmose-

utf., J4a Kvitmyrak-vasstorvmose-utf., K4 Fattig mjukmatte/lausbotn myr

Status: Sterk ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Jordbruksdrift, drenering/gjenfylling

Beskrivelse: I 1980 var det her nedbørsmyr oppsplitta av tørrere rygger. Røsslyng, torvull, småbjønnskjegg og klokkelyng (*Calluna vulgaris*, *Eriophorum vaginatum*, *Trichophorum cespitosum* ssp. *cespitosum*, *Erica tetralix*) dominerer feltsjiktet, mens gråmose og reinlav (*Racomitrium lanuginosum*, *Cladonia* subgenus *Cladina*) er vanligst i botnsjiktet på tuene. Småfurer står spredt. Dvergbjørk (*Betula nana*) inngår, pors (*Myrica gale*) er stedvis dominant, kvitmyrak (*Rhynchospora alba*) i høljene. Nå er storparten av myra oppdyrka, men det er kanskje fremdeles en rest igjen lengst i sør (utfigurerert på kart). Denne kan ha verdi C, men pga. den sterke påvirkninga har vi valgt å gi lokaliteten verdi U.

Arter registrert i databasen: 1 mosekollekt

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984) og off. samlinger.

8 Gjerstadneset (NV for Gjerstad)

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 638,960

Naturtype: Intakt låglandsmyr (A1)

Verdi: C

Areal (daa): 140

Vegetasjonstyper: J2c Kysttorvmose-heigråmose-utf., K3a Klokkelyng-rome-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Nedbørsmyrkompleks på en høgderygge i landskapet ("en sadel"). Bakkemyr med svak lag på sidene. Innslag av rik flora i laggen.

Arter registrert i databasen: 3 mosekollekt

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984).

9 Stokkjølen (=S for Rennhaugen)

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 799,031

Naturtype: Intakt låglandsmyr (A1)

Verdi: A

Areal (daa): 562

Vegetasjonstyper: J2c Kysttorvmose-heigråmose-utf., K3a Klokkelyng-rome-utf., J4a Kvitmyrak-vasstorvmose-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: Kraftlinje går over området

Beskrivelse: Variert myrlandskap der planmyr dominerer i veksling med flatmyr og bakkemyr. Erosjonsprega. Fattige vegetasjonstyper dominerer tuene, med arter som røsslyng, dvergbjørk, torvull, klokkelyng, rome og heigråmose (*Calluna vulgaris*, *Betula nana*, *Eriophorum vaginatum*, *Erica tetralix*, *Narthecium ossifragum*, *Racomitrium lanuginosum*). Kvitmyrak (*Rhynchospora alba*) dominerer i høljene, rome i bakkemyrene og trådstart og flaskestarr (*Carex lasiocarpa*, *C. rostrata*) dominerer på flatmyrene. Mer kravfulle arter er blystarr, grønstart, dvergjamne, bjønbrodd og breiull (*Carex livida*, *C. demissa*, *Selaginella selaginoides*, *Tofieldia pusilla*, *Eriophorum latifolium*). Området er typisk for erosjonsprega myrer i låglandet.

Arter registrert i databasen: 1 karplantebelegg, 1 mosekollekt

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernaveilinga. 1988).

10 Dalabekken (=N for Åfarlia)

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 660,976

Naturtype: Intakt låglandsmyr (A1)

Verdi: B

Areal (daa): 104

Vegetasjonstyper: K3 Fattig fastmattemyr, K4a Mjukmatte-utf., J2 Ombrotrof tuemyr

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Drenering/gjenfylling

Beskrivelse: Flatmyrkompleks som er oppstykket av koller og gjennomskåret av en bekk. Lagg med kantskog i østenden. Takrør (*Phragmites australis*) dominerer store parti av myrområdet, ellers dominerer flaskestarr (*Carex rostrata*). Små ombrotrofe parti fins på tuer. Denne myrtypen er sjelden å se i så fin utforming.

Arter registrert i databasen: 1 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984).

11 Hardbakkbotnen (=Ø for Blåfjellet)

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 893,012

Naturtype: Rikmyr (A5)

Verdi: C

Areal (daa): 522

Vegetasjonstyper: K3a Klokkelyng-rome-utf., K2 Fattig tuemyr, K1 Skog-/krattbevokstfattigmyr, L2

Intermediær fastmattemyr

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Bakkemyrlandskap nede i dalen, med overgang mot heimyr og åpen fukthei oppover i liene. Fattig vegetasjon dominerer, men innslag av rikmyr fins nede i dalbotnen. Litt bjørkeskog langs Engdalselva. Trivielt artsutvalg. Avgrensinga er usikker. Moen (1984) sier at M711-kartet viser for mye myr. ØK viser mye mindre fordelt på to atskilte områder, kanskje for lite da området "Breimyr" er kalla "anna jorddekt fastmark" (grunn myr eller fukthei?).

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Moen 1984).

Rasmark, berg og kantkratt

DN-handboka har to typer som skal registreres (kode i parentes): sørvendte berg og rasmarker (B1) og kantkratt (B2). DN-handboka sier at kartleggingsstatus og kunnskapsstatus for denne hovednaturtypen (B) er dårlig – middels. Ingen lokaliteter i databasen er ført til denne hovednaturtypen, men slik natur fins nok også i Halså. F.eks. kan rasmark og/eller sørberg gå inn i lokaliteter med rik edellausvskog.

Fjell

DN-handboka har bare én type, nemlig kalkrike områder i fjellet (C1). Tre lokaliteter er lagt inn i databasen, se figur 4.

26 Hjelmen, Halså

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 750,915

Naturtype: Kalkrike områder i fjellet (C1)

Verdi: C

Areal (daa): 324

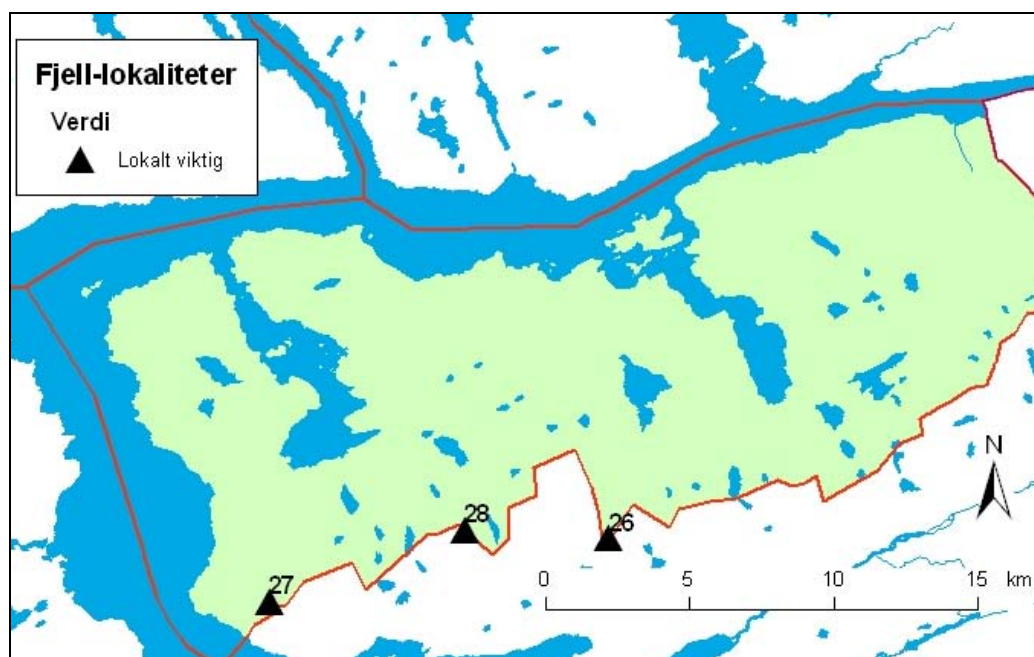
Vegetasjonstyper: –

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Samlingsdata (herbariebelegg og krysslister) viser at Hjelmen har områder med kalkkrevende fjellflora, både rabbevegetasjon og rike kjeldesig og myr. Både etter lokalitetsangivelsene på herbariebelegga, Hjelmsstad (1983) og det geologiske kartet (Askvik & Rokoengen 1985) ser det ut til de rikeste planteforekomstene er sør og vest for øverste toppen og ligger i Surnadal kommune. Men da det kan være noe usikkert om innsamlinger og notater er gjort på den ene eller andre sida av kommunegrensa, og detaljene i utbredelsen av de "gode" bergartene ikke er kjent, har vi valgt å ta med et område i Halså og gi det lokal verdi (C). Det at kommune/herredsgrensene dels har mangla eller har vært ulikt angitt på ulike kartserier taler også for å være forsiktig med å si at de rike forekomstene bare finnes i Surnadal.



Figur 4. Lokalisering av fjell-lokalitetene.

Bandet med kalkrike bergarter går øst-nordøstover mot Hjelmkona og Sauvfjellet. Disse fjella har i tillegg ultrabasiske bergarter (serpentinitt/olivinstein) med karakteristiske arter som fjellarve, snauarve, reinrose, fjelltjæreblom, tuearve og fjellsmelle (*Cerastium alpinum* ssp. *alpinum*, *C. alpinum* ssp. *glabratum*, *Dryas octopetala*, *Lychnis alpina*, *Minuartia biflora*, *Silene acaulis*) (Hjelmstad 1983). Også her kan det se ut til at de viktigste forekomstene er i Surnadal, men det bør vurderes enten å utvide lokaliteten østover eller å opprette en eller to nye i tillegg.

Arter registrert i databasen: 12 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Offentlige samlinger og litteratur (Hjelmstad 1983, Askvik & Rokoengen 1985).

27 Saksa, Halså

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 632,893

Naturtype: Kalkrike områder i fjellet (C1)

Verdi: C

Areal (daa): 1254

Vegetasjonstyper: –

Status: Intakt

Vernestatus: Inngår delvis i verneområde, se beskrivelse

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Samlingsdata (herbariebelegg og krysslister) viser at Saksa/Blåfjellet har områder med kalkkrevende fjellflora. Bl.a. skal reinrose (*Dryas octopetala*) være funnet i Halså. Men det kan være noe usikkert om innsamlinger og notater er gjort på den ene eller andre sida av kommunegrensa. I sørøst grenser lokaliteten mot en tilsvarende lokalitet i Surnadal kommune, og det kan se ut til at de rikeste planteforekomstene er i Surnadal, jf. også det geologiske kartet (Askvik & Rokoengen 1985). Den delen av Kallset naturreservat som ligger over skoggrensa er inkludert i denne lokaliteten, jf. lok. 15.

Arter registrert i databasen: 46 karplantebelegg (44 takson)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Offentlige samlinger.

28 Tussan, Halså

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 700,918

Naturtype: Kalkrike områder i fjellet (C1)

Verdi: C

Areal (daa): 238

Vegetasjonstyper: –

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Samlingsdata (herbariebelegg og krysslister) viser at Tussan har områder med kalkkrevende fjellflora. Dette stemmer også med det geologiske kartet som viser kalkrike bergarter (Askvik & Rokoengen 1985). De fleste belegga av kravfulle arter i herbarium TRH er samla på østsida av vestre Tussen, ca. 600 moh. i Surnadal kommune. De belegga som er spesifikt angitt for Halså er mest trivelle arter, men pga. usikkerhet når det gjelder hvor god kontroll innsamlerne har hatt når det gjelder forløpet av kommunegrensene og at detaljene i utbredelsen av de "gode" bergartene ikke er kjent, har vi valgt å ta med et område i Halså som vi har gitt lokal verdi (C). I sør grenser lokaliteten mot en tilsvarende lokalitet i Surnadal kommune som har fått verdi B.

Arter registrert i databasen: 15 karplantebelegg

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Offentlige samlinger.

Kulturlandskap

DN-handboka har 15 registreringsverdige typer: Slåtteeuger (D1), slåttemyr (D2), artsrike vegkanter (D3), naturbeitemark (D4), hagemark (D5), skogsbeiter (D6), kystlynghei (D7), kalkrike enger (D8), fuktenger (D9), småbiotoper (D10), store gamle tre (D11), parklandskap (D12), erstatningsbiotoper (D13), skrotemark (D14) og grotter/gruver (D15). Flere av disse typene vil kunne bli fanga opp under andre kartleggingstyper. Typene D11 og D12 vart ikke prioritert i denne undersøkelsen, men det fins indikasjoner på at det også i Halså kan finnes gamle hager, alleer og kirkegarder med lauvtreplantinger som kan ha interessante forekomster av epifytter (moser og lav). Ti lokaliteter er lagt inn i databasen, og ni av dem er lagt inn i kartfilene, se figur 5.

20 Innergarden, Hamna

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 597,945

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: A

Areal (daa): 22

Vegetasjonstyper: G4 Frisk fattigeng, G3

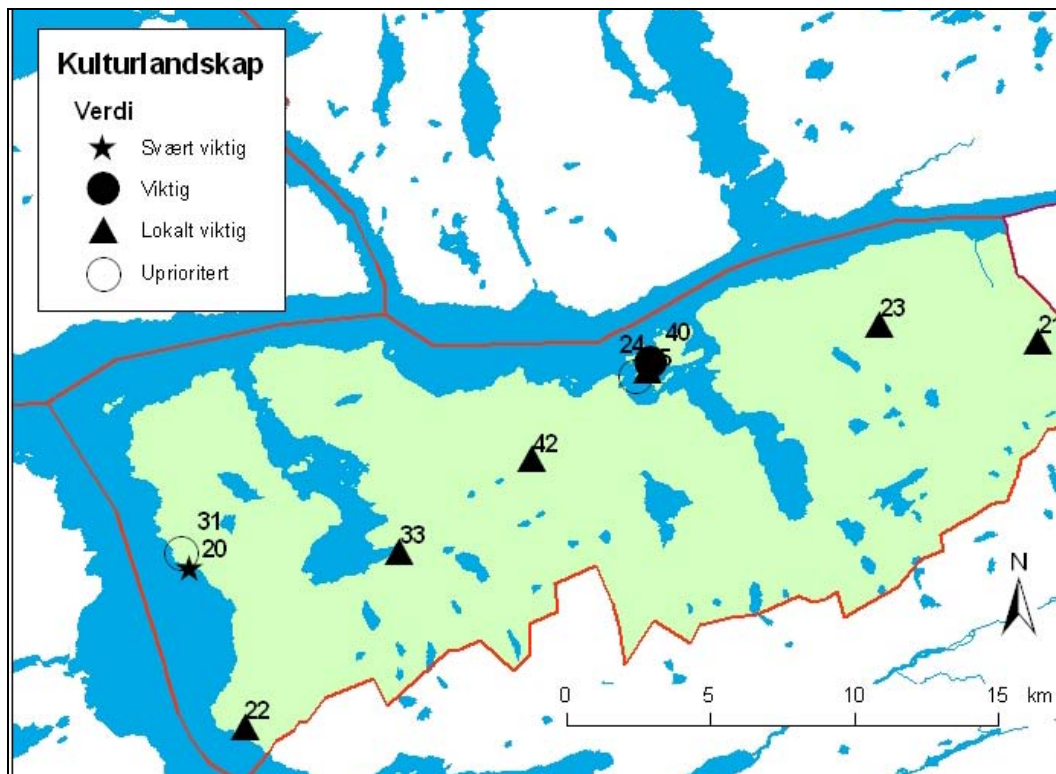
Sølvbunke-eng

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing, gjødsling

Beskrivelse: Lokalitetsbeskrivelsen bygger mest



Figur 5. Plasseringa av de omtalte kulturlandskapslokalitetene.

på Jordal & Gaarder (1997), men lokaliteten vart også synfart i 2002. Hamna ligger i lia ned mot fjorden ca. 3 km nordvest for Halsanausta. Det som vart undersøkt ved Hamna er ei gammel slåttemark sørøstover mellom vegen og stranda. Stedet var husmannsplass fra 1836. Slåtten pågikk til ca. 1965-70, siden er det brukt til beiting (kilde: Asbjørn Heggem). Mesteparten av lokaliteten er gjødsla for hand, men brukeren peka ut ei mindre natureng i øvre del som ikke skal ha vært gjødsla. I ei analyserute på 100 m² fant Jordal & Gaarder (1997) 40 karplantearter, av disse 19 naturengplanter. Totalt på lokaliteten fant de 68 arter, av disse 20 naturengplanter. Dette er et uvanlig høge tall for kalkfattig grasmark i fjordstrøka. Dominerende arter i ruta var engkvein, smalkjempe, finnskjegg, gulaks, knegras, tepperot og ryllik (*Agrostis capillaris*, *Plantago lanceolata*, *Nardus stricta*, *Anthoxanthum odoratum*, *Danthonia decumbens*, *Potentilla erecta*, *Achillea millefolium*). Ellers i beitemarkene var det noe mer sølvbunke (*Deschampsia cespitosa*), men overalt godt innslag av arter som f.eks. smalkjempe. Ovafor og østafør beitemarka var det lauvskog med hassel, og ved stranda fans svartor (arten er relativt vanlig i denne delen av Halsane). Det vart funnet 13 arter av beitemarkssopp. Mellom disse var kvit kølesopp (*Clavaria acuta*),

gulfovokssopp (*Hygrocybe flavipes*; hensynskrevende - DC), musserongvokssopp (*Hygrocybe fornicata* var. *streptopus*; hensynskrevende - DC), og *Entoloma sacchariolens* (direkte trua - E; første funn i Norge, seinere også funnet i Aure og på Smøla).

Arter registrert i databasen: 21 karplanter (litteraturopplysninger), 3 sopp (derav 1 direkte trua – E og 2 hensynskrevende – DC; herb. O).

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1997) skriver: "Vi rår til at området rundt naturenga blir rydda for buskar, og at dei næraste trea blir fjerna for å auka lystilgangen og minka konkurransen frå skogsoppar. Naturenga bør helst slåast, og da på ettersommaren (sist i juli). Resten av området kan beitast vår og haust og gjerne slåast om sommaren. Det beste for artsrikdomen er om området ikkje blir gjødsla.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune 2002; litteratur (Jordal & Gaarder 1997, 1999).

21 Gammelsetra i Engdalen

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 892,024

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 22

Vegetasjonstyper: G4 Frisk fattigeng
Status: Delvis ødelagt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: Gjengroing, nedbygging
Beskrivelse: Beskrivelsen bygger på Jordal & Gaarder (1997). På Gammelsetra øverst i Engdalen fins både setrer og flere hytter. Beitemarkene har mye engkvein og gulaks (*Agrostis capillaria*, *Anthoxanthum odoratum*), og et bra mosedekke av engkransmose og litt storbjørnemose (*Rhytidiadelphus squarrosus*, *Polytrichum commune*). Det er likevel et relativt dårlig beitetrykk, noe som gir en god del strø i botnen og utskygging av engkransmosen. Det vart funnet 44 plantearter, av disse 11 naturengplanter, bl.a. hare rug, heisiv, kjerteløyentrøst, kornstarr og småengkall (*Bistorta vivipara*, *Juncus squarrosus*, *Euphrasia stricta*, *Carex panicea*, *Rhinanthus minor*). Det vart ikke funnet beitemarkssopp.
Arter registrert i databasen: 11 karplanter (litteraturopplysninger)
Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1997) tilrår noe hardere beiting.
Vurdering: Noe undersøkt
Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1997, 1999).

22 Kvalnesvika, Ø for elva

Område: –
UTM: EUREF89 32V MQ 616,890
Naturtype: Naturbeitemark (D4)
Verdi: C
Areal (daa): 46
Vegetasjonstyper:
Status: Delvis ødelagt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: Jordbruksdrift
Skjøtsel og hensyn: –
Beskrivelse: Dette er et veglaust gardsbruk inn mot grensa til Surnadal. Området har et kalkfattig preg og er omgitt av lauv- og furuskog. Det beiter sau i området. Bare indre del på østsida av bekken er undersøkt. Det fins parti med naturengpreg i kantsoner mot skogen, ellers er grasmarka gjødselprega, dvs. heile det utfigurerte området har neppe verdi i denne sammenhengen. Jordal & Gaarder (1997) fant seks vanlige beitemarkssopper. Vegetasjonen hadde en god del finnskjegg (*Nardus stricta*). Det vart ikke laga karplanteliste.
Vurdering: Noe undersøkt
Kilder: Befaring Egil Ingvar Aune; litteratur (Jordal & Gaarder 1997, 1999).

23 Rodalssetra

Område: –
UTM: EUREF89 32V MR 837,030

Naturtype: Naturbeitemark (D4)
Verdi: C
Areal (daa): 25
Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng, S3 Blåbær-blålynghei og kreklinghei, G5a Finnskjegg-stivstarr-utf.
Status: Intakt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: Gjengroing, nedbygging
Beskrivelse: Rodalssetra ligger i ei nordøstvendt helling. Seterdrifta starta for ca. 150 år sia og opphørte for 30-40 år sia. De fire setrene er omkransa av lauvskog med bl.a. bjørk og gråor. Ellers fins noe einer og planta gran. Vollen er moserik og synes å være nokså godt beita av sau. Vegetasjonen er frisk til fuktig grasmark, for det meste artsfattig sølvbunkeeng. Ellers fins noe blåbærhei, og ung ensaldr bjørkeskog i nedre del av vollen tyder på gjengroing. Det fins også litt finnskjegghei. Et seterfjøs med låvebru er restaurert, og det er oppført ei ny bu. Det er tatt noe torv i grasmarkene. Jordal & Gaarder (1997) fant 39 karplantearter, av disse sju naturengplanter. Dette er låge tall. Det vart ikke funnet beitemarkssopp. Men lokaliteten har et godt mosedekke og kan ha en del slike arter likevel.
Arter registrert i databasen: 7 karplanter (litteraturopplysninger)
Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1997) sier at beitinga bør holde fram.
Vurdering: Noe undersøkt
Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1997, 1999).

24 Lamholmen ved Valsøya

Område: –
UTM: EUREF89 32V MR 752,012
Naturtype: Naturbeitemark (D4)
Verdi: U
Areal (daa):
Vegetasjonstyper: G3 Sølvbunke-eng
Status: Delvis ødelagt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: Gjengroing, skogbruksdrift
Beskrivelse: Denne holmen er landfast med Valsøya på fjøre sjø. Her har vært beita tidligere. Deler av tidligere dyrka eng er nå grøfta og planta med gran. Det fins noe sølvbunkeenger med mye myrtistel (*Cirsium palustre*). Elles fins noe lauvskog, grunnlendte strandberg og strandenger. Lokaliteten virka biologisk sett lite interessant. Grøfter og planta gran gjør terrenget på østre delen vanskelig å ferdes i. Jordal & Gaarder (1997) fant 67 karplantearter, av disse åtte naturengplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp.
Lokaliteten er ikke lagt inn på kartet.

Arter registrert i databasen: 8 karplanter (litteraturopplysninger)

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1997) sier at for friluftslivet kan det ha verdi å bevare det åpne kulturlandskapet.

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1997).

25 Valsøya, slåtteeeng på sørsida

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 756,014

Verdi: Slåtteeeng (D1)

Verdi: C

Areal (daa): 6

Vegetasjonstyper: G4 ? Frisk fattigeng

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Jordbruksdrift

Beskrivelse: Lokaliteten er et mindre areal med lite gjødsla natureng (blomstereng med m.a. prestekrage (*Leucanthemum vulgare*) ned mot stranda på sørsida av Valsøya, nordøst for Lamholmen. Ellers vokser det en del einer i øvre kanten på grunnlendt berg. Slåtteeenga er middels artsrik med mye smalkjempe (*Plantago lanceolata*). Da Jordal & Gaarder (1997) besøkte lokaliteten var det nylig slått, og det var ikke så lett å få et godt inntrykk av vegetasjonen. Området vart ved besøket beita av storfe. De fant 34 karplantearter, av disse åtte naturengplanter. Det vart ikke funnet beitemarkssopp. Arter registrert i databasen: 8 karplanter (litteraturopplysninger)

Skjøtsel og hensyn: Jordal & Gaarder (1997) sier at det er ønskelig at enga blir slått og beita som før, og at det blir gjødsla lite eller ingen ting.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Jordal & Gaarder 1997).

31 N for Innergarden

Område: SØ for Åkvika

UTM: EUREF89 32V MQ 594,950

Naturtype: Skogsbeiter (D6)

Verdi: C

Areal (daa): 37

Vegetasjonstyper: G Kulturbetinget engvegetasjon, G11 Vekselfuktig, baserik eng

Status: Noe gjengrodd

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing, skogbruksdrift

Beskrivelse: Ved registreringa i 2002 var dette arealet stort sett skog- og krattkledd beitemark, der beitedyra vart "styrt" av el-gjerde. På M711-kartet fra 1992 er mesteparten klassifisert som skog, men på bonitetskart (ØK) fra 1974 (bygger på flyfoto fra 1967) er heile arealet kalt "gjødsla beite"

og er uten symbol for tresetting. Det mest åpne området i dag, med bare glissent og lågt bjørkekrautt, har relativt rik "myrkantvegetasjon" som står nær type G11 - vekselfuktig baserik eng. Her vokser arter som grønnstarr, engstarr, grov nattfiol og myrsauløk (*Carex demissa*, *C. hostiana*, *Platanthera chlorantha*, *Triglochin palustris*). De mer skogkleddede delene vart ikke nærmere undersøkt, men vegetasjonen varierer fra temmelig våt og baserik "eng" til tørrere utforminger med lyng. Tresjiktet er også sammensatt med mest unge tre av bjørk, gråor, svartor (kanskje planta i det våteste siget?) og også litt furu. Beitinga de siste åra ser ut til å ha stansa eller i alle fall bremsa gjengroinga, og det kan her være mulig å gjenskape/beholde noe av det gamle beitelandskapet. Lokaliteten har minst lokal verdi (C).

Arter registrert i databasen: 5 karplanter (herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: Fortsatt beite, litt rydding av skog og krautt. Noen tre kan få stå og skape "hagemark". Ikke anna gjødsling enn den som kommer fra dyra.

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

33 S-sida av Betnvågen

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 670,951

Naturtype: Skrotemark (D14)

Verdi: C

Areal (daa): 6

Vegetasjonstyper: I2 Vegetasjon på vegkanter/skrotemark, C3 Gråor-heggeskog

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Masseuttak/utfylling, "forskjønning"

Beskrivelse: Her var det i 2002 en relativt stor skrotemarksplass med en variert "ugasflora". En større bestand av gul gåseblom (*Anthemis tinctoria*) pynta opp i "skrotet". Floraen bestod ellers av hageflyktninger, lågvokste ugras som er vanlige i fuktige tråkk/kjørespor og ymse næringskrevende høge urter som dels gikk over i et krautt med gråor og hegg mot elva. Til den første gruppa hører hagelupin, fagerfredlaus og en sannsynlig hollandsk rips (*Lupinus polyphyllus*, *Lysimachia punctata*, *Ribes* cf. *x pallidum*). Av fuktmarksugrasa nevnes åkergråurt, ryllsiv, sørlig skogsiv og hønsegras (*Filagenella uliginosa*, *Juncus articulatus*, *J. alpinoarticulatus* ssp. *nodulosus*, *Persicaria maculosa*). Blant de høge urtene er kvitbladtistel, revebjelle, brunrot og stornesle (*Cirsium helenioides*, *Digitalis purpurea*, *Scrophularia nodosa*, *Urtica dioica*). Våraspektet er trulig

dominert av hestehov (*Tussilago farfara*). Den inntegna utstrekninga av lokaliteten er usikker, særlig i nordvest, da utfylling (og uttak?) av masser har endra terrenget i forhold til grunnlagskarta.

DN-handboka sier at en bør være kritisk ved utvelgelsen av områder fra denne naturtypen, og lokaliteten er under tvil gitt lokal verdi (C). Det blir i 2004 meldt at det etter registreringa i 2002 er "rydda opp" i området og at floraen sannsynligvis er betydelig redusert.

Arter registrert i databasen: 7 karplanter (herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: Hvordan denne typen lokaliteter skal forvaltes er et problem. Enten vil de ødelegge seg sjøl ved naturlig suksisjon og gjen groing, eller floraen vil endre seg pga. endringer i arealbruken eller bevisst "oppdydding".

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

40 Apalen på Valsøya

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 7572,0165

Naturtype: Store gamle trær (D11)

Verdi: B

Areal (daa): 5

Vegetasjonstyper: G Kulturbetinget engvegetasjon

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Sør for vegen opp til første garden på Valsøya (gnr. 109, bnr. 4) står det en enslig gammel villapal (*Malus sylvestris*) i beitemarka, 15 - 20 moh. Ifølge Ole Johan Valsø (pers. medd. 2002) har treet stått på stedet i manns minne og blir kalt "Apalen". Han kjente ikke til andre forekomster i Halså. Treet bærer rikelig med små gule frukter de fleste åra. Mange greiner/kvister er tett begrodd med lav. Den som synes best er den gule småmessinglaven (*Xanthoria polycarpa*), men det er også grå arter som ikke er artsbestemt til nå.

Villapal har spredte forekomster i kyststrøka nord til Alstahaug og Dønna i Nordland (Lid & Lid 1994) og blir av Moen (1998) karakterisert som en "boreonemoral art". Gaarder & Jordal (2003) opplyser at arten i Møre og Romsdal fins spredt nord til Tingvoll, og gir arten status som "hensynskrevende" i fylket. Denne statusen gjør at forekomsten må kalles viktig (B).

Arter registrert i databasen: 1 karplantebelegg, 1 lavkollekt (herb. TRH)

Skjøtsel og hensyn: Det er viktig at grunneier/bruker viderefører tradisjonen med å ta vare på denne spesielle forekomsten.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

42 Hennasetra

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 716,983

Naturtype: Naturbeitemark (D4)

Verdi: C

Areal (daa): 77

Vegetasjonstyper: G4 Frisk fattigeng, G3 Sølvbunke-eng, G5 Finnskjegg-eng/sauesvingel-eng, K Fattigmyrvegetasjon

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjødsling, opphør av landbruksdrift

Beskrivelse: Nord for vegen ved Hennasetra er det ulike utforminger av ugjødsla eller lite gjødsla fattigenger (G3, G4 og G5) med arter som engkvein, gulaks, karve, sølvbunke, markjordbær, følblom, finnskjegg, tepperot, engsoleie, engsyre og kvitkløver (*Agrostis capillaris*, *Anthoxanthum odoratum*, *Carum carvi*, *Deschampsia cespitosa*, *Fragaria vesca*, *Leontodon autumnalis*, *Nardus stricta*, *Potentilla erecta*, *Ranunculus acris*, *Rumex acetosa*, *Trifolium repens*). Deler av området er inngjerdet, men i alle fall arealet utafor gjerdet vart i 2002 beita av sau. Sør for vegen var det inngjerdet noe slåttemark som trulig var noe gjødsla. Her var det også ei restaurert høyløe. Lengst i øst går enga over i fattigmyr.

Eventuell forekomst av beitemarkssopp er ikke undersøkt, men lokaliteten vart vurdert å ha minst lokal verdi (C), og det kan se ut til at eieren har interesse av å vedlikeholde kulturlandskapet.

Skjøtsel og hensyn: Lågt beitetrykk gjør at deler av lokaliteten er i ferd med å gå over til blåbærhei og i neste omgang blåbærskog. For å hindre dette er det nødvendig med mer beite ev. i kombinasjon med slått.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Dag-Inge Øien.

Andre lokaliteter/objekt

Flertallet av de registrerte kulturlandskapslokalitetene i Halså er ført til naturtypen naturbeitemark, men det fins eksempler på de fleste typene som er definert i handboka, og sannsynligvis har noen av disse kvaliteter som ville ha gitt dem verdi C eller høgere ved nærmere undersøkelse.

Ferskvatn/våtmark

Her er det tatt med 11 naturtyper i DN-handboka: Deltaområder (E1), mudderbanker (E2), kroksjøer, flomdammer og meandrerende elveparti (E3), større elveører (E4), fossesprøytoner (E5), viktige bekkedrag (E6), kalksjøer (E7), rike kulturlandskapsjøer (E8), dammer (E9), naturlig fisketomme innsjøer og tjørner (E10) og ikke forsurede restområder (E11). I databasen er det tatt med to lokaliteter (figur 6), én av dem, som vi har ført til "surrogat-typen" "andre typer ferskvatn" er uprioritert og ikke avgrensa på det digitale kartet.

12 Megardsvatnet

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 660,927

Naturtype: Andre typer ferskvatn

Verdi: U

Areal (daa): –

Vegetasjonstyper: P4a Stivt brasmegras-utf., P4b Botnegras-tjønngas-utf., O3b Flaskestarr-utf., P2b Nøkkerose-utf., P2c Vanlig tjønnaks-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Nederste vatnet i ei rekke på fire i vassdraget. Nedslagsfeltet er stort sett prega av bratte, skogkledde lier. Vatnet er limnologisk undersøkt av Halse (1974). I herbarium TRH ligger det flere belegg fra vatnet og omgivelsene samla

av Maria K. Svenningsson i 1949. Fattig myr i dalbotnen. Vatnet er grunt i begge ender, og med største djup på vel 20 meter. Stort humusinnhold i vatnet. Brasmegras og botnegras (*Isoetes lacustris*, *Lobelia dortmanna*) er vanlige på grunt vatn. Flaskestarrsump ved innoset. Ellers skal tjønngas (belegg ikke sett), evjebrodd (belegg ikke sett), krypsiv, vanlig tjønnaks, stor nøkkerose og bukkeblad være påvist (*Littorella uniflora*, *Limosella aquatica*, *Juncus supinus*, *Potamogeton natans*, *Nymphaea alba* ssp. *alba*, *Menyanthes trifoliata*). Trass i rapportert, men ikke belagt, forekomst av et par relativt sjeldne (ofte oversette?) arter, er det ikke dokumentert verdier som tilsier at vatnet skal prioriteres, og det er ikke avgrensa på naturtypekartet. Arter registrert i databasen: 27 karplanter (herbariebelegg, 26 takson), 1 mosekollekt (TRH) Skjøtsel og hensyn: – Vurdering: Middels undersøkt Kilder: Off. samlinger og litteratur (Halse 1974).

13 Rognskogvatnet (Storvatnet) og elva nedafør

Område: –

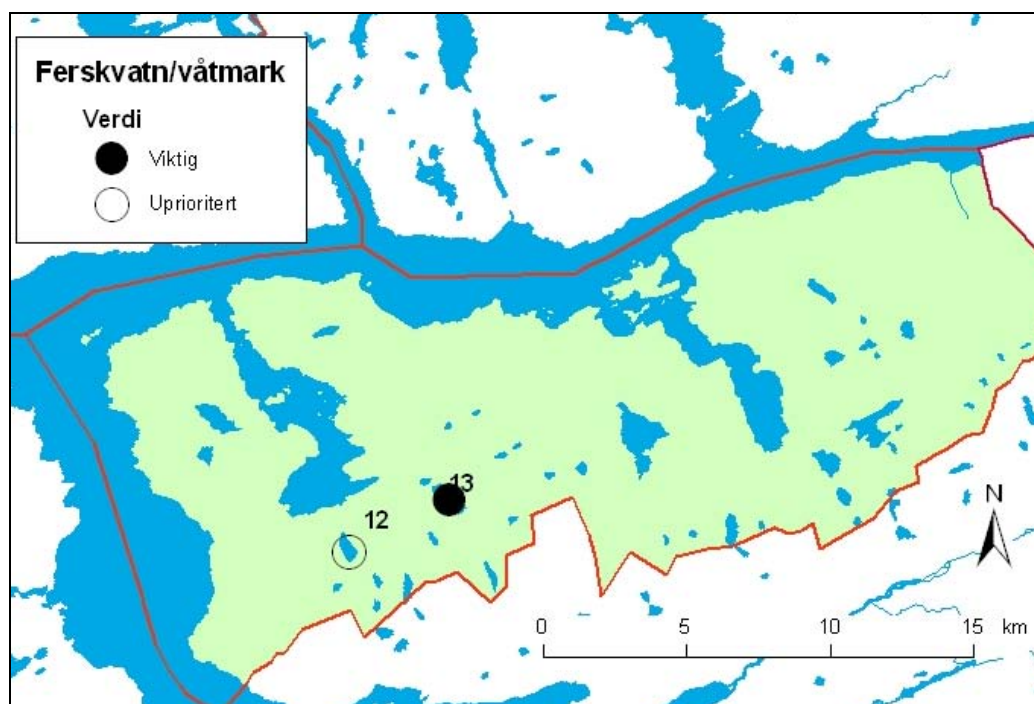
UTM: EUREF89 32V MQ 695,945

Naturtype: Rike kulturlandskapsjøer (E8)

Verdi: B

Areal (daa): 557

Vegetasjonstyper: P4a Stivt brasmegras-utf., P4b Botnegras-tjønngas-utf., O3 Elvesnelle-starr-sump, Pla Tusenblad-tjønnaks-utf., P2 Flyteblad-vegetasjon



Figur 6. Registrerte lokaliteter fra hovednaturtypen ferskvatn/våtmark..

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Skjøtsel og hensyn: –

Beskrivelse: Låglandsvatn kransa av skog, litt myr og noe dyrka mark. Bassenget er oppdelt i to deler med største djup 23 meter. Frodig vegetasjon med bl.a. brasmegras, botnegras, tjønngras, flaskestarr, elvesnelle, flotgras, blærerot, krypsiv, tusenblad, stor nøkkerose og vanlig tjønnaks (*Isoetes lacustris*, *Lobelia dortmanna*, *Littorella uniflora*, *Carex rostrata*, *Equisetum fluviatile*, *Sparganium angustifolium*, *Utricularia* sp., *Juncus supinus*, *Myriophyllum alterniflorum*, *Nymphaea alba* ssp. *alba*, *Potamogeton natans*). Aure, røye, trepigga sting-sild, ål og kanskje sik fins i vatnet. Elvemusling (*Margaritifera margaritifera*, V - sårbar) i elva 50-150 meter fra utløpet. Hekkeplass for våtmarks-fugl. Kan isolert sett som naturtype kvalifisere til lokalt viktig (C) "rik" (frodig) kulturlandskapssjø, men tillagt "viltverdiene", spesielt elvemuslingen, bør lokaliteten likevel få totalverdi B.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Halse 1974).

Skog

Innen hovedtypen skog har DN-handboka heile 12

naturtyper: Rik edellauvskog (F1), gammel edellauvskog (F2), kalkskoger (F3), bjørkeskog med høgstauder (F4), gråor-heggeskoger (F5), rikere sumpskoger (F6), gammel lauvskog (F7), urskog/gammelskog (F8), bekkeløfter (F9), brannfelt (F10), kystgranskog (F11) og kystfuruskog (F12). I databasen er det registrert 14 lokaliteter som alle har minst lokal verdi (C) og er lagt inn på det digitale kartet, jf. figur 7.

14 Rennhaugen

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 798,038

Naturtype: Kystfuruskog (F12)

Verdi: C

Areal (daa): 408

Vegetasjonstyper: A3c Kyst-utf., A4b Blåbær-skrubbær-utf., K3a Klokkelyng-rome-utf.

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Skogbruksdrift

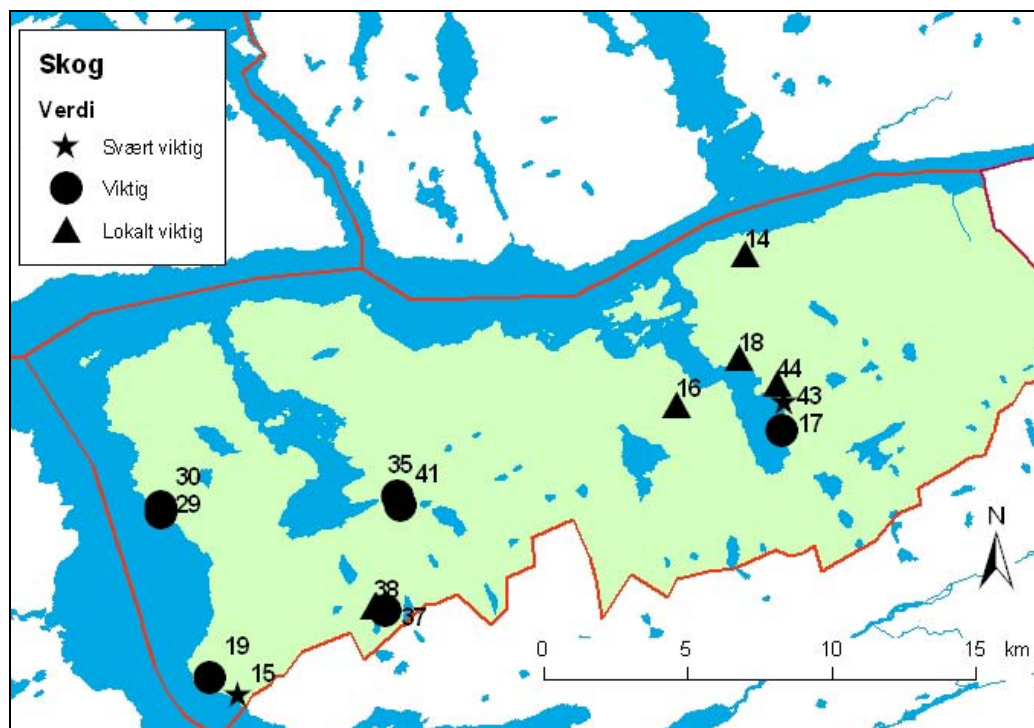
Beskrivelse: Et typisk kystfuruskogskompleks med atlantiske skog- og myrsamfunn.

Arter registrert i databasen: 5 karplanter (litteraturopplysninger)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Anon. uten år [1991]).



Figur 7. Skoglokaliteter.

15 Kallset

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 622,885

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: A

Areal (daa): 698

Vegetasjonstyper: D4bc Overgangsutf. vestlig-nordlig, C3a Høgstaude-strutseving-utf., E Sumpkratt- og sumpskogvegetasjon, B2 Kalklågurtskog

Status: Intakt

Vernestatus: Naturresevat (N.lov §8)

Trusler: Skogbruksdrift, nedbygging

Beskrivelse: Denne lokaliteten omfatter det skogkledde arealet av Halsas del av Kallset naturresevat. Den delen av resevatet som ligger over skoggrensa er inkludert i lokalitet 27. Almeskog og gråor-heggeskog med hassel i sørvestvendt li. Særs rikt utforma feltsjikt. Plantesosiologisk interessant lokalitet med overgangstype mellom vestlig og nordlig utforming av alm-lindeskog. En vesentlig del av området ligger i Surnadal kommune, og de fleste innsamlingene av karplanter er gjort der, men også den delen som ligger i Halsas har en rik flora med mange kravfulle arter, også slike som Gaarder & Jordal (2003) har ført opp på den regionale rødlista for Møre og Romsdal.

Arter registrert i databasen: 4 karplanter (herbariebelegg; to av artene står på den regionale rødlista). Skjøtsel og hensyn: Se Holten & Brevik (1998) s. 60.

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Off. samlinger og litteratur (Korsmo 1975, Folkestad 1976, Bugge 1993, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernvedelninga 1996, Holten & Brevik 1998). Også besøkt av forfatteren et par år før dette prosjektet starta.

16 Grytdalen

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 774,986

Naturtype: Gammel lauvskog (F7)

Verdi: C

Areal (daa): 229

Vegetasjonstyper: –

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Skjøtsel og hensyn: –

Beskrivelse: Brattlendt lauvskogsli langs vestsida av dalen, som ifølge Folkestad (1976) skal ha svært frodig vegetasjon med kravfulle og sjeldne plantesamfunn. Dokumentasjonen er mangelfull, og både avgrensinga og verdissettinga er usikker.

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Litteratur (Folkestad 1976, Bugge 1993).

17 Skyhamran

Område: Valsøyfjorden, liene på Ø-sida

UTM: EUREF89 32V MQ 811,977

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: B

Areal (daa): 70

Vegetasjonstyper: D2c Rike kyst-hasselkratt, D4 Alm-lindeskog

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Bratt og rasutsatt li med varmekjær vegetasjon. Tresjiktet er blanding av furu og hassel og med innslag av alm. Amfibolitt i berggrunnen. Tynt jordsmonn. Feltsjikt har mye sanikkel (*Sanicula europaea*; dominans), ellers store gras, junkerbregne (*Polystichum braunii*), grov nattfiol (*Platanthera chlorantha*) og andre orkidéer og kussymre (*Primula vulgaris*).

Avgrensinga av lokaliteten er usikker, og det er mulig den kunne vært slått sammen med lok. 43 (vestsida av Møkkelfjellet).

Arter registrert i databasen: 1 karplantebelegg, 1 mosekollekt

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Innmeldt til MVA, off. samlinger og litteratur (Bugge 1993).

18 Grasneset-Fjærli

Område: Valsøyfjorden, liene på østsida

UTM: EUREF89 32V MR 796,002

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: C

Areal (daa): 531

Vegetasjonstyper: D2c Rike kyst-hasselkratt

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Skogbruksdrift

Beskrivelse: Bratte sørvendte og lune rasmarker med frodig, varmekjær vegetasjon og rik flora. Dels kulturpåvirka "gråor-hasselskog" med skogburkne, sølvbunke og bringebær (*Athyrium filix-femina*, *Deschampsia cespitosa*, *Rubus idaeus*) og dels ulike utforminger av rein hasselskog med bl.a. engkvein, stankstorkenebb, gaukesyre, rød jonsokblom, skogsvinerot og skogstjerneblom (*Agrostis capillaris*, *Geranium robertianum*, *Oxalis acetosella*, *Silene dioica*, *Stachys sylvatica*, *Stellaria nemorum*). Alm ikke observert.

Avgrensinga og verdivurderinga av lokaliteten er usikker.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Befart av Dag-Inge Øien; litteratur (Folke-

stad 1976, Bugge 1993, Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernvedlegg uten år).

19 Kvalnesvika, skog NV for garden

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 612,891

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: B

Areal (daa): 71

Vegetasjonstyper: D4 Alm-lindeskog

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Sørøstvendt hassel- og almeli med rik, varmekjær vegetasjon. Avgrensinga av lokaliteten er usikker, noe barskog, dels planta, og åpen ur går inn i den utfigurerte lokaliteten. Ei kraftlinje går rett opp lia.

Arter registrert i databasen: 17 karplanter (herbariebelegg; 16 takson)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Besøkt av Asbjørn Moen; off. samlinger og litteratur (Folkestad 1976).

29 Øverlandet, NØ for Innergarden

Område: SØ for Åkvika

UTM: EUREF89 32V MQ 595,948

Naturtype: Gråor-heggeskog (F5)

Verdi: B

Areal (daa): 8

Vegetasjonstyper: C3 Gråor-heggeskog, A4 Blåbærskog, A5 Småbregneskog

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Lokaliteten består hovedsakelig av en gråor-heggeskog som i vest grenser mot en bekk, i øst mot dyrkamark og i nord mot lokalitet 31. Gråorskogen er trolig et gjengroingsstadium på tidligere beite/slåttemark. Den er spesielt interessant fordi tresjiktet inneholder en del svartor (*Alnus glutinosa*) og representerer en overgang mot vestlandstypen "svartor-utforming" (C3c) hos Fremstad (1997). Det er planta noe svartor i skogene her, men denne forekomsten virker spontan. Feltsjiktet er frodig med bregner, gras og urter som skogburkne, ormetelg, sølvbunke, lundrapp, bringebær, skogsalat, skogsvinerot og kratthumbleblom (*Athyrium filix-femina*, *Dryopteris filix-mas*, *Deschampsia cespitosa*, *Poa nemoralis*, *Rubus idaeus*, *Mycelis muralis*, *Stachys sylvatica*, *Geum urbanum*). Arter som både viser at vi har ei vestlig utforming og gjengroing av tidligere mer åpen mark er jordnøtt, revebjelle (nær dyrkamarka og

langs bekken) og englodnegras (*Conopodium majus*, *Digitalis purpurea*, *Holcus lanatus*). Jordnøtta ser ut til å trives forbausende bra inne i skogen. I lokaliteten er også inkludert en rygg med grov osp og noe furu vest for bekken (jf. naturtypen "gammel lauvskog").

Arter registrert i databasen: 5 karplanter (herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

30 S for Korphammaren

Område: SØ for Åkvika

UTM: EUREF89 32V MQ 595,950

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: B

Areal (daa): 17

Vegetasjonstyper: D4 Alm-lindeskog, D2c Rike kyst-hasselkratt

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Gjengroing med platanlønn?

Beskrivelse: Hasselli med vegetasjon som kan reknes for ei frisk (fuktig) form av alm-lindeskog (D4) i blanding med rike kyst-hasselkratt (D2c). Marka er stedvis blokkrik og øverst er det et par urer der det også vokser alm. Tresjiktet har også noe furu, bjørk og selje. I busksjiktet fins også hegg, osp og noe platanlønn. Feltsjiktet er artsrikt med bl.a. trollbær, ramsløk, trollurt, jordnøtt, ormetelg (stedvis dominerende), hundekveke, myske (i mengder), stankstorkenebb, storfrytle, hengeaks, firblad, sanikkel og skogsvinerot (*Actaea spicata*, *Allium ursinum*, *Circaea alpina*, *Conopodium majus*, *Dryopteris filix-mas*, *Elymus caninus*, *Galium odoratum*, *Geranium robertianum*, *Luzula sylvatica*, *Melica nutans*, *Paris quadrifolia*, *Sanicula europaea*, *Stachys sylvatica*). Et belegg av kusymre (*Primula vulgaris*) i TRH (Maria K. Svenningsson 1949) er sannsynligvis fra denne lokaliteten. Det fuktige preget blir bekrefta av arter som palmemose og krusfagermose i botnsjiktet (*Climacium dendroides*, *Plagiomnium undulatum*).

Lokaliteten synes å bli noe beita både av husdyr og vilt, jf. forekomst av hundegras, markjordbær, engsoleie, krypssoleie, tveskjeggveronika, legeveronika og skogfiol (*Dactylis glomerata*, *Fragaria vesca*, *Ranunculus acris*, *R. repens*, *Veronica chamaedrys*, *V. officinalis*, *Viola riviniana*).

Arter registrert i databasen: 12 karplanter (11 takson, herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Egne obs. (Egil Ingvar Aune) og off. samlinger.

35 Låna-ura

Område:

UTM: EUREF89 32V MQ 677,954

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: B

Areal (daa): 19

Vegetasjonstyper: D4 Alm-lindeskog, D5 Gråor-almeskog, C3 Gråor-heggeskog

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Låna-ura ("lån(a)-ola"), dvs. den skogkledde ura mellom rv. 65 og dyrkamarka nord for Betnelva har rik, kulturpåvirka edellauvskog. Tilsvarende vegetasjon fins også ovafor veien og er tatt med i lokaliteten.

Vegetasjonstypen er ei "fjordutforming" av alm-lindeskog med bl.a. hassel, alm og spisslønn i tresjiktet (*Corylus avellana*, *Ulmus glabra*, *Acer platanoides*). Den siste er trulig kommet inn med frø fra hagen på Blekkan, ca. 300 m lenger øst. Det samme gjelder også platanlønn (*A. pseudoplatanus*). Feltsjiktet er artsrikt med bl.a. ramsløk, trollurt, liljekonvall, ormetelg, myske, stankstorkenebb, kratthumleblom, krattlodnegras, haremat, skogsalat, lundrapp, brunrot, skogsvinerot og kratffiol (*Allium ursinum*, *Circaea alpina*, *Convallaria majalis*, *Dryopteris filix-mas*, *Galium odoratum*, *Geranium robertianum*, *Geum urbanum*, *Holcus mollis*, *Lapsana communis*, *Mycelis muralis*, *Poa nemoralis*, *Scrophularia nodosa*, *Stachys sylvatica*, *Viola mirabilis*). Lengst sørøst i lokaliteten er det også høge, rettstamma gråortre (*Alnus incana*), mer høgstauder og våtere jordsmonn slik at vegetasjonen går mer mot gråor-almeskog og/eller gråor-heggeskog. Det kraftigste inngrepet i lokaliteten er riksvei 65 som skjærer gjennom den øvre delen, men det er også mange andre spor etter kulturpåvirkning. På skrå gjennom lia går en gammel gjenrodd "kjerreveg". Lengst i sørvest er det spor etter en overgrodd hage, og her er det også en grøftetrasé med ei eller annen form for vassledning. Det ble også observert en del stubber etter vedhogst. Rester av et nettinggjerdet vitner om tidligere beite. Enkelte steder var også noe skrot, bl.a. en gammel sykkel. Lokaliteten inneholder mange kulturspredde arter: spisslønn, platanlønn, småhjerte, amerikamjølke, kjempespringfrø, europalerk, dyrka eple og bjarkøyspirea (*Acer platanoides*, *A. pseudoplatanus*,

Dicentra formosa, *Epilobium watsonii*, *Impatiens glandulifera*, *Larix decidua*, *Malus x domestica*, *Spiraea chamaedryfolia*). Denne lista omfatter både innførte ugras, lokalt frøspredde hageplanter og planta (gjenstående) arter.

Trass i alle påvirkningene er Låna-ura klart en verdifull lokalitet som kan se ut til å utvikle seg mot en "naturskog" med mye alm, se også merknadene under "Skjøtsel og hensyn". Nærheten til skole gjør at den bør ha interesse også i lokal undervisningssammenheng.

Skjøtsel og hensyn: Her er det neppe noen grunn til å forsøke å restaurere deler av det gamle kulturlandskapet. Det biologiske mangfoldet bør forvaltes ved å la skogen utvikle seg fritt mot "naturlig" edellauvskog, sjøl om det på lang sikt kan bety at noen "kulturarter" går ut. Om det skulle være ønskelig behøver ikke forsiktig vedhogst være til skade. Det kan være til fordel for hasselen og andre lyselkende arter. Men en relativt stor del av lauvtree, spesielt alm, bør i så fall defineres som "evighetstre". Ved eventuelle utbedringer av rv. 65, bør det tas spesielle hensyn.

Arter registrert i databasen: 20 karplanter (18 takson), 1 mose, 1 sopp og 1 lav (alt herbariebelegg).

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune og Dag-Inge Øien.

37 Vassdalslia

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 673,914

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: B

Areal (daa): 246

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog, C2a Høgstaude-bjørk-utf., C1b Storbregne-bjørk-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Den vestvendte lia på østsida av Vassdalen (øst og sørøst for Ytre Vassdalsvatnet) har frodig lauvskog fra ca. 250 til ca. 400 moh. Det er mest bjørkeskog (dels med innslag av furu), og lokaliteten kunne også ha vært ført til naturtypen "bjørkeskog med høgstauder" (F4). Men her vokser alm (*Ulmus glabra*) så høgt som ca. 300 moh. og i feltsjiktet er det et markert innslag av edellauvskogsarter, så vi har valgt betegnelsen "rik edellauvskog" (F1). I den sørlige delen av lia er det planta noe gran.

Blant de mer kravfulle artene i feltsjiktet er tyri-

hjelm, storklokke, trollurt, ormetelg, myske, strutseving, myskegras, firblad, junkerbregne, skogsvinerot og skogstjerneblom (*Aconitum septentrionale*, *Campanula latifolia*, *Circaea alpina*, *Dryopteris filix-mas*, *Galium odoratum*, *Matteucia struthiopteris*, *Milium effusum*, *Paris quadrifolia*, *Polystichum braunii*, *Stachys sylvatica*, *Stellaria nemorum*). I nordvest er det storbregnebjørk/furuskog med innslag av storfrytle og smørtelg (*Luzula sylvatica*, *Oreopteris limbosperma*).

Dalbotnen i Vassdalen har et større myrområde som det ikke vart tid til å undersøke i detalj. Det ser ut til å være våt fattig- og intermediaermyr, og kan neppe kalles viktig etter kriterier i DN-handboka, og er derfor ikke markert som egen lokalitet. Men disse myrene er likevel viktige for heilheta i landskapet. Skogen på vestsida av ytre vatnet er skilt ut som egen lokalitet (nr. 38). Innafor indre vatnet, opp mot Vassdalsheia og grensa mot Surnadal, er det frodige, nordøstvendte fjellier som heller ikke vart oppsøkt, men sett på avstand (med kikkert) virka de ikke kalkrike nok til å kalles "viktige" etter handboka. Vassdalsliene blir i dag noe beita av sau og har tidligere trulig vært slått, se kommentar under "Skjøtsel og hensyn".

Skjøtsel og hensyn: Sannsynligvis har det tidligere vært drevet markeslått i denne lia, og dersom det kan dokumenteres, kunne det vært av verdi å gjenoppta slått i en del av området, men det er vel neppe en realistisk plan.

Arter registrert i databasen: 7 karplantebelegg, 4 mosekollekt, 1 lavkollekt (alt herbariebelegg)

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

38 V-sida av Ytre Vassdalsvatnet

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 669,916

Naturtype: Bjørkeskog med høgstauder (F4)

Verdi: C

Areal (daa): 21

Vegetasjonstyper: C1d Fjellburkne-bjørk-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Vestsida av Ytre Vassdalsvatnet har en rik og frodig (nord)østvendt storbregneskog med bl.a. fjellburkne, skogburkne og strutseving (*Athyrium distentifolium*, *A. filix-femina*, *Matteucia struthiopteris*). Dette er "bakli-parallellen" til den mer varmekjære og solvendte skogen på østsida av vatnet (lokalitet 37). Skoger der skogburkne og fjellburkne vokser i lag er relativt

sjeldne, og dette sammen med det frodige feltsjiktet gjør at lokaliteten bør kalles minst lokalt viktig (C).

DN-handboka har egentlig ingen naturtype som passer for denne lokaliteten, men vi har valgt å føre den til "bjørkeskog med høgstauder". Storbregneskog i seg sjøl reknes ikke som spesielt "viktig", men kan inngå i typen "gammel lauvskog". Vestsida av Ytre Vassdalsvatnet har sannsynligvis hatt noe tresetting "kontinuerlig" i lang tid, men mye av dagens tresjikt kan være kommet opp etter nedgang i beite og slått i løpet av 1900-tallet.

Arter registrert i databasen: 3 karplanter (herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

41 Betnelva, kantskog

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 678,951

Naturtype: Gråor-heggeskog (F5)

Verdi: –

Areal (daa): 54

Vegetasjonstyper: C3 Gråor-heggeskog, D2

Lågurt-edellauvskog

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Langs Betnelva er det gråorskoger (kantskog) fra Litlvatnet og ned til fjorden. De fleste stedene er det bare smal og sterkt kulturpåvirka kantskog. Vi har markert en lokalitet der oreskogen er på det breieste. Her er det dels gråorskog av elvekanttypen og dels av litypen. I det bratteste terrenget representerer den siste en overgang mot edellauvskog som kan kalles "gråorhasselskog" og har trekk som minner om lågurtskog av type D2 hos Fremstad (1997). Dette er nok et suksesjonsstadium på tidligere kulturmark, og det er uvisst hvordan den vil utvikle seg vidare. Deler av lokaliteten var også i 2002 tydelig påvirka av storfebeite.

Etter DN-handboka kan det diskuteres om lokaliteten fortjener å kalles viktig (verdi B), men vi har valgt denne verdien fordi elvekantskogen har et visst preg av kontinuitet og fordi overgangsutformingene med hassel også representerer spesielle utforminger som synes dårlig dokumentert i litteraturen.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Dag-Inge Øien.

43 V-sida av Møkkelfjellet

Område: Valsøyfjorden, liene på østsida

UTM: EUREF89 32V MQ 812,987

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: A

Areal (daa): 301

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog, D4 Almlindeskog

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Skjøtsel og hensyn: –

Beskrivelse: Svært bratt lauvskogsli med rik vegetasjon, til dels med rasmark (ur), særlig i øvre delen og i sør. Tresjiktet har innslag av de fleste lauvtreartene som fins i kommunen, både kravfulle og nøysomme. Det er mye gråor (*Alnus incana*), mange er "gamle", knudrete tre. Alm (*Ulmus glabra*) er det mindre av. Det er dels gamle, store tre som har vært pila (styvd) for mange tiår sia, bl.a. i bratthenget øverst. Inni mellom fins det også yngre almetre. Hassel (*Corylus avellana*) fins både som tilnærma rein hasselskog og som undersjikt i den øvrige skogen. Alt i alt vitner tresjiktet om at det de siste tiåra har vært ei gjengroing og fortetting i et lilandskap som tidligere nok har vært mer åpent pga. beite, vedhogst og slått (?).

I feltsjiktet fins bl.a. kvitsymre, småborre, kjempesvingel ("kartleggingsart" hos Gaarder & Jordal 2003), kratthumbleblom, skogsalat, junkerbregne, skogsvinerot, skogstjerneblom og skogvikke (*Ane-mone nemorosa*, *Arctium minus*, *Festuca gigantea*, *Geum urbanum*, *Mycelis muralis*, *Poly-stichum braunii*, *Stachys sylvatica*, *Stellaria nemorum*, *Vicia sylvatica*).

Arter registrert i databasen: 4 karplanter (3 takson), 1 mosekollekt (alt herbariebelegg)

Vurdering: Noe undersøkt

Kilder: Observert av Dag-Inge Øien; litteratur (Gaarder & Jordal 2003).

44 N for Fjærli-garden

Område: Valsøyfjorden, liene på østsida

UTM: EUREF89 32V MQ 809,993

Naturtype: Rik edellauvskog (F1)

Verdi: C

Areal (daa): 39

Vegetasjonstyper: D5 Gråor-almeskog

Status: Ukjent

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: –

Beskrivelse: Under tvil har vi valgt å markere et område med rik skog under urene opp for Fjærli,

trass i mangelfull dokumentasjon. Det er mulig at også urene ovafor, eller deler av dem burde vært inkludert (ev. som en egen lokalitet). Avgrensinga av lokaliteten er særs usikker, og den er trulig berørt av vegbygging, hogst og mulig flere inn-grep, men blir inntil videre ført opp med "lokal verdi" (C). Området må sees i sammenheng med område 43, vestsida av Møkkelfjellet, som både er bedre dokumentert og mer urørt.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Mangelfullt undersøkt

Kilder: Observert av Dag-Inge Øien.

Kyst og havstrand

DN-handboka har med ni typer kyst- og havstrand: Grunne strømmer (G1), undervasseng (G2), sanddyner (G3), sandstrender (G4), strandeng og strandsump (G5), tangvoller (G6), brakkvassdelta (G7), brakkvasspoller (G8) og kalkrike strandberg (G9). Det er vanlig at strandlokaliteter inneholder mer enn én av naturtypene. Lokaliteten må da klassifiseres enten etter den dominerende typen eller den typen som har høyest BM-verdi. Gjennom arbeidet med verneplan for havstrand er kunnskaps- og kartleggingsstatus i fylket generelt mid-dels – god (Holten et al. 1986a, b). Unntaket er kalkrike strandberg som ikke var med i verneplan-registreringene. Åtte lokaliteter er lagt inn i data-basen. Lokaliseringa er vist på figur 8.

1 Reitvågen

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 637,941

Naturtype: Strandeng og strandsump (G5)

Verdi: A

Areal (daa): 194

Vegetasjonstyper: U5a Saltsiv-utf, U7e Rustsivaks-utf., U7b Fjærestarr-utf., U1 Ålegras/alge-undervasseng, U5c Rødsvingel-fjærekoll-tiriltunge-utf.

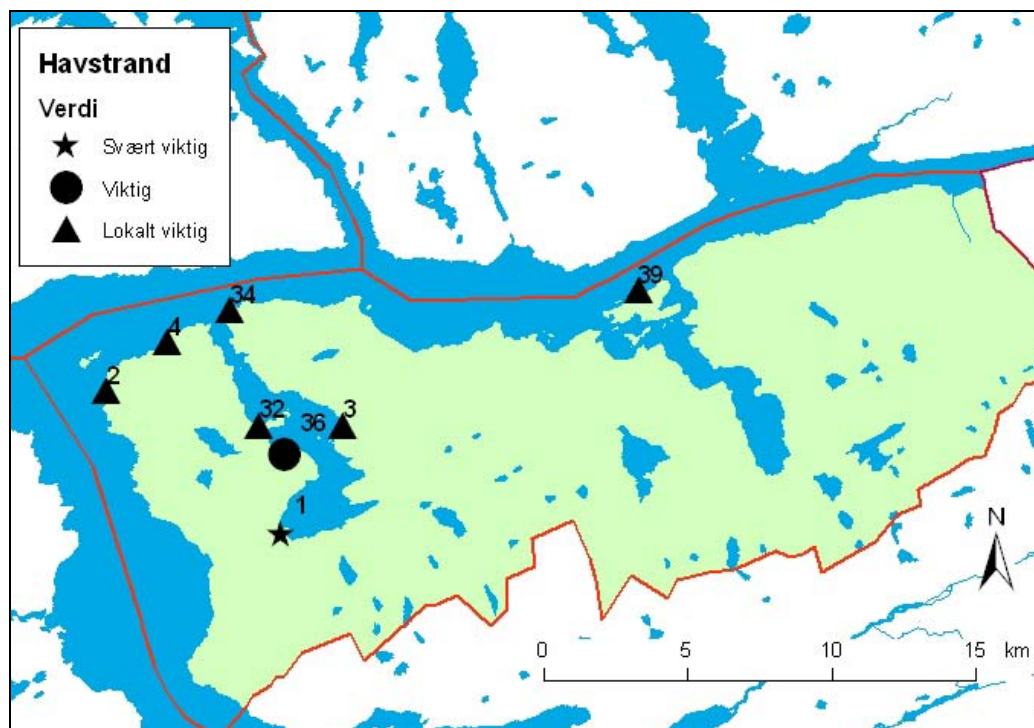
Status: Intakt

Vernestatus: Naturreservat (N.lov §8)

Trusler: Ferdsl, jordbruksdrift

Beskrivelse: To bukter med strandenger av landhevingstypen innerst i Skålvikfjorden. I bukta i sør munner ei mindre elv ut. Relativt artsfattig, men representativ lokalitet for salt- og brakkvassenger i fjordstrøka. Typelokalitet på en liten vågos. Stort mangfold av plantesamfunn og komplett sonering i saltengvegetasjonen. Også godt utvikla brakkvassenger. Grenser stort sett til urørt skog og myr, noe som øker verneverdien. Området er verna som naturreservat.

Arter registrert i databasen: 12 karplanter (11 takson; herbariebelegg)



Figur 8. Havstrandlokaliteter.

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Godt undersøkt

Kilder: Off. samlinger og litteratur (Holten et al. 1986b, Oterhals 1996).

2 Fjærvikan

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 576,991

Naturtype: Sandstrender (G4)

Verdi: C

Areal (daa): 21

Vegetasjonstyper: V1c Tangmelde-utf., V2c Gras-utf., V6c Strandarve-utf., V6b Strandrug-utf., V2a Lågurt-utf.

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Beiting, ferdsel

Beskrivelse: Tre små bukter med gneis-strandberg på sidene. Den nordre bukta er rik på stein og blokker. De to sørligste har på fjøre sjø ei ca. 150 m lang finsandstrand. Middels artsrikt. Lokalitet for saftstjerneblom (*Stellaria crassifolia*) som i Møre og Romsdal har en klar "kysttendens", dvs. de fleste funna av arten er gjort på ytterkysten.

Skjøtsel og hensyn: Ved ev. tilrettelegging for friluftsliv bør en unngå tiltak som ødelegger den naturlige strandvegetasjonen.

Arter registrert i databasen: 17 karplanter (15 takson; herbariebelegg)

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Holten et al. 1986b).

3 Sør for indre Vågland

Område: –

UTM: EUREF89 32V MQ 658,979

Naturtype: Strandeng og strandsump (G5)

Verdi: C

Areal (daa): 31

Vegetasjonstyper: U5a Saltsiv-utf, U5c Rødsvingel-fjærekoll-tiriltunge-utf., U7a Fjæresivaks-utf., U7 Brakkvannsenseng, U9 Sumpstrand

Status: Delvis ødelagt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Masseuttak/utfylling, jordbruksdrift

Beskrivelse: To relativt beskytta bukter. Beltet med strandvegetasjon er smalt (2-5 m). Er representativt for småbukter i fjordstrøka, men til dels bare fragmentarisk utvikla samfunn og uklare sone-ringer reduserer verdien.

Arter registrert i databasen: 1 karplante (herbarie-belegg)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Litteratur (Holten et al. 1986b).

4 Storvika N for Kverneshaugen

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 597,008

Naturtype: Sandstrender (G4)
Verdi: C
Areal (daa): 16
Vegetasjonstyper: W3 Erodert sanddyne, V1c Tangmelde-utf., V2c Gras-utf., V2b Høgurt-utf., V7b Strandrug-utf.
Status: Delvis ødelagt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: Drenering/gjenfylling, ferdseil
Beskrivelse: Ca. 200 m brei bukt med finsand i sørvest og blokker i nordøst. Sandstrandvegetasjonen er for fragmentarisk utvikla til å gi høgere verdi.
Arter registrert i databasen: 1 karplante (herbariebelegg)
Skjøtsel og hensyn: –
Vurdering: Middels undersøkt
Kilder: Litteratur (Holten et al. 1986b).

32 Klubbå ved Bårset

Område: –
UTM: EUREF89 32V MQ 629,979
Naturtype: Strandeng og strandsump (G5)
Verdi: C
Areal (daa): 12
Vegetasjonstyper: U3 Salin og brakk forstrand/panne, U5 Øvre salteng, V2 Flerårig gras/urte-tangvoll, X1a Fattig utf., A3 Røsslyng-blokkébærfuruskog
Status: Delvis ødelagt
Vernestatus: Ingen vernestatus
Trusler: Masseuttak/utfylling, nedbygging
Beskrivelse: Klubbå er et lite nes på vestsida av Skålvikfjorden. På nordsida og over til den "lune" bukta på sørsida er det salt- og brakkvassenger og gras- og urterike strandvoller. Det er også ei markert bukt på yttersida mot Klubbsundet. På begge sider av denne bukta er det grunnlendte bergrygger med furu- og lauvkratt og fattig strandbergvegetasjon. Topografien gjør at området har et svært variert spekter av vegetasjonstyper, og det totale mangfoldet blir derfor relativt stort, trass i at arealet er lite. Den samme topografien gjør også området attraktivt for friluftaktiviteter som bading og særlig båtutfart. Buktene er en populær plass å ha (fritids)båter, og det er lagt ut (flyte) brygger. Behovet for å frakte båter og tilhørende utstyr heilt til brygga har ført til (unødvendig?) og "improvisert" veibygging/utfylling, og en klar reduksjon av naturverdiene. Spor av bålbrenning viser at dette også kan representere en fare for naturverdiene. Se under "Skjøtsel og hensyn".

Noe av de samme naturkvalitetene fins kanskje også på de to øyene Bårsetøya og Knudtsonøya

(registrert som viktige i viltsammenheng), men de vart ikke undersøkt.

Arter registrert i databasen: 3 karplanter (herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: Hvis en ønsker å ta vare på det biologiske mangfoldet og bevare dette friluftarealet som et "naturområde" og ikke bare som en tilførselvei til Skålvikfjorden, må det innføres restriksjoner og kontroll med aktiviteter som kjøring, "ad-hoc-bygging" av veier og bålbrenning.

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert Egil Ingvar Aune.

34 Islandsskjera

Område: –
UTM: EUREF89 32V MR 619,019
Naturtype: Tangvoller (G6)
Verdi: C

Areal (daa): 15

Vegetasjonstyper: V2c Gras-utf., V2b Høgurt-utf., V2a Lågurt-utf., U7 Brakkvasseng, U5 Øvre salteng

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Lokaliteten består av et nes (halvøy) og noen tilstøtende skjær på sørsida av Korsnesfjorden på nordøstsida av utløpet av Skålvikfjorden. Vegetasjonen er en mosaikk av strandtyper. Det er særlig mye av gras- og urterik vollvegetasjon (V2) i flere utforminger (dels med sumppreg U9a), men også en god del strandengsamfunn, både salte og brakke (U5, U6, U7). Eksponerte, låge bergrygger har fattig strandbergvegetasjon (X1a) med bergknapp-arter (*Sedum acre*, *S. anglicum*) og innslag av fuktig lynghei (H3). Epilitoralt grenser lokaliteten mot furuskog. Isolert sett synes ikke lokaliteten å fylle kravet til en viktig lokalitet (B) etter DN-handboka, verken som tangvoll, strandeng eller strandsump. Vi meiner likevel at heile komplekset av naturtyper må reknes for lokalt viktig (C). De virkelig store tangvollokalitetene er et ytterkystfenomen som knapt fins i fjordbygdene.

Arter registrert i databasen: 7 karplanter (herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

36 Skjelvågen

Område: –
UTM: EUREF89 32V MQ 638,969
Naturtype: Strandeng og strandsump (G5)
Verdi: B

Areal (daa): 48

Vegetasjonstyper: U5a Saltsiv-utf, U7a Fjæresivaks-utf., U9 Sumpstrand, U7e Rustsivaks-utf., U3d Strandstjerne/strandkjempe/strandkryp-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Ingen kjente

Beskrivelse: Skjelvågen, nordvest for Gjerstadneset, har i geolitoralen ("landstranda") saltenger (U5a, delvis erodert og U5c) og brakkvassenger (U7a, U7e, U7b). Det er også noe lågurtvoll (V2a). I overgangen mot de epilitorale skogene (gråor, bjørk, furu) er det inne i bukta fuktenger (U9) med blåtopp og pors (*Molinia caerulea*, *Myrica gale*). Sonene er nokså smale. Det er langgrunt med en brei hydrolitoral ("vass-strand" eller fjære) som har mest vegetasjonsfri silt/leirbotn, men med mye fjæremark, muslinger og andre invertebrater som er viktige for det totale mangfoldet. Inn mot land (i øvre hydrolitoralen) er det parti med mer stein/grus og strandkryp-strandkjempesforstrand (U3d).

Trass i at areala av de enkelte vegetasjonstypene er heller små, har vi pga. mangfoldet av vegetasjonstyper og at området er relativt urørt vurdert lokaliteten som viktig (B). NB. Her er det et uvanlig stort avvik mellom kartbildet på ØK og M711-kartet. Det er mulig at det på M711-kartet er gjort ei kartografisk "korrekt" generalisering i forhold til målestokken ved å framstille alt innfor den vesle holmen ute i vågen som fastland, men ØK-bildet som vart brukt ved digitaliseringa, virker mer gjenkjennelig.

Arter registrert i databasen: 2 karplanter (herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune.

39 Valsøya, bukt inn for Risholmen

Område: –

UTM: EUREF89 32V MR 761,026

Naturtype: Strandeng og strandsump (G5)

Verdi:

Areal (daa): 7

Vegetasjonstyper: U4a Fjæresaltgras-utf., V2a Lågurt-utf., U5b Rødsvingel-utf., U3d Strandstjerne/strandkjempe/strandkryp-utf., U9a Mjødurt-utf.

Status: Intakt

Vernestatus: Ingen vernestatus

Trusler: Forurensing

Beskrivelse: Lokaliteten omfatter beskytta bukter med forstrand-, salteng- og driftvollsamfunn innfor Risholmen på yttersida av Valsøya. Flere fattige strandberg (X1a) inngår også. I epilitoralen vokser rynkerose og svartor (*Rosa rugosa*, *Alnus glutinosa*). Saftstjerneblom (*Stellaria crassifolia*), som er en "ytterkystart", vart også funnet, jf. merknad under lok. 2. Lokaliteten var stygt skjemma av plast og anna ilanddrevet søppel.

Valsøya mangla veisamband ved strandinventeringene i 1984, og Holten et al. (1986a, b) har ingen lokaliteter på Valsøya. Ved befaringa i 2002 vart det ikke påvist nye lokaliteter med regional eller nasjonal verdi.

Arter registrert i databasen: 4 karplanter (herbariebelegg)

Skjøtsel og hensyn: –

Vurdering: Middels undersøkt

Kilder: Observert av Egil Ingvar Aune; litteratur (Holten et al. 1986a, b).

Oppsummering av naturtypekartlegginga

Resultatet av naturtypekartlegginga er oppsummert i tabell 1. Totalt er 44 lokaliteter lagt inn i databasen, av dem er tre uprioriterte. Av de prioriterte er seks vurdert som svært viktige (A), 12 som viktige (B) og 23 som lokalt viktige (C).

4.2 Artsobservasjoner. Røddlistearter og ansvarsarter

Tabell 2 oppsummerer observasjoner av nasjonalt rødlista takson (arter, underarter, varieteter) som er lagt inn i databasen. Videre er det tatt med "fylkes-røddlistearter" etter Gaarder & Jordal (2003).

Totalt er det lagt inn 212 takson i karplantebasen med 320 registrerte "forekomster", dvs. feltobservasjoner eller innsamlinger (belegg). I basen for "spesielle arter" er det kun lagt inn tre lavararter, fire sopparter og 18 mosearter med til sammen 28 forekomster. Det blir understreka at ingen av disse basene er fullstendige artslistor for det som er kjent fra kommunen.

Tabell 1. Hovednaturtyper og naturtyper registrert i Halså. Kolonnene til høgre viser antall lokaliteter fordelt på verdiklassene A, B, C og U.

Hovednaturtype	Naturtype	Verdi				Antall
		Svært viktig (A)	Viktig (B)	Lokalt viktig (C)	Uprioritert (U)	
Ferskvatn/ våtmark	Rike kulturlandskapssjøer		1			1
	Andre typer ferskvatn				1	1
Fjell	Kalkrike områder i fjellet			3		3
Havstrand/kyst	Sandstrender			2		2
	Strandeng og strandsump	1	1	3		5
	Tangvoller			1		1
Kulturlandskap	Naturbeitemark	1		4	1	6
	Skogsbeiter			1		1
	Skrotemark			1		1
	Slåtteenger			1		1
	Store gamle tre		1			1
Myr	Intakt høgmyr	1				1
	Intakt låglandsmyr	1	2	1	1	5
	Rikmyr			1		1
Skog	Bjørkeskog med høgstauder			1		1
	Gammel lauvskog			1		1
	Gråor-heggeskog		2			2
	Kystfuruskog			1		1
	Rik edellauvskog	2	5	2		9
	Sum		6	12	23	3

Tabell 2. Observasjoner av nasjonalt rødlista arter som er lagt inn i databasen. Videre er det tatt med "fylkesrødlistearter" (M&R) etter Gaarder & Jordal (2003).

Organismegruppe	Norsk navn	Rødliste og rødlistekategori	Antall forekomster
Vitenskapelig navn			
Karplanter:			
<i>Hammarbya paludosa</i>	Myggblom	M&R – 4 Hensynskrevende	1
<i>Hypericum hirsutum</i>	Lodneperikum	M&R – 4 Hensynskrevende	1
<i>Malus sylvestris</i>	Villeple	M&R – 4 Hensynskrevende	1
Sopp:			
<i>Entoloma sacchariolens</i>		Nasjonalt – Direkte truet (E)	1
<i>Hygrocybe flavipes</i>	Gulfotvokssopp	Nasjonalt – Hensynskrevende (DC)	1
<i>Hygrocybe fornicata</i>	Musserongvokssopp	Nasjonalt – Hensynskrevende (DC)	1

5 Diskusjon og vurdering av resultatene

Formålet med dette prosjektet har vært å gi Halså kommune en database og et kartverk med naturtypelokaliteter som gir et godt grunnlag for forvaltning av det biologiske mangfoldet i kommunen. For de fleste lokalitetene er det gode data som gir et tilfredsstillende grunnlag for klassifisering, avgrensing og verdisetting. Det må likevel presiseres at databasen for mange lokaliteter bygger på data fra litteratur som i mange tilfelle er 15 år gammel eller mer og at det i dette prosjektet ikke har vært ressurser til å sjekke dagens status så godt som ønskelig. Det må understrekes at kartlegging av det biologiske mangfoldet i en kommune ikke er et arbeid som en kan bli ferdig med en gang for alle. Det er mange grunner til dette, bl.a.:

- Det biologiske kunnskapsgrunnlaget vil endre seg (forhåpentligvis bedre seg) over tid. Det er mange takson (arter, underarter osv.) og naturtyper (samfunn, økosystem) som vi i dag veit for lite om. Kompetansen til de som har gjort og vil gjøre registreringene vil variere. Ingen kan være spesialist på alt, og registratorene vil prioritere forskjellig og ser helst det de kan best.
- Ressursene som var tilgjengelig for kartlegginga har gjort det nødvendig med prioritering, og noen geografiske områder, naturtyper og takson måtte nedprioriteres. Naturobjekta som kartlegges er i seg sjøl dynamiske og endrer seg over tid, både av lett forståelige grunner (bruksendring, forurensing, klimaendring osv.) og andre som vi forstår mindre av. Det at ikke alle områda er oppsøkt gjør at avgrensinga kan være gjort ut i fra ulike prinsipp, f.eks. med eller uten "bufferområde". De avgrensede områda bør likevel alltid være et varsel om at her bør en "trå forsiktig", og at det i gitte situasjoner kan bli nødvendig med nye og mer detaljerte undersøkelser for å avklare de biologiske verdiene i forhold til eventuelle foreslåtte inngrep.

6 Litteratur

I løpet av prosjektet er en mengde litteratur (bøker, rapporter, tidsskriftartikler og kart) med ulike opplysninger om naturen i Halså konsultert. I denne lista har vi bare tatt med de som er sitert i denne rapporten. En "fullstendig" litteraturliste for biomangfolddata for alle kommunene i Møre og Romsdal finnes på <http://www.fm-mr.stat.no/litteraturliste/>

- Anon. uten år [1991]. Registrerte verneverdige barskogsområder i Møre og Romsdal (Registrering utført av NINA). – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavdelinga. Rapport utenom serie. 85 s.
- Askvik, H. & Rokoengen, K. 1985. Geologisk kart over Norge, berggrunnskart Kristiansund - m. 1:250 000. – Norges geologiske undersøkelse.
- Aune, B. 1993. Temperaturnormaler normalperiode 1961-1990. – DNMI-rapport Klima 1993-2: 1-63.
- Baumann, C., Gjerde, I., Blom, H.H., Sætersdal, M., Nilsen, J.-E., Løken, B. & Ekanger, I. (red.) 2001a. Håndbok i registrering av livsmiljøer i skog. Miljøregistrering i skog – biologisk mangfold. Bakgrunn og prinsipper (Hefte 1). – Skogforsk, Ås. 31 s.
- Baumann, C., Gjerde, I., Blom, H.H., Sætersdal, M., Nilsen, J.-E., Løken, B. & Ekanger, I. (red.) 2001b. Håndbok i registrering av livsmiljøer i skog. Miljøregistrering i skog – biologisk mangfold. Livsmiljøer i skog (Hefte 2). – Skogforsk, Ås. 27 s.
- Baumann, C., Gjerde, I., Blom, H.H., Sætersdal, M., Nilsen, J.-E., Løken, B. & Ekanger, I. (red.) 2001c. Håndbok i registrering av livsmiljøer i skog. Miljøregistrering i skog – biologisk mangfold. Instruks for registrering 2001 (Hefte 3). – Skogforsk, Ås. 32 s.
- Baumann, C., Gjerde, I., Blom, H.H., Sætersdal, M., Nilsen, J.-E., Løken, B. & Ekanger, I. (red.) 2002. Håndbok i registrering av livsmiljøer i skog. Miljøregistrering i skog – biologisk mangfold. Veileder for rangering og utvelgelse 2002 (Hefte 4). – Skogforsk, Ås. 41 s.
- Bugge, O.-A. 1993. Utkast til verneplan for edellauvskog i Møre og Romsdal. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernavd. Rapp. 10-1992: 1-117.
- Direktoratet for naturforvaltning 1999a. Kartlegging av naturtyper - verdisetting av biologisk mangfold. – DN-håndbok 13. Fl. pag.

- Direktoratet for naturforvaltning 1999b. Nasjonal rødliste for truede arter i Norge 1998. – DN-rapport 1999-3: 1-161.
- Direktoratet for naturforvaltning 2000a. Viltkartlegging (revidert utg.). – DN-håndbok 11: 1-109.
- Direktoratet for naturforvaltning 2000b. Veileder for kartproduksjon – tema biologisk mangfold. – DN-notat 2000-5: 1-67.
- Elgersma, A. & Asheim, V. 1998. Landskapsregioner i Norge – landskapsbeskrivelser. – NIJOS-rapport 2-98: 1-61.
- Folkestad, A.O. 1976. Friluftsliv og naturvern i Møre og Romsdal, generell del. Resistrering av område som er av verdi for friluftsliv og naturvern i Møre og Romsdal. – Møre og Romsdal fylke, Plan- og utbyggingsavdelinga, Molde. 57 s. + vedl.
- Follestad, B.A. 1992. Halså, kvartærgeologisk kart 1421 III – m. 1:50 000, med beskrivelse. – Norges geologiske undersøkelse.
- Follestad, B.A. & Lebesby[e], E.H.T. 1986. Kristiansund, kvartærgeologisk kart 1321 II – m. 1:50 000. – Norges geologiske undersøkelse, Trondheim. 1 kart.
- Fremstad, E. 1997. Vegetasjonstyper i Norge.– NINA Temahefte 12: 1-279.
- Frisvoll, A.A., Elvebakk, A., Flatberg, K.I. & Økland, R.H. 1995. Sjekklister over norske mosar. Vitskapleg og norsk namneverk. – NINA Temahefte 4: 1-101.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernadv. 1988. Utkast til verneplan for myr. - Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Molde. 143 s.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernadv. 1996. Utkast til verneplan for edellauvskog i Møre og Romsdal. Tilråding. 161 s. + vedl.
- Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernadv. uten år. DATASETT: Naturområde. Gislink for Andre Viktige Naturområder 1571 Halså. – http://www.fm-mr.stat.no/gislink/1571/Naturbase/index_andreviktige.htm
- Førland, E.J. 1993. Nedbørnormaler. Normalperiode 1961-1990. – DNMI-rapport Klima 1993-39: 1-63.
- Gulden, G. (red.) 1996. Norske soppnavn. 3. utg. – Fungiflora, Oslo. 137 s.
- Gaarder, G. & Jordal, J.B. 2003. Regionalt sjeldne og truede plantearter i Møre og Romsdal. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernadv. Rapp. 2003-1: 1-70.
- Halse, T.T. 1974: Ferskvannsbiologiske registreringer på Nordmøre. Sagvikvatn i Tustna, Megardsvatn og Rognskogvatn i Halså, Gravvoldvatn (Storevatn), Nedre Myrholtvann, Høglivatn, Geitøyvatn og Midtgardskvernvatn i Surnadal. Landsplan for verneverdige områder/forekomster, Miljøverndepartementet. – Ferskvann 1/74. Upubl. rapport.
- Hjelmstad, R. 1983. (Norsk Botanisk Forening. Trøndelagsavdelingen. Ekskursjoner 1982). 29. august. Dageskursjon til Hjelmens-området i Halså/Surnadal i Møre og Romsdal. – Blyttia 41: 81-82.
- Holten, J.I. & Brevik, Ø. 1998. Edelløvsskog i Midt-Norge – biologisk mangfold, skjøtsel og forvaltning. – Terrestrisk Miljøforskning, Buvisa. 143 s., 6 vedl.
- Holten, J.I., Frisvoll, A.A. & Aune, E.I. 1986a. Havstrand i Møre og Romsdal. Flora, vegetasjon og verneverdier. – Økoforsk rapport 1986-3A: 1-253.
- Holten, J.I., Frisvoll, A.A. & Aune, E.I. 1986b. Havstrand i Møre og Romsdal. Lokalitetsbeskrivelser. – Økoforsk rapport 1986-3B: 1-184.
- Jordal, J.B. & Gaarder, G. 1997. Biologiske undersøkingar i kulturlandskapet i Møre og Romsdal i 1995-96. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Landbruksavd. Rapp. 1-97: 1-178.
- Jordal, J.B. & Gaarder, G. 1999. Biologiske undersøkingar i kulturlandskapet i Møre og Romsdal 1992-1998 - samlerapport. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Landbruksavd. Rapp. 1-99: 1-278, 1 kart.
- Korsmo, H. 1975. Naturvernrådets landsplan for edellauvskogsreservater i Norge. IV. Hordaland, Sogn og Fjordane og Møre og Romsdal. – Botanisk institutt, Ås-NLH. 204 s.
- Lid, J. & Lid, D.T. 1994. Norsk flora. 6. utg. ved R. Elven. – Det Norske Samlaget, Oslo. 1014 s.
- Miljøverndepartementet 1997. Miljøvernpolitikk for en bærekraftig utvikling. Dugnad for framtida. – St. meld. 58 (1996-97). Miljøverndepartementet, [Oslo]. 224 s.
- Moen, A. 1984. Myrundersøkelser i Møre og Romsdal i forbindelse med den norske myrreservatplanen. – K. norske Vidensk. Selsk. Mus. Rapp. bot. Ser. 1984-5: 1-86.
- Moen, A. 1987. The regional vegetation of Norway; that of Central Norway in particular. – Norsk geogr. Tidsskr. 41: 179-226, 1 kart.
- Moen, A. 1998. Nasjonalatlas for Norge. Vegetasjon. – Statens kartverk, Hønefoss. 199 s.
- Oterhals, K.M. 1996: Utkast til verneplan for havstrand og elveos i Møre og Romsdal. – Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Miljøvernadv. Rapp. 13/95: 1- 94. + vedlegg.
- ProSus & Stiftelsen Idébanken 1996. Agenda 21. En kort innføring. – ProSus, Oslo. 70 s. [finnes

også på <http://www.prosus.uio.no/bu/agenda21/agenda-21-no/>

Puschmann, O., Hofsten, J. & Elgersma, A. 1999. Norsk jordbrukslandskap – en inndeling i 10 jordbruksregioner. – NIJOS-rapport 13/1999: 1-33.

Santesson, R. 1993. The lichens and lichenicolous

fungi of Sweden and Norway. – SBTförlaget, Lund. 240 s

Solbakken, K.Aa., Stenberg, I. & Thingstad, P.G. 2004. Biologisk mangfold-kartlegging i Rindal, Halså og Surnadal kommuner, Møre og Romsdal. Viltbiologisk bidrag. Fortrolig zoologisk notat. – NTNU, Vitenskapsmuseet, Trondheim. 93 s., 8 vedl.

K. NORSKE VIDENSK. SELSK. MUS. RAPP. BOT. SER. 1974-86
 UNIV. TRONDHEIM VITENSK. MUS. RAPP. BOT. SER. 1987-1995
 NTNU VITENSK. MUS. RAPP. BOT. SER. 1996-


- | | | | |
|------|---|---|--------|
| 1974 | 1 | Klokk, T. Myrundersøkelser i Trondheimsregionen i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 30 s. | kr 50 |
| | 2 | Bretten, S. Botaniske undersøkelser i forbindelse med generalplanarbeidet i Snillfjord kommune, Sør-Trøndelag. 24 s | utgått |
| | 3 | Moen, A. & T. Klokk. Botaniske verneverdier i Tydal kommune, Sør-Trøndelag. 15 s. | utgått |
| | 4 | Baadsvik, K. Registreringer av verneverdig strandvegetasjon langs Trondheimsfjorden sommeren 1973. 65 s. | kr 100 |
| | 5 | Moen, B.F. Undersøkelser av botaniske verneverdier i Rennebu kommune, Sør-Trøndelag. 52 s. | utgått |
| | 6 | Sivertsen, S. Botanisk befarung i Åbjøravassdraget 1972. 20 s. | utgått |
| | 7 | Baadsvik, K. Verneverdig strandbergvegetasjon langs Trondheimsfjorden - foreløpig rapport. 19 s. | kr 50 |
| | 8 | Flatberg, K. I. & B. Sæther. Botanisk verneverdige områder i Trondheimsregionen. 51 s. | utgått |
| 1975 | 1 | Flatberg, K. I. Botanisk verneverdige områder i Rissa kommune, Sør-Trøndelag. 45 s. | utgått |
| | 2 | Bretten, S. Botaniske undersøkelser i forbindelse med generalplanarbeidet i Åfjord kommune, Sør-Trøndelag. 51 s | kr 100 |
| | 3 | Moen, A. Myrundersøkelser i Rogaland. Rapport i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 127 s. | kr 100 |
| | 4 | Hafsten, U. & T. Solem. Naturhistoriske undersøkelser i Forradalsområdet - et suboceanisk, høytliggende myrområde i Nord-Trøndelag. 46 s. | kr 50 |
| | 5 | Moen, A. & B. F. Moen. Vegetasjonskart som hjelpemiddel i arealplanleggingen på Nerskogen, Sør-Trøndelag. 168 s., 1 pl. | kr 100 |
| 1976 | 1 | Aune, E. I. Botaniske undersøkingar i samband med generalplanarbeidet i Hemne kommune, Sør-Trøndelag. 76 s. | kr 100 |
| | 2 | Moen, A. Botaniske undersøkelser på Kvikne i Hedmark, med vegetasjonskart over Innerdalen. 100 s., 1 pl. | utgått |
| | 3 | Flatberg, K. I. Klassifisering av flora og vegetasjon i ferskvann og sump. 39 s. | kr 50 |
| | 4 | Kjelvik, L. Botaniske undersøkelser i Snåsa kommune, Nord-Trøndelag. 55 s. | kr 100 |
| | 5 | Hagen, M. Botaniske undersøkelser i Grøvuområdet i Sunndal kommune, Møre og Romsdal. 57 s. | kr 100 |
| | 6 | Sivertsen, S. & Å. Erlandsen. Foreløpig liste over Basidiomycetes i Rana, Nordland. 15 s | kr 50 |
| | 7 | Hagen, M. & J. Holten. Undersøkelser av flora og vegetasjon i et subalpint område, Rauma kommune, Møre og Romsdal. 82 s. | kr 100 |
| | 8 | Flatberg, K. I. Myrundersøkelser i Sogn og Fjordane og Hordaland i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 112 s. | kr 100 |
| | 9 | Moen, A., L. Kjelvik, S. Bretten, S. Sivertsen & B. Sæther. Vegetasjon og flora i Øvre Forradalsområdet i Nord-Trøndelag, med vegetasjonskart. 135 s., 2 pl. | kr 100 |
| 1977 | 1 | Aune, E. I. & O. Kjærem. Botaniske undersøkingar ved Vefnsavassdraget, med vegetasjonskart. 138 s. 4 pl. | kr 100 |
| | 2 | Sivertsen, I. Botaniske undersøkelser i Tydal kommune, Sør-Trøndelag. 49 s. | kr 50 |
| | 3 | Aune, E. I. & O. Kjærem. Vegetasjon i planlagte magasin i Bjøllådalen og Stormdalen, med vegetasjonskart i 1:10 000, Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 1. 65 s., 2 pl | kr 100 |
| | 4 | Baadsvik, K. & J. Suul (red.). Biologiske registreringer og verneinteresser i Litlvatnet, Agdenes kommune i Sør-Trøndelag. 55 s. | kr 100 |
| | 5 | Aune, E. I. & O. Kjærem. Vegetasjonen i Saltfjellområdet, med vegetasjonskart Bjøllådal 2028 II i 1:50 000. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 2. 75 s., 1 pl. | kr 100 |
| | 6 | Moen, J. & A. Moen. Flora og vegetasjon i Tromsdalen i Verdal og Levanger, Nord-Trøndelag, med vegetasjonskart. 94 s., 1 pl. | kr 100 |
| | 7 | Frisvoll, A. A. Undersøkelser av mosefloraen i Tromsdalen i Verdal og Levanger, Nord-Trøndelag, med hovedvekt på kalkmosefloraen. 37 s. | kr 50 |
| | 8 | Aune, E. I., O. Kjærem & J. I. Koksvik. Botaniske og ferskvassbiologiske undersøkingar ved og i midtre Rismålsvatnet, Rødøy kommune, Nordland. 17 s. | kr 50 |

1978	1 Elven, R. Vegetasjonen ved Flatisen og Østerdalsisen, Rana, Nordland, med vegetasjonskart over Vesterdalen i 1:15 000. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 3. 83 s., 1 pl.	kr 100
	2 Elven, R. Botaniske undersøkelser i Rien-Hyllingen-området, Røros, Sør-Trøndelag. 53 s	kr 100
	3 Aune, E. I. & O. Kjærem. Vegetasjonsundersøkingar i samband med planene for Saltdal-, Beiar-, Stor-Glomfjord- og Melfjordutbygginga. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 4. 49 s.	kr 50
	4 Holten, J. I. Verneverdige edellauvskoger i Trøndelag. 199 s.	kr 100
	5 Aune, E. I. & O. Kjærem. Floraen i Saltfjellet/Svartisen-området. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk delrapport nr. 5. 86 s.	kr 100
	6 Aune, E. I. & O. Kjærem. Botaniske registreringar og vurderingar. Saltfjellet/Svartisen-prosjektet. Botanisk sluttrapport. 78 s., 4 pl.	kr 100
	7 Frisvoll, A. A. Mosefloraen i området Borrsåsen-Barøya-Nedre Tynes ved Levanger. 82 s.	kr 100
	8 Aune, E. I. Vegetasjonen i Vassfaret, Buskerud/Oppland med vegetasjonskart 1:10 000. 67 s., 6 pl.	kr 100
1979	1 Moen, B. F. Flora og vegetasjon i området Borrsåsen-Barøya-Kattangen. 71 s., 1 pl.	kr 100
	2 Gjærevoll, O. Oversikt over flora og vegetasjon i Oppdal kommune, Sør-Trøndelag. 44 s.	kr 50
	3 Torbergsen, E. M. Myrundersøkelser i Oppland i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 68 s.	kr 100
	4 Moen, A. & M. Selnes. Botaniske undersøkelser på Nord-Fosen, med vegetasjonkart. 96 s., 1 pl.	kr 100
	5 Kofoed, J. -E. Myrundersøkingar i Hordaland i samband med den norske myrreservatplanen. Supplerande undersøkingar. 51 s.	kr 100
	6 Elven, R. Botaniske verneverdier i Røros, Sør-Trøndelag. 158 s., 1 pl.	kr 100
	7 Holten, J. I. Botaniske undersøkelser i øvre Sunndalen, Grødalen, Lindalen og nærliggende fjellstrøk. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 1. 32 s.	kr 50
1980	1 Aune, E. I., S. Aa. Hatlelid & O. Kjærem. Botaniske undersøkingar i Kobbelv- og Hellemo-området, Nordland med vegetasjonskart i 1:10 000. 122 s., 1 pl.	kr 100
	2 Gjærevoll, O. Oversikt over flora og vegetasjon i Trollheimen. 42 s.	kr 50
	3 Torbergsen, E. M. Myrundersøkelser i Buskerud i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 104 s.	kr 100
	4 Aune, E. I., S. Aa. Hatlelid & O. Kjærem. Botaniske undersøkingar i Eiterådalen, Vefsn og Krutvatnet, Hattfjelldal. 58 s., 1 pl.	kr 100
	5 Baadsvik, K., T. Klokk & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll, 16. - 18.3 1980. 279 s.	kr 100
	6 Aune, E. I. & J. I. Holten. Flora og vegetasjon i vestre Grødalen, Sunndal kommune, Møre og Romsdal. 40 s., 1 pl.	kr 100
	7 Sæther, B., T. Klokk & H. Taagvold. Flora og vegetasjon i Gaulas nedbørfelt, Sør-Trøndelag og Hedmark. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 2. 154 s., 3 pl.	kr 100
1981	1 Moen, A. Oppdragsforskning og vegetasjonskartlegging ved Botanisk avdeling, DKNVS, Museet. 49 s.	kr 50
	2 Sæther, B. Flora og vegetasjon i Nesåas nedbørfelt, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 3. 39 s.	kr 50
	3 Moen, A. & L. Kjølvik. Botaniske undersøkelser i Garbergselva/Rotla-området i Selbu, Sør-Trøndelag, med vegetasjonskart. 106 s., 2 pl.	kr 100
	4 Kofoed, J. -E. Forsøk med kalibrering av ledningsevne målere. 14 s.	kr 50
	5 Baadsvik, K., T. Klokk & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 15.-17.3.1981. 261 s.	kr 100
	6 Sæther, B., S. Bretten, M. Hagen, H. Taagvold & L. E. Vold. Flora og vegetasjon i Drivas ned- børfelt, Møre og Romsdal, Oppland og Sør-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 4. 127 s.	kr 100
	7 Moen, A. & A. Pedersen. Myrundersøkelser i Agder-fylkene og Rogaland i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 252 s.	kr 100
	8 Iversen, S. T. Botaniske undersøkelser i forbindelse med generalplanarbeidet i Frøya kommune, Sør-Trøndelag. 63 s.	kr 100
	9 Sæther, B., J. -E. Kofoed & T. Øiaas. Flora og vegetasjon i Ognas og Skjækras nedbørfelt, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 5. 67 s.	kr 100
	10 Wold, L. E. Flora og vegetasjon i Toås nedbørfelt, Møre og Romsdal og Sør-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 6. 58 s.	kr 100
	11 Baadsvik, K. Flora og vegetasjon i Leksvik kommune, Nord-Trøndelag. 89 s	kr 100

- 1982 1 Selnes, M. og B. Sæther. Flora og vegetasjon i Sørlivassdraget, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 7. 95 s. kr 100
- 2 Nettelbladt, M. Flora og vegetasjon i Lomsdalsvassdraget, Helgeland i Nordland. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 8. 60 s. kr 100
- 3 Sæther, B. Flora og vegetasjon i Istras nedbørfelt, Møre og Romsdal. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 9. 19 s. kr 50
- 4 Sæther, B. Flora og vegetasjon i Snåsavatnet, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 10. 31 s. kr 50
- 5 Sæther, B. & A. Jakobsen. Flora og vegetasjon i Stjørdalselvas og Verdalselvas nedbørfelt, Nord-Trøndelag. Botaniske undersøkelser i 10-årsverna vassdrag. Delrapport 11. 59 s. kr 100
- 6 Kristiansen, J. N. Registrering av edellauvskoger i Nordland. 130 s. kr 100
- 7 Holten, J. I. Flora og vegetasjon i Lurudalen, Snåsa kommune, Nord-Trøndelag. 76 s., 2 pl. kr 100
- 8 Baadsvik, K. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 14.-16.3.1982. 259 s. kr 100
- 1983 1 Moen, A. og medarbeidere. Myrundersøkelser i Nord-Trøndelag i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 160 s. utgått
- 2 Holten, J. I. Flora- og vegetasjonsundersøkelser i nedbørfeltene for Sanddøla og Luru i Nord-Trøndelag. 148 s. kr 100
- 3 Kjærem, O. Fire edellauvskogslokalteter i Nordland. 15 s. kr 50
- 4 Moen, A. Myrundersøkelser i Sør-Trøndelag og Hedmark i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 138 s. utgått
- 5 Moen, A. & T. Ø. Olsen. Myrundersøkelser i Sogn og Fjordane i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 37 s. kr 50
- 6 Andersen, K. M. Flora og vegetasjon ved Ormsetvatnet i Verran, Nord-Trøndelag. 37 s., 1 pl. kr 100
- 7 Baadsvik, K. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 7.-8.3.1983. 131 s. kr 100
- 1984 1 Krovoll, A. Undersøkelser av rik løvskog i Nordland, nordlige del. 40 s. kr 50
- 2 Granmo, A. Rike løvskoger på Ofotfjordens nordside. 46 s. kr 50
- 3 Andersen, K. M. Flora og vegetasjon i indre Visten, Vevelstad, Nordland. 53 s., 1 pl. kr 100
- 4 Holten, J. I. Flora- og vegetasjonsundersøkelser i Raumavassdraget, med vegetasjonskart i M 1:50 000 og 1:150 000. 141 s., 2 pl. kr 100
- 5 Moen, A. Myrundersøkelser i Møre og Romsdal i forbindelse med den norske myrreservatplanen. 86 s. kr 100
- 6 Andersen, K. M. Vegetasjon og flora i øvre Stjørdalsvassdraget, Meråker, Nord-Trøndelag. 83 s., 2 pl. kr 100
- 7 Baadsvik, K. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 18.-20.3.1984. 107 s. kr 100
- 1985 1 Singasaas, S. & A. Moen. Regionale studier og vern av myr i Sogn og Fjordane. 74 s. kr 100
- 2 Bretten, S. & A. Moen (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1985. 139 s. kr 100
- 1986 1 Singasaas, S. Flora og vegetasjon i Ormsetområdet i Verran, Nord-Trøndelag. Supplerende undersøkelser. 25 s. kr 50
- 2 Bretten, S. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1986. 132 s. kr 100
- 1987 1 Bretten, S. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1987. 63 s. kr 100
- 1988 1 Bretten, S. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvold 1988. 133 s. kr 100
- 1989 1 Wilmann, B. & A. Baudouin. EDB-basert framstilling av botaniske utbredelseskart. 21 s. + 10 kart. kr 50
- 2 Bretten, S. & O. I. Rønning (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvold 1989. 136 s. kr 100
- 1990 1 Singasaas, S. Botaniske undersøkelser i vassdrag i Trøndelag for Verneplan IV. 101 s. kr 100
- 1991 1 Singasaas, S. Konesjonspålagte botaniske undersøkelser i reguleringssonen ved Storglomfjord-utbygginga, Meløy, Nordland. 35 s. kr 50
- 2 Bretten, S. & A. Krovoll (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvold 1990 og 1991. 168 s. kr 100

1992	1	Bretten, S. & A. Krovoll (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvold 1992. 100 s.	kr 100
1993	1	Arnesen, T., A. Moen & D.-I. Øien. Sølandet naturreservat. Oversyn over aktiviteteten i 1992 og sammendrag for DN-prosjektet "Sølandet". 62 s.	kr 100
	2	Krovoll, A. & A. Moen (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1993. 76 s.	kr 100
1994	1	Moen, A. & R. Binns (eds.). Regional variation and conservation of mire ecosystems. Summary of papers. 61 s.	kr 100
	2	Moen, A. & S. Singasaas. Excursion guide for the 6th IMCG field symposium in Norway 1994. 159 s.	kr 100
	3	Flatberg, K. I. Norwegian Sphagna. A field colour guide. 42 s. 54 pl.	utgått
	4	Aune, E. I. & A. Moen. (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1994. 50 s.	kr 50
	5	Arnesen, T. Vegetasjonsendringer i tilknytning til tråkk og tilrettelegging av natursti i Sølandet naturreservat. 49 s.	kr 50
1995	1	Singasaas, S. Botaniske undersøkelser for konsesjonssøknad i forbindelse med planer om overføring av Nesåa, Nord-Trøndelag. 56 s.	kr 100
	2	Holien, H. & T. Prestø. Kartlegging av nøkkelbiotoper for trua og sårbare lav og moser i kystgranskog langs Arnevik-vassdraget, Åfjord kommune, Sør-Trøndelag. 32 s.	kr 50
	3	Aune, E. I. & A. Krovoll (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1995. 81 s.	kr 100
	4	Singasaas, S. Botaniske undersøkelser med skisse til skjøtelsesplan for Garbergmyra naturreservat, Meldal, Sør-Trøndelag. 31 s.	kr 50
	5	Prestø, T. & H. Holien. Floraundersøkelser i Øggdalen, Holtålen kommune, Sør-Trøndelag - grenser for framtidig landskapsvernområde og konsekvenser for skogsdrift. 24 s.	kr 50
	6	Mathiassen, G. & A. Granmo. The 11th Nordic mycological Congress in Skibotn, North Norway 1992. 77 s.	kr 100
	7	Holien, H. & T. Prestø. Inventering av lav- og mosefloraen ved Henfallet, Tydal kommune, Sør-Trøndelag. 26 s.	kr 50
	8	Holien, H. & S. Sivertsen. Botaniske registreringer i Storbekken, Lierne kommune, Nord-Trøndelag. 24 s.	utgått
1996	1	Sagmo Solli, I.M., Flatberg, K.I., Söderström, L., Bakken, S. & Pedersen, B. Blanksigd og luftforurensninger - fertilitetsstudier. 14 s.	kr 50
	2	Prestø, T. & Holien, H. Botaniske undersøkelser i Lybekkdalen, Røyrvik kommune, Nord-Trøndelag. 44 s.	kr 50
	3	Elven, R., Fremstad, E., Hegre, H., Nilsen, L. & Solstad, H. Botaniske verdier i Dovrefjell-området. 151 s.	kr 100
	4	Söderström, L. & Prestø, T. State of Nordic bryology today and tomorrow. Abstracts and shorter communications from a meeting in Trondheim December 1995. 51 s.	kr 100
1997	1	Fremstad, E. (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1996. 175 s.	kr 100
	2	Øien, D-I, Nilsen, L.S., & Moen, A. Skisse til skjøtelsesplan for deler av Øvre Forra naturreservat i Nord-Trøndelag. 26 s.	kr 50
	3	Nilsen, L.S., Moen, A. & Solberg, B. Botaniske undersøkelser av slåttemyrer i den foreslåtte nasjonalparken i Snåsa og Verdal. 38 s.	utgått
1998	1	Smelror, M. (red.). Abstracts from the Sixth International Conference on Modern and Fossil Dinoflagellates Dino 6, Trondheim, June 1998. 154 s.	kr 100
	2	Sarjeant, W.A.S. From excystment to bloom? Personal recollections of thirty-five years of dinoflagellate and acritarch meetings. 21 s., 14 pl.	utgått
	3	Fremstad, E. Nasjonalt rødlistede karplanter i Nord-Trøndelag. 37 s.	kr 50
	4	Fremstad, E. (red.). Fagmøte i vegetasjonsøkologi på Kongsvoll 1998. 73 s.	kr 100
	5	Nilsen, L.S. Skisse til skjøtelsesplan for Kjeksvika-området i Nærøy, Nord-Trøndelag. 22 s.	kr 50
1999	1	Prestø, T. Botanisk mangfold i Rotldalen, Selbu, Sør-Trøndelag. 65 s.	kr 100
	2	Tretvik, A.M. & Krogstad, K. Historisk studie av utmarkas betydning økonomisk og sosialt innen Tågdalen naturreservat for Dalsegg-grenda i Øvre Surnadal. 38 s.	kr 100
2000	1	Nilsen, L.S. & Fremstad, E. Skjøtelsesplan for Skeisnesset, Leka, Nord-Trøndelag. 31 s.	kr 100
	2	Nilsen, L.S. & Moen, A. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av Oppgården med utmark i Lierne. 44 s.	kr 100

	3	Fremstad, E. Botanisk mangfold i Verdal, dokumentert hovedsakelig med litteratur og herbariemateriale. 81 s.	kr 100
	4	Holien, H., Prestø, T. & Sivertsen, S. Lav, moser og sopp i barskogreservatene Hilmo og Råndalen, Tydal og Selbu, Sør-Trøndelag. 32 s.	kr 50
	5	Fremstad, E. & Nilsen, L.S. Botaniske undersøkelser og forslag til skjøtsel av kulturmark på Nærøya. 34 s.	kr 100
	6	Fremstad, E. Skjøtselsplan for innmarka til Kongsvold Fjeldstue. 34 s.	kr 100
	7	Moen, A. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av Tågdalen naturreservat i Surnadal. 45 s.	kr 100
	8	Prestø, T. Sammenhenger mellom forstlige variabler og botanisk diversitet i Trondheim bymark. 56 s.	kr 100
	9	Nilsen, L.S. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av sørvestlige deler Aspøya i Flatanger, Nord-Trøndelag. 26 s.	kr 100
	10	Fremstad, E. & Nilsen, L.S. Tarva: verdifull kulturmark i utmark. 29 s.	kr 100
2001	1	Arnesen, T. Botaniske undersøkelser og forslag til skjøtsel av Brakstadøyene (Måsøya og Nordøya) i Fosnes. 29 s.	kr 100
	2	Arnesen, T. Knollmjødur (<i>Filipendula vulgaris</i>) på Skånes, Levanger. 16 s.	kr 50
	3	Arnesen, T. & Øien, D.-I. Myrområdet ved Tvinna, Stryn. 16 s.	kr 50
	4	Fremstad, E. & Moen, A. (red.) Truete vegetasjonstyper i Norge. 231 s.	utgått
	5	Prestø, T. & Holien, H. Forvaltning av lav og moser i boreal regnskog. 77 s.	kr 100
2002	1	Flatberg, K.I. The Norwegian Sphagna: a field colour guide. 44 s. + 54 Plates.	kr 300
	2	Thinggaard, K. & Flatberg, K.I. Third international symposium on the biology of <i>Sphagnum</i> : Uppsala – Trondheim August 2002: excursion guide. 89 s.	kr 100
	3	Såstad, S.M. & Rydin, H. Third international symposium on the biology of <i>Sphagnum</i> : Uppsala – Trondheim August 2002: schedule and abstracts. 29 s.	kr 50
	4	Lyngstad, A., Øien, D.-I. & Arnesen, T. Skjøtselsplan for kulturmark i Bymarka, Trondheim. 49 s.	kr 100
	5	Fremstad, E. Natura 2000 i Norge. 38 s.	kr 50
2003	1	Aarrestad, P.A., Øien, D.-I., Lyngstad, A., Moen, A. & Often, A. Kartlegging av truete vegetasjonstyper. Erfaringer fra Inderøy og Levanger. 53 s.	kr 100
	2	Aune, E.I. Biologisk mangfold i Åfjord kommune. 88 s.	kr 100
	3	Nilsen, L.S. & Moen, A. Plantelivet på Kalvøya i Vikna, og forslag til skjøtsel av kystlynghei. 51 s.	kr 100
	4	Tretvik, A.M. Landskap og levemåte i små kystsamfunn. Tarva i Bjugn og Borgan i Vikna ca. 1865-2000. 58 s.	kr 100
	5	Moen, A. & Lyngstad, A. Botaniske verneverdier i Sylan. 39 s.	kr 100
	6	Lyngstad, A. Verdifull kulturmark i Levanger kommune. Sluttrapport. 40 s.	kr 50
2004	1	Nilsen, L.S. & Moen, A. Botanisk kartlegging og plan for skjøtsel av Hortavær i Leka. 22 s.	kr 50
2005	1	Aune, E.I. Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Surnadal kommune. 52 s.	kr 100
	2	Fremstad, E. & Solem, T. Gamle hageplanter i Midt-Norge. 72 s.	kr 100
	3	Aune, E.I. Kartlegging av biologisk mangfold (naturtyper) i Halså kommune. 31 s.	kr 50



ISBN 82-7126-709-4
ISSN 0802-2992