

Referat fra Teams-møte med referansegruppe naturmangfold 15. oktober 2021

Tilstede:

Christine Myrseth (FNF Troms), Norith Eckbo (Sabima), Åsmund Andersen (Statsforvalteren i Nordland), Inge Berg og Heidi Marie Gabler (Statsforvalteren i Troms og Finnmark).

Formål med møtet:

Drøfte tilbakemeldinger på konsekvensutredningen som Asplan Viak har utarbeidet for marint vern i Andfjorden og som ble presentert på teamsmøte 29.04.2021.

Innhold:

Statsforvalteren presenterte kort framdriftsplan for prosjektet. Statsforvaltninga er litt etter skjema som har blitt skissert tidligere. Høringsutkast vil bli utarbeidet og drøftet med arbeidsutvalg og de tre referansegruppene før årsskiftet. Deretter skal høringsutkastet til faglig godkjenning hos Miljødirektoratet. Vi tar sikte på høring av verneplanen i begynnelsen av 2022. Deretter vil det bli utarbeidet en tilrådning til vern. Denne skal også drøftes med arbeidsutvalg, kommunene og de tre referansegruppene før Statsforvalterens tilrådning sendes videre til Miljødirektoratet i løpet av vår/sommer 2022.

FNF Troms og SABIMA er uenige i konsulentens vurdering av konsekvensene for friluftsliv. Vern er generelt positivt for friluftsliv. Det vises til at det i konsekvensutredningen mangler verdsetting av positive effekter vern har for blant annet naturmangfold, fiskeri, friluftsliv og reiseliv. Dette understrekes at dette er viktig for vurdering av de samlede konsekvensene.

Statsforvalteren orienterer om at KU ikke instruerer resultatet til den endelige verneplanen. Statsforvalteren vil gjøre selvstendig vurdering av konsekvensutredningen i virkningskapittel i verneplan. Virkningen vil også bli vurdert i kapitlet om naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper.

FNF Troms og SABIMA mener verneplanen bør ha med et kapittel i verneplanen om hvordan vernet vil oppfylle internasjonale krav. Det bør også gjøres vurdering av hvilken IUCN-kategori som verneområdet oppfyller. Det bør synliggjøres dersom vernet ikke er optimalt i forhold til internasjonale krav eller ønsket IUCN-kategori.

Verneplanen bør drøfte virkninger de ulike fiskeriredskapene har på naturverdier. Verneplanen bør også inkludere virkninger ulike klimascenarier har på konsekvensene.

Når det gjelder de alternative avgrensningene som er foreslått i konsekvensutredningen var Sabima og FNF tydelig på at det var ønskelig med mest mulig vern. Det ble vist til rådet om at man bør verne 30% av arealene. Likevel poengteres det at det er viktig at riktig type areal vernes, med henvisning til kategoriene i IUCN. Verneområdene som opprettes må ha god nok funksjon i forhold til formålet med vernet.

Det ble også vist til at det er FNs tiår for naturrestaureringer. At også påvirket areal har en potensiell fremtidig verdi på sikt, hvis det får være i fred.

Det vises til at det er dårlig kunnskapsgrunnlag for landbaserte anlegg og utslipp. Det må ikke bare gjøres konkret vurdering, men også samlet vurdering av belastningen på området. Viktig å ta med klimaperspektivet i samlet belastning.

FNF Troms og SABIMA har sendt linker til litteratur relevant for verneplanen:

<https://stiimaquacluster.no/wp-content/uploads/2021/04/Stiim-Rapport-Flytende-Lukket-Oppdrett-i-sjo.pdf.pdf>

<https://www.jus.uio.no/forskning/omrader/naturressurs/arrangementer/2021/10-01-boklansering-integrert-kystsonerforvaltning?fbclid=IwAR0UVy90Wz-KFrD5QB2L1BZzAZJUaumR5wett8FpNQYzjTlroB01As5Bmaw>

<https://www.iucn.org/theme/protected-areas/about/protected-area-categories>

<https://www.regjeringen.no/no/dokumentarkiv/regjeringen-solberg/aktuelt-regjeringen-solberg/smk/pressemeldinger/2020/havpanelet-pek-ut-ny-kurs-for-verdens-hav/id2788423/>