

# Samarbeidsforum for lokal kompetanseutvikling i Rogaland

19. - 20. oktober 2023

Stavanger, Victoria hotel



Statsforvalteren i Rogaland



23.10.2023



# Velkommen!

v/ Jørn Pedersen, utdanningsregion midt  
Rogaland, leder for AU og samarbeidsforum



# Agenda

- Økt kvalitet gjennom styrket kollektiv kompetanse i barnehager og skoler. – Erfaringer- suksess og utfordringer
- Oppsummert rapportering tilskuddsordning i Rogaland 2022
- Kompetanseløftet – erfaringer og veien videre
- Revidering av langsiktig plan for lokal kompetanseutvikling i Rogaland med utgangspunkt i innmeldte problemstillinger fra samarbeidsforum



<b>19.oktober</b>	
10.00 – 10.15	Velkommen v/ Jørn Pedersen, leder AU
10.15 – 11.00	Aktuelt v/Statsforvalteren <ul style="list-style-type: none"><li>Faglige vurderinger og anbefalinger – om videre arbeid med forslag i NOU 2022: 13</li><li>Lokal kompetanseutvikling og videreutdanning – svar på oppdrag 2023-013</li><li>Rapportering tilskuddsordning, gjennomgang av hovedtrekk</li></ul>
<b>Økt kvalitet gjennom styrket kollektiv kompetanse i barnehager og skoler. – Erfaringer - suksess og utfordringer</b>	
<b>Historiene bak rapporteringene</b>	
11.00 – 11.05	Innledning v/Monica Buvik Stenseth, vara AU
11.05 – 11.20	Praksiserfaring partnerskap Norheim barnehage og HVL
11.20 – 12.00	Erfaringsdeling i grupper (suksess og utfordringer). <ul style="list-style-type: none"><li>Tiltakene har bidratt til kollektiv kompetanseutvikling i den enkelte skole og barnehage – konkretiser med eksempler fra rapporteringen og drøft hindringer og suksessfaktorer</li><li>Kompetansetiltakene har bidratt til ønska praksisendring, eksempler fra vurdering av måloppnåelse –utfordringer og suksessfaktorer</li><li>Vi bruker tilskuddsordningen som verktøy for å utjevne forskjeller</li></ul>
12.00 – 13.00	Lunsj
13.00 – 13.45	Fortsettelse erfaringsdeling
13.45 – 14.10	Oppsummering av erfaringsdeling
<b>Partnerskap og det doble formålet</b>	
14.10 – 14.15	Innledning v/Odd Magne Bakke, AU
14.15 – 14.30	Praksiserfaring fra partnerskap Region sør/UIS
14.30 – 15.15	Erfaringsdeling i grupper (gjort, lært, lurt) Konkretiser med eksempler fra rapporteringen <ul style="list-style-type: none"><li>UH og ansatte i skole og barnehage samarbeider om å vurdere og gjennomføre kompetansetiltaket.</li><li>Arbeidet i partnerskapet bidra til å oppfylle det doble formålet</li></ul>
15.15 – 15.45	Oppsummering av erfaringsdeling
15.45 – 16.00	Veien videre - kommentarer fra AU



# Aktuelt v/Statsforvalteren



- NOU Med videre betydning 2022:13
- Faglige vurderinger og anbefalinger – videre arbeid med NOU 2022:13
- Lokal kompetanseutvikling og videreutdanning - svar på oppdrag 2023:13
- Status og videre prosess

**NOU**

Norges offentlige utredninger 2022:13

## Med videre betydning

Et helhetlig system for kompetanse- og karriereutvikling i barnehage og skole



Foto:



Udirs oppsummering av faglige vurderinger  
og anbefalinger – om videre arbeid med  
forslag i NOU 2022:13



# Utfordringer som må løses



Det er i dag uønskede kvalitetsforskjeller i tilbudet til barn og elever, ulik kapasitet og kompetanse på eiernivå og ulik tilgang på kvalifisert kompetanse i barnehage og skole.



Dagens statlige satsing på etter- og videreutdanning gir ikke god nok forutsigbarhet for de berørte sektorene.



Satsingen treffer ikke lokale behov i stor nok grad, og treffer heller ikke alle ansatte i barnehage og skole eller resten av laget rundt barn og elever. Det er også manglende sammenheng mellom satsingene på hhv etter- og videreutdanning.



Det er i dag til dels separate systemer, tilskudsregelverk, prinsipper og tekniske løsninger for forvaltningen av de ulike ordningene for etter- og videreutdanning, og det ligger et potensial i å forenkle og brukerrete det samlede tilbudet bedre.



Det er behov for et helhetlig arbeid for å rekruttere og beholde kvalifiserte ansatte i barnehage og skole.





# Utdanningsdirektoratet anbefaler å:

- Etablere helhetlig system som ivaretar alle målgrupper i tråd med NOUen forslag
- Differensiere for å utjevne kvalitetsforskjeller
- Ivareta målgruppenes særlige behov
- Samordne og forenkle forvaltning av ordningene



# Anbefalinger

- Introduksjonsår for nyutdannede
- Karriereveier for lærere
- Videreutdanning
- To tilskuddsordninger en for barnehage og grunnskole og en for videregående opplæring



# Lokal kompetanseutvikling og videreutdanning – svar på oppdrag 2023-013

I oppdragsbrev 2023-013 ber Kunnskapsdepartementet Utdanningsdirektoratet om å vurdere og foreslå forenklinger og alternative løsninger og modeller for forvaltning av et framtidig system for etter- og videreutdanning, der både tilskuddordningene for lokal kompetanseutvikling og de nasjonale videreutdanningsordningene inngår.



# Udirs svar til Kunnskapsdepartementet på oppdragsbrev 2023-013

Oppdragsbrevet slår fast at en framtidig forvaltningsløsning skal:

- bygge opp under utviklingen av et helhetlig system for etter- og videreutdanning slik at det bidrar til lokalt handlingsrom og ivaretar vurderinger av lokale behov for kompetanseutvikling
- bidra til forutsigbarhet for eiernivået og bidra til at kollektive og individuelle kompetanseutviklingstiltak ses i sammenheng og forsterker hverandre
- bidra til forenkling og samordning av forvaltningen av kompetanseutviklingstiltak for barnehage- og skoleeier

Udir skal:

- vurdere og foreslå forenklinger og alternative modeller for forvaltning av et framtidig system for etter- og videreutdanning
- tilskuddordningene for lokal kompetanseutvikling og de nasjonale videreutdanningsordningene skal inngå i systemet



# En tilskuddsordning for barnehage- og skoleutvikling

- En felles tilskuddsordning for barnehage- og skoleutvikling der regional ordning for barnehage, desentralisert ordning for skole (grunnskole), midler i kompetanseløftet og oppfølgingsordningen inngår
- Utrede en felles fordelingsnøkkel for tilskuddsordningen for barnehage- og skoleutvikling
- Gi statsforvalter et tydeligere ansvar og flere virkemidler for å støtte og følge opp kommuner med særlige behov. (Inntil 10 prosent av midlene)
- Videreføre samarbeidsforum
- Samarbeidsforums hovedoppgaver vil være å utarbeide en langsiktig plan for kompetanseutvikling og prinsipper for fordeling av midler i tilskuddsordningen



- Statsforvalter får oppgaven med å innstille til fordeling av midler basert på prinsipper som samarbeidsforum utarbeider.
- Innføre større mulighet enn i dag for å bruke midler til koordinator/ utviklingsveileder
- Som hovedregel skal midlene fordeles slik at UH får mer enn halvparten av midlene, men med mulighet for samarbeidsforum til å justere denne fordelingen i det enkelte fylket.
- En prosess for å vurdere hvilken måte tildeling av midler skal foregå på (via statsforvalter, direkte til kommunene eller i tildelingsbrev til UH)
- Samordning og forenkling av rapportering

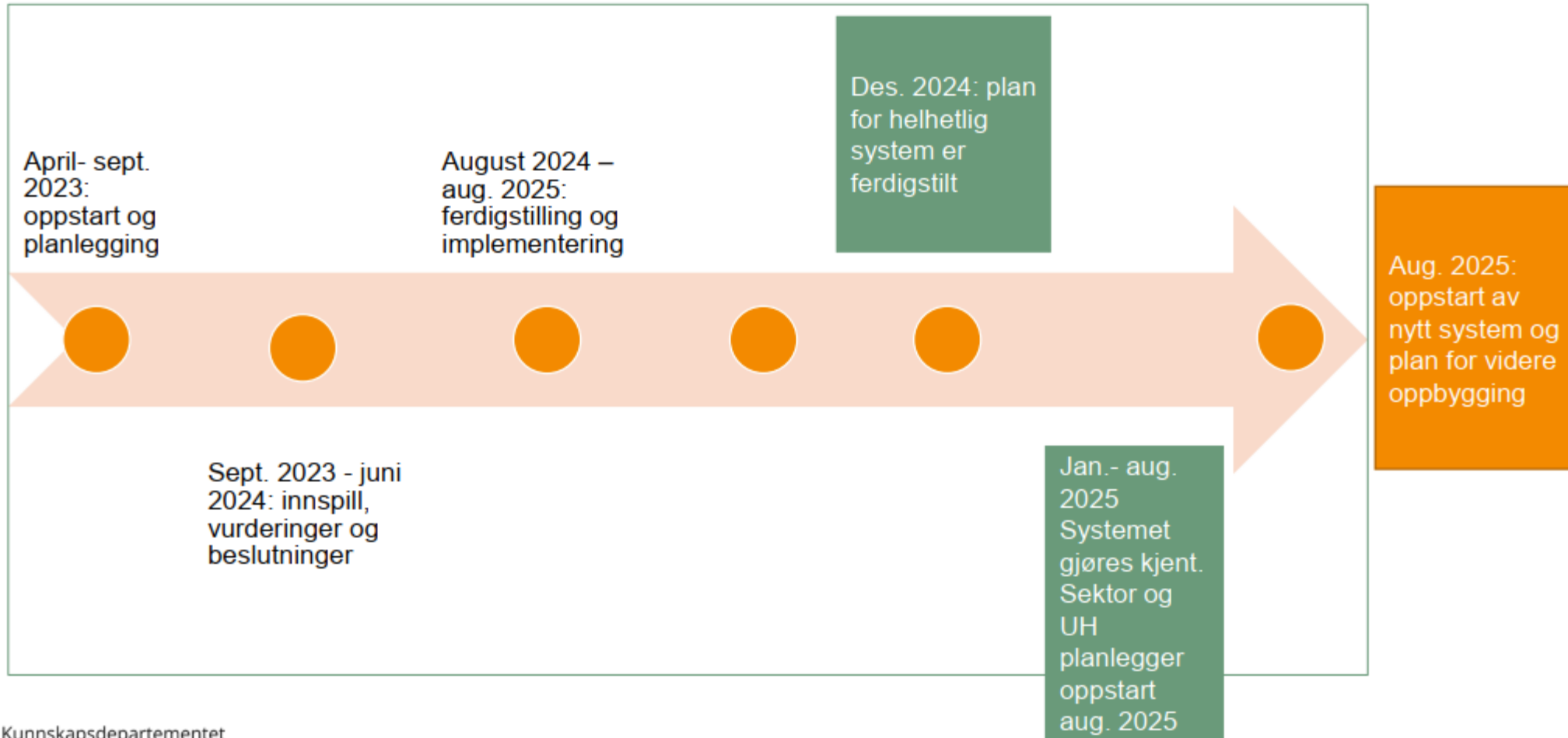


# Egen tilskuddsordning for kompetanseutvikling for videregående opplæring

- Dagens tilskuddsordning for fag- og yrkesopplæring (dekomp-y)
- En relativ andel midler fra tilskuddsordningen for kompetanseutvikling i skole (dekomp)
- En relativ andel midler fra kompetanseløftet
- En relativ andel midler til videreutdanning
- Fylkeskommunene får ansvar for å forvalte ordningen
- Midlene fordeles med utgangspunkt i en 50/50-fordeling mellom universiteter og høyskoler og fylkeskommunen.
  - Fylkeskommunenes andel av midlene kan benyttes til vikarutgifter ved fravær til videreutdanning og samarbeid med andre parter
- Hovedregel om 30 prosent egenfinansiering fra fylkeskommunene



# Milepæler i videre prosess







# Rapportering tilskuddsordning 2022

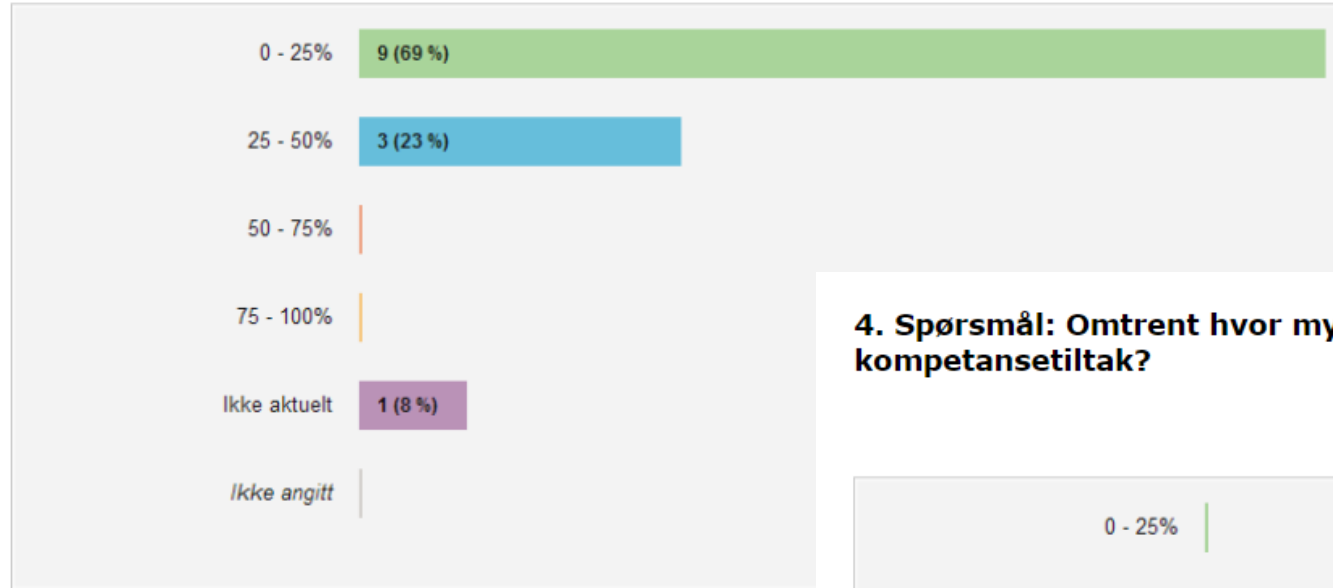
## Hovedtrekk regional og desentralisert ordning



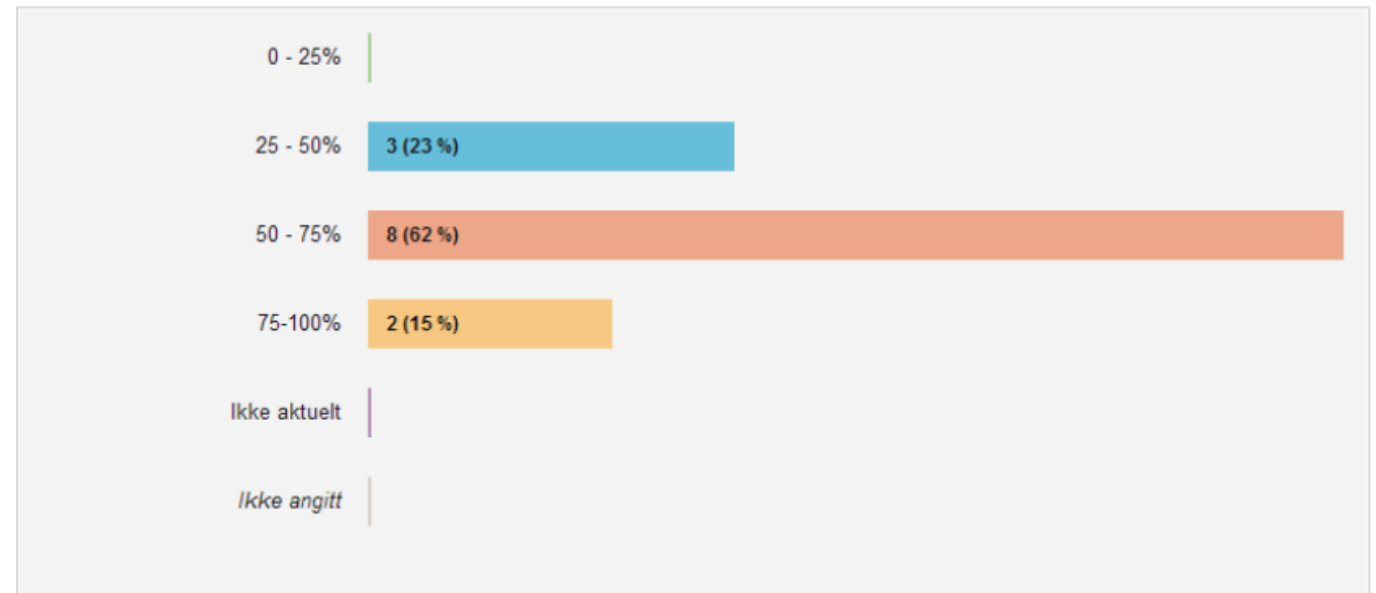
# Regional ordning



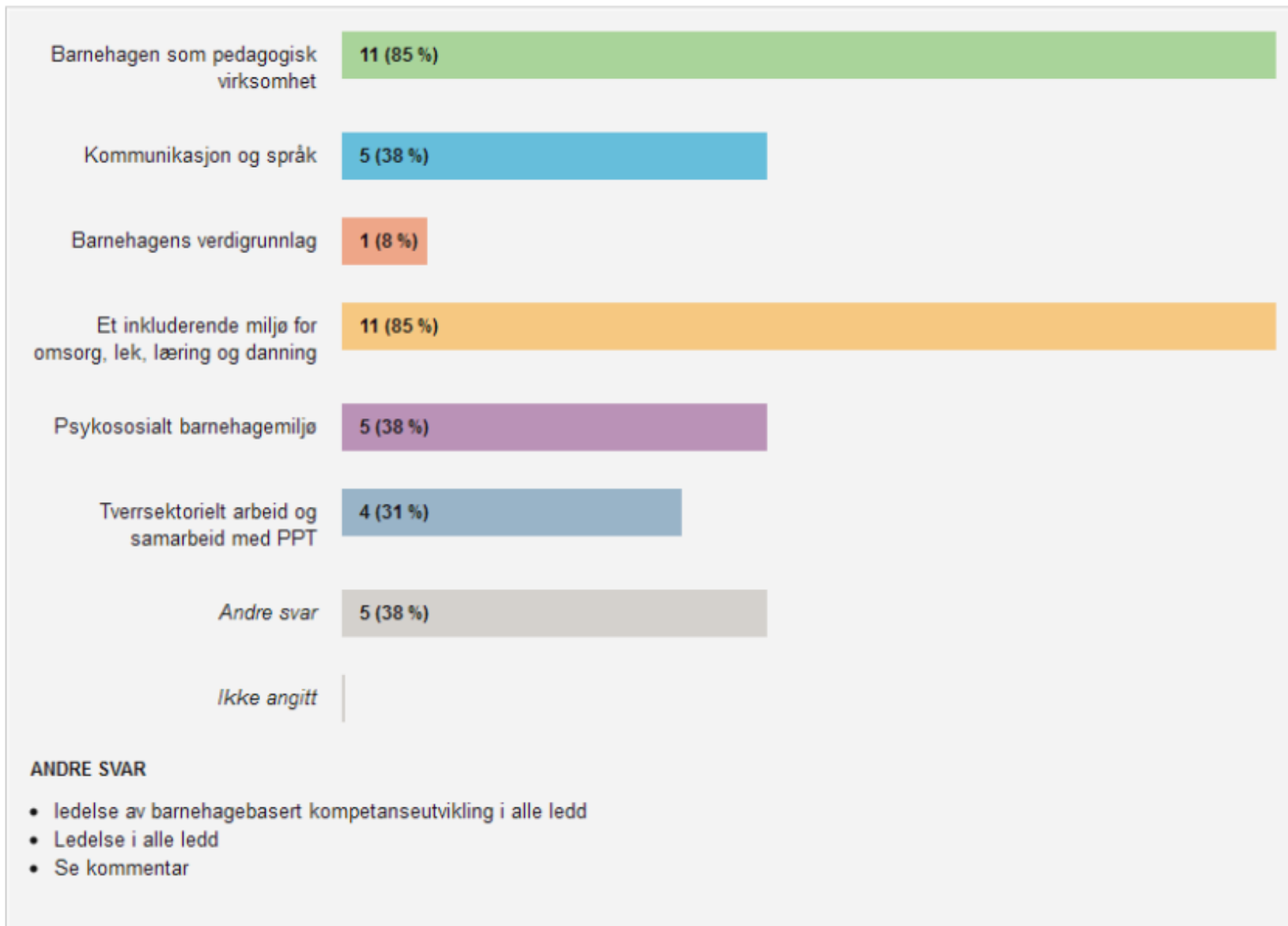
#### 4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av de tildelte midlene (totalbeløpet) er brukt på å vurdere kompetansebehov?



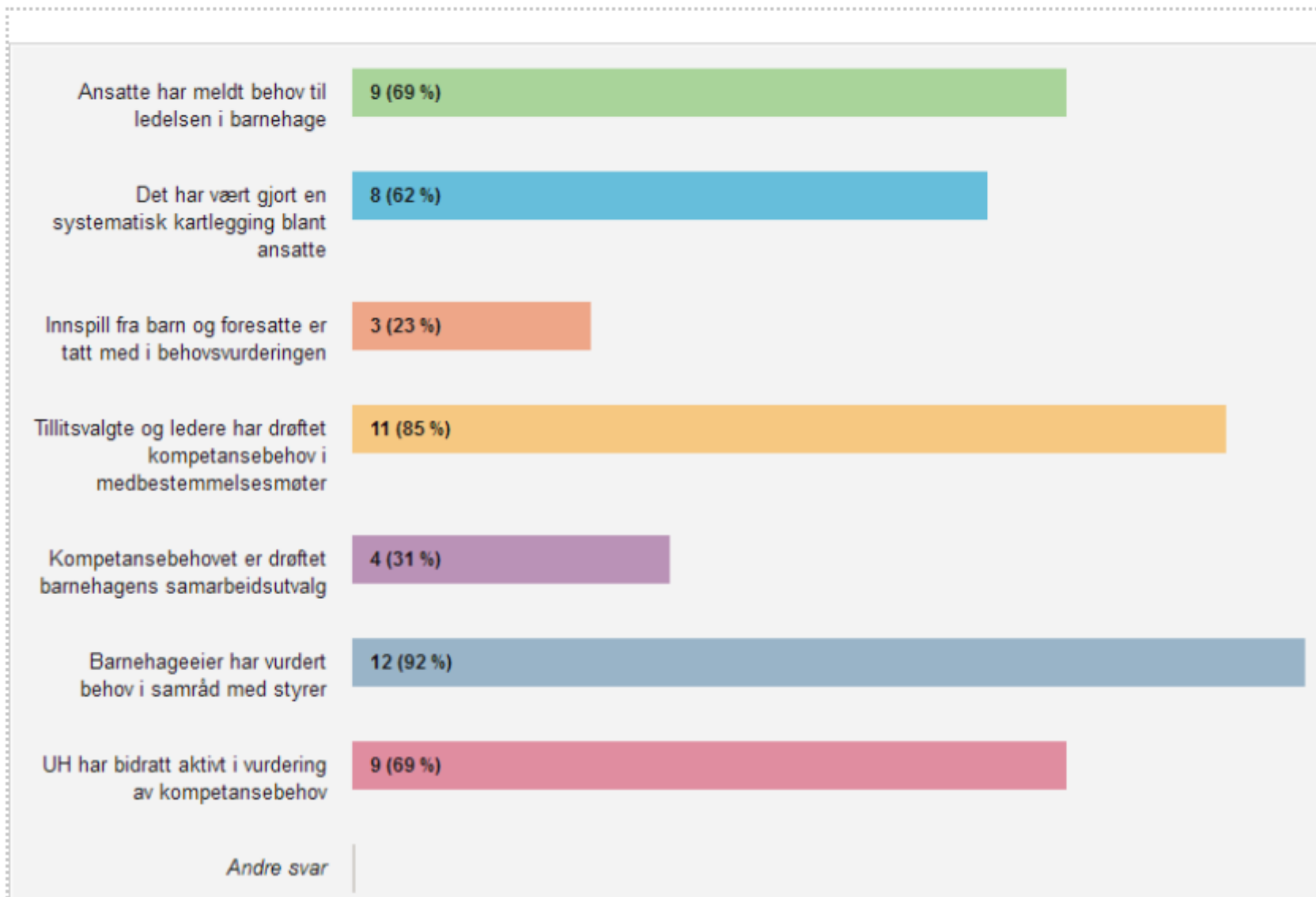
#### 4. Spørsmål: Omtrent hvor mye av de tildelte midlene er brukt til å gjennomføre kompetansetiltak?



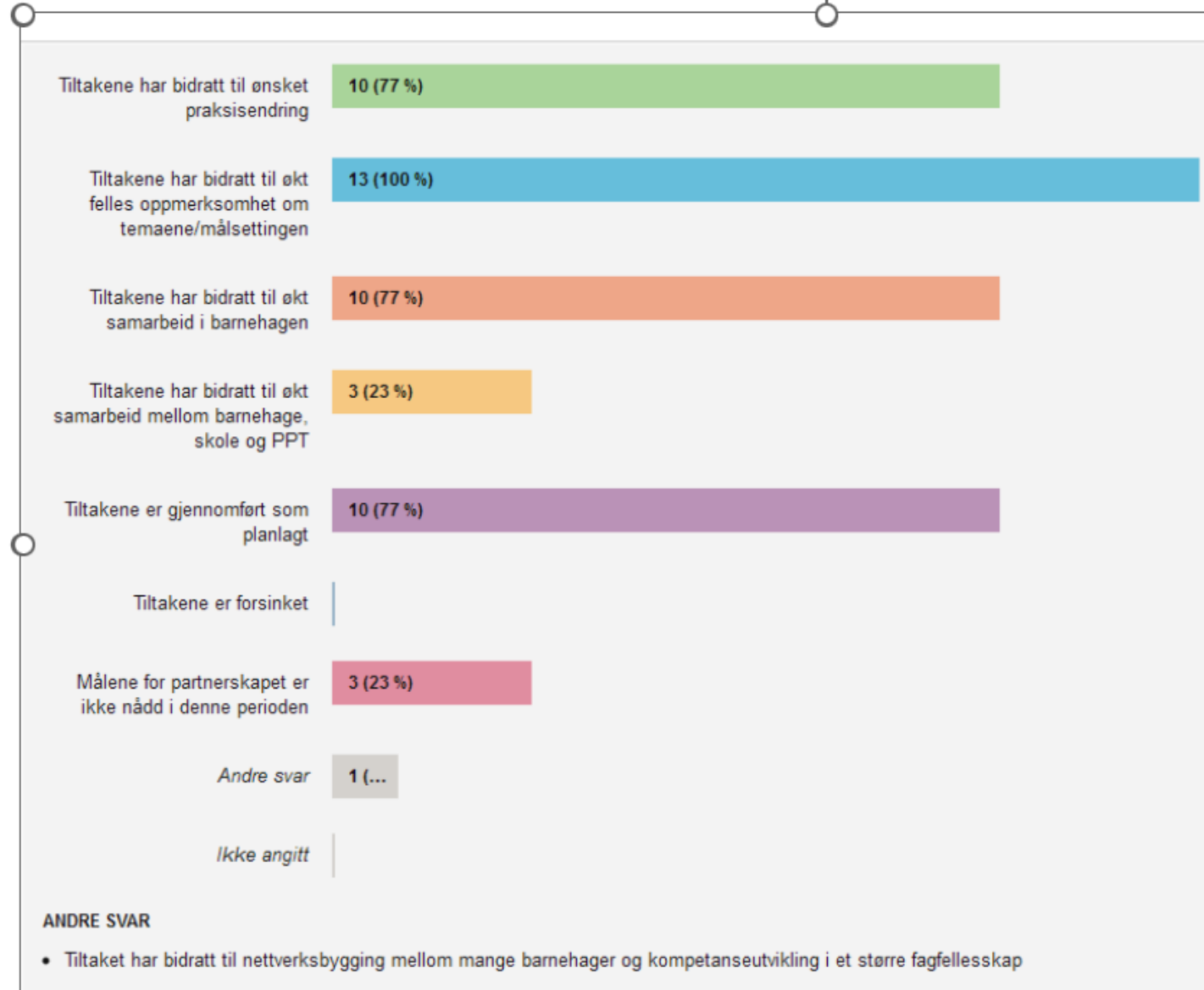
## 5. Spørsmål: Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet? (Flere valg mulig)



## 5. Spørsmål: Hvordan har ansatte, ledere, eiere og UH medvirket i vurdering av kompetansebehovene (flere kryss mulig)?



## 6. Spørsmål: Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i barnehager.

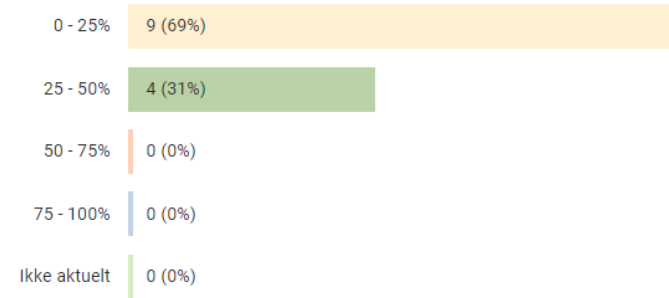




# Desentralisert ordning

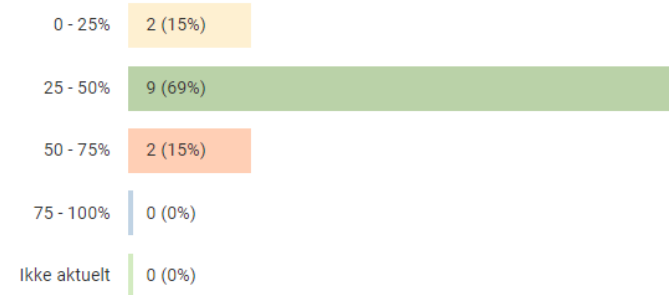


Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt på å vurdere kompetansebehov? (13 svar)



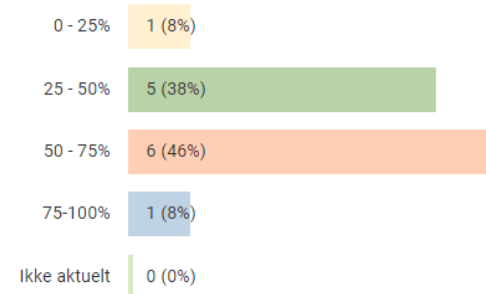
[8 Kommentarer](#)

Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å planlegge og utvikle kompetansetiltak? (13 svar)

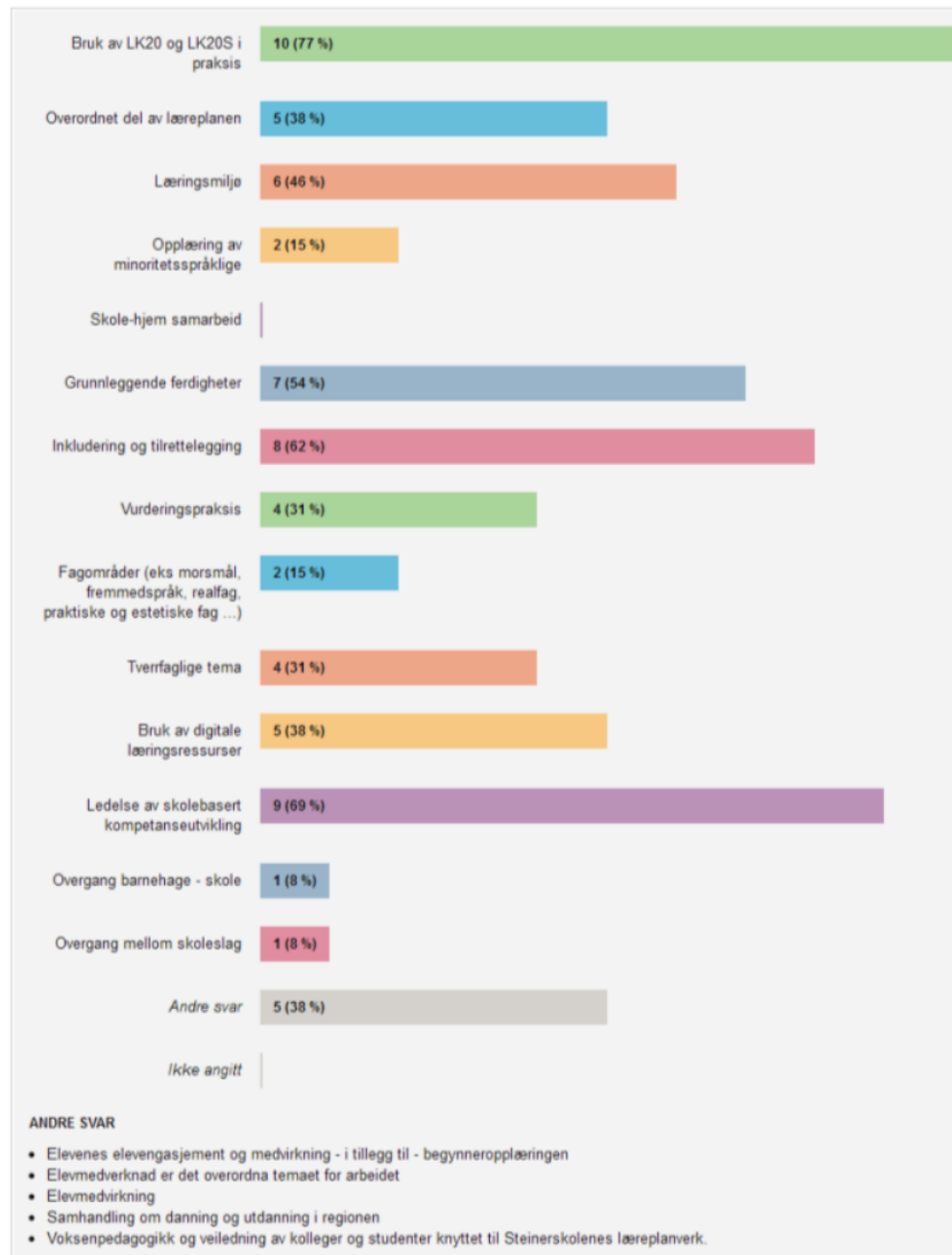


[6 Kommentarer](#)

Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å gjennomføre kompetansetiltak? (13 svar)









Tiltakene har bidratt til ønsket praksisendring

8 (62 %)

Tiltakene har bidratt til økt felles oppmerksomhet om temaene/målsettingen

13 (100 %)

Tiltakene har bidratt til økt samarbeid på skolen

11 (85 %)

Tiltakene er gjennomført som planlagt

11 (85 %)

Tiltakene er forsinket

1 (...)

Målene for partnerskapet er ikke nådd i denne perioden

3 (23 %)

*Andre svar*

1 (...)

*Ikke angitt*

#### ANDRE SVAR

- Tiltaket har bidratt til økt samhandling i kompetanseregionen, på tvers av utd.nivå



# UHs rolle – det doble formålet

## Eksempler fra rapportene:

- UHs engasjement i ordningene ser ut til å øke
- Erfaringer fra ordningene diskuteres i større grad internt i UH
- De nasjonale sentrene deltar aktivt – utfordring knyttet til det doble formålet
- Kopling til FoU – produksjon av fagartikler ut fra tiltak i Rekom
- Økning i forskning på tema fra kompetanseløftet
- Det publiseres fortløpende artikler som brukes som pensum i utdanningstilbudet.
- Deltakerne i kompetanseløftet bruker dette i undervisningen
- Erfaringsseminarer om tilskuddsordningene er under planlegging



*relevante erfaringer og kunnskapsutvikling fra Lokal kompetanseutvikling integreres i undervisningsplanlegging og blir drøftet som del av EPR (emne- og programrevisjon) for å vurdere om det skal gjøres endringer.*

*HVL sine fagansatte som er involvert i ordningen, underviser også i grunnutdanningen. På denne måten kan de dermed knytte erfaringer inn i egen undervisning. De fagansatte ved HVL formidler at de kjenner på en økt kvalitet i undervisningen sin når de nå kan benytte helt ferske praksisfortellinger fra utviklingsarbeidene og partnerskapene i ReKomp. I tillegg har vi startet et samarbeid om å tilby relevante videreutdanningstilbud i regionen ut fra behov identifisert gjennom arbeid med tilskuddsordningen.*

*Jeg og samarbeidspartnere i ulike prosjekt har hatt nytte av partnerskapet i Dekomp Sandnes knyttet til forskning (Read to me og Close Reading) hvor lærere på flere skoler har bidratt med innspill, tilbakemeldinger, utprøving og eksempler. En digital kompetanseutviklingspakke i Språkløyper om leseengasjement er prøvd ut av en skole. Videre har jeg lært mye om vilkår for profesjonsfaglig utviklingsarbeid som jeg har tatt med meg videre i den del av mitt arbeid som handler om formidling til lærere. Det jeg har lært, har jeg formidlet videre til kollegaer i form av et foredrag, og noe av erfaringene gjenspeiles også i en artikkel i Bedre skole (Mossige, 2023).*



Økt kvalitet gjennom styrket kollektiv kompetanse i barnehager og skoler. – Erfaringer - suksess og utfordringer Historiene bak rapporteringene



# Praksiseksempel Norheim barnehage og HVL



# Norheim barnehage

Samarbeid og respekt gir glede og utvikling

- 116 BARN OG 41 ANSATTE
- 12 PEDAGOGER
- 6 AVDELINGER
- PRIVAT BARNEHAGE, DRIVES SOM EN STIFTELSE, I KARMØY KOMMUNE





# VISJONEN VÅR

SAMARBEID OG RESPEKT GIR  
GLEDE OG UTVIKLING

Gjennom samarbeid skaper vi en hverdag der barn og voksne med gjensidig respekt opplever glede og utvikling.

## Målsetning:

I Norheim barnehage skal barn og voksne bli møtt med omsorg og glede. Hverdagen skal være preget av kreativitet og mangfold. De voksne skal være tydelige og reflekterte. Barn og voksne skal undre seg sammen og oppleve utvikling.

*Trygt og godt  
barnehagemiljø,  
kapittel 8 i bhg  
loven*

*Bursdager*

*Årstidene*

*DUÅ*

## HVORDAN FÅ ALLE MED?

En allerede travel hverdag,  
skulle den få et nytt prosjekt på toppen av alt?

Barn med  
spesielle  
behov

*Min kropp mine  
grenser*

*Månedens tema*

*Forberedelser  
til skolestart*

*rammeplanen*

*Livet*

*Sykdom og fravær av voksne*

*Eventyr og lesing*

# AVGRENSNING AV TEMA/ARBEID

- MÅTTE TILPASSE DET TIL HVER AVDELING
- LAGET ET HOVEDMÅL; «Alle barn skal hver dag oppleve meningsfull lek»
- HVER AVDELING LAGET SINE UNDERMÅL
- Fks; Voksenrollen i «venteleken» og hvordan legge toddler – lek
- DA PROBLEMSTILLINGENE VAR KLARE BEGYNTE JOBBEN MED Å KARTLEGGE HVILKE KOMPETANSEHEVINGSTILTAK EN TRENGTE, FOR STYRER – PEDAGOGER OG ASSISTENTER OG BUA

# Hvordan har vi arbeidet i ledergruppen ?

- Hvordan drive et utviklingsarbeid
- Laget utviklingsplaner og fremdriftsplaner.
- Evaluering
- Veiledning
- Tid på personalmøtet
- Pedagogdager
- Jobbe med tilbakemeldingskultur
- Brukt HVL aktivt, både som veileder og som «kompetansebank»
- Har relevante artikler og bøker tilgjengelig.
- Sett filmer.
- Har strukturert møtene våre – VIKTIG!

# Hvordan har vi arbeidet med det øvrige personalet?

- Fokus på å lære mer om lek og voksenrollen i lek.

- Fagdager

- Lesetid

- Planleggingstid

- Hvordan ta i bruk ulike observasjonsmetoder og bruke det i praksis.

- Tilbakemeldingskultur

# HVA HAR VI LÆRT - OG HVA ER RESULTATET AV SAMARBEIDET?

- VIKTIG Å FÅ MED BEGGE PEDAGOGENE
- VÅGE Å FEILE – OG LÆRE AV DET
- TING TAR TID....
- ASSISTENTER OG BUA ER STERKERE FAGLIG
- PEDAGOGENE JOBBER «BEDRE» OG HAR FAGET LENGRE FREM I PANNELAPPEN
- LAVERE TERSKEL FOR Å KONTAKTE UH (HVL)
- BRUKE UH SIN KOMPETANSE INN MOT PERSONALET (DE ER BILLIGERE ENN KOMERSIELLE AKTØRER, OG HAR STOR KUNNSKAP)

VEIEN VIDERE GÅR VI FORTSATT MED KARMØY KOMMUNE OG UH – OG ER  
AKKURAT I GANG MED BARNEHAGEBASERT VURDERING, MEN VI SLIPPER IKKE  
LEKEN SOM UTVIKLINGSPROSJEKT, TIL DET ER DET ENNÅ FOR MYE Å LÆRE...

SPØRSMÅL?





- Tiltakene har bidratt til kollektiv kompetanseutvikling i den enkelte skole og barnehage – konkretiser med eksempler fra rapporteringen , utfordringer og suksessfaktorer
- Kompetansetiltakene har bidratt til ønska praksisendring, eksempler fra vurdering av måloppnåelse –utfordringer og suksessfaktorer
- Vi bruker tilskuddsordningen som verktøy for å utjevne forskjeller





# Partnerskap og det doble formålet



# Praksiseksempel Sandnes kommune og UiS



# Partnerskap og det doble formålet

Erfaringsdeling i grupper (gjort, lært, lurt)

Konkretiser med eksempler fra rapporteringen

- UH og ansatte i skole og barnehage samarbeider om å vurdere og gjennomføre kompetansetiltaket.
- Arbeidet i partnerskapet bidra til å oppfylle det doble formålet

# Møte samarbeidsforum

20. oktober 2023

Victoria hotel



Statsforvalteren i Rogaland

23.10.2023



<b>20.oktober</b>	
<b>09.00 – 09.15</b>	Velkommen v/Jørn Pedersen, leder AU
<b>Kompetanseløftet – erfaringer og veien videre</b>	
<b>09.15 – 09.45</b>	Kompetanseløftet v/Statsforvalteren <ul style="list-style-type: none"><li>• Delrapport 2 kompetanseløftet</li><li>• Rapportering Kompetanseløftet i Rogaland –hovedtrekk</li></ul>
<b>09.45 – 11.30</b>	Erfaringsdeling
<b>11.30 – 11.45</b>	Oppsummering og veien videre
<b>11.45 – 12.00</b>	Blikk utenfra v/OsloMet
<b>12.00 – 13.00</b>	Lunsj
<b>13.00 – 14.30</b>	Formelt møte samarbeidsforum Se egen saksliste.



## Kompetanseløftet

- Evaluering, delrapport 2
- Rapportering 2022



# Evaluering av kompetanseløftet

## Delrapport 2

### Problemstillinger

- Kompetanseløftets programteori
- UH-sektorens rolle i Kompetanseløftet
- «Løypemelding»
- Hvor er vi, hvor går vi?



## Målene for kompetanseløftet oppsummeres slik:

- Alle barn og elever skal oppleve å få et godt tilpasset og inkluderende tilbud i barnehage og skole.
- Alle barn og unge skal få mulighet til utvikling, mestring, læring og trivsel – uavhengig av sine forutsetninger.
- Barnehager, skoler, PP-tjenesten og andre i laget rundt barnet og eleven må jobbe sammen for å skape et inkluderende fellesskap.
- Det pedagogiske tilbudet må tilpasses slik at alle får et best mulig utgangspunkt for utvikling og læring.





Et underliggende premiss i kompetanseløftet er at Statped, med organisasjonens ekspertise skal redusere sitt tilbud til kommunene når det gjelder høyfrekvente vansker som eksempelvis dysleksi, språkvansker og tilstander innenfor autismspekteret.

Det tomrommet som Statped etterlater seg må fylles og et viktig ansvar for skole og barnehageeiere, og eiere av PPT, er å forsikre seg at denne kompetansen blir tilstedeværende i laget rundt barnet og eleven.

I løpet av perioden skal de lokale aktørene bli i stand til å håndtere de vanligste utfordringene selv.



# Kompetanseløftet består av

- Tilskuddsordningen - tilskudd til kollektiv kompetanseutvikling i partnerskap med UH
- Relevante nettressurser og kompetansepakker
- Videreutdanningstilbud i spesialpedagogikk

Samlet er dette ment å gi økt kompetanse for skoleeiere, barnehageeiere, PP-tjenesten, skoler og barnehager, og ellers hele laget rundt eleven, - noe som vil gi alle barn i skole og barnehage et tilpasset og inkluderende tilbud.

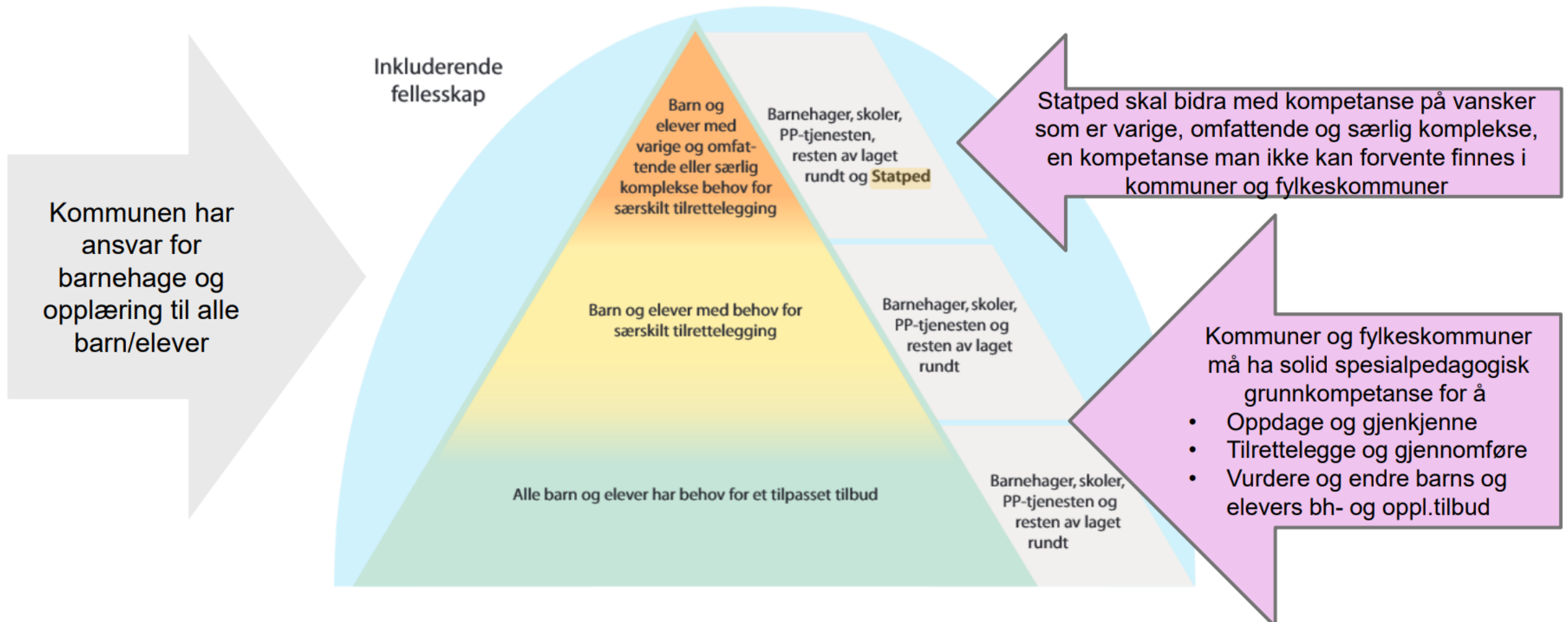


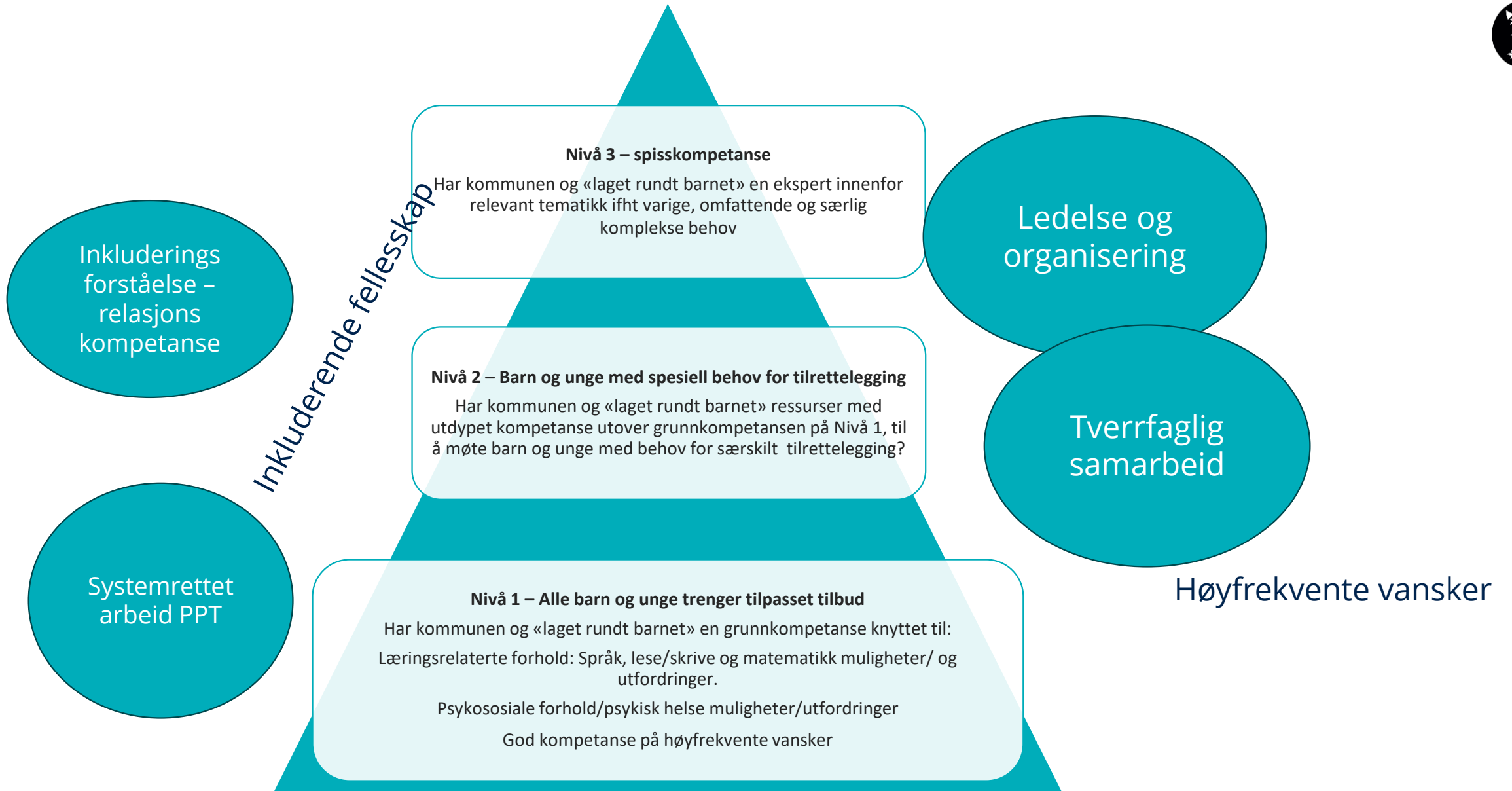
# Kompetanseløftets programteori

- Programteori en spesifikasjon av hva aktører tenker må gjøres for å nå de oppsatte mål.
  - Innebærer en forståelse om hva som er målet og hvordan man kommer dit og hvilke virkemidler eller verktøy som skal brukes for å oppnå målet med tiltaket.
- Kompetanseløftets programteori er relativt vid og derigjennom litt vag og gir en stor grad av fortolkningsmessig fleksibilitet – naturlig i og med lokale behov
- Stor enighet om målet, men ulike forståelser om hvilket behov kompetanseløftet skal fylle
  - En oppfattelse av at kompetanseløftet skal kompensere for oppgaver som tidligere lå til Statped, vil gi andre kompetansetiltak enn om en fokuserer på å bygge en kultur for mangfold og tverrfaglig samarbeid.



# Kompetanseløftet







## Mål

-kompetanseløftet skal styrke kompetansen til de ansatte i PP-tjenesten og det øvrige laget rundt barna og elevene, slik at de kan bidra til et inkluderende, likeverdig og tilpasset tilbud for alle (Utdanningsdirektoratet, 2022).

## Kompetansebehov

- Inkludering - relasjonskompetanse
- Høyfrekvente vasker
- Ledelse og organisasjonsutvikling
- Systemrettet arbeid i PP-tjeneste
  
- tverrfaglig samhandling og organisering

## Virkemidler

- **tilskuddsordningen for kollektiv etterutdanning**
- nettressurser og kompetansepakker
- videreutdanning
- nettverksbygging og partnerskap mellom UH og Statped



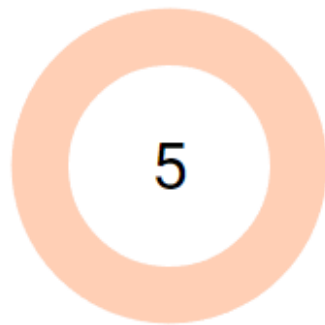
«Det er et potensielt iboende motsetningsforhold i Kompetanseløftet hvor det på den ene siden er understreket at kompetansetiltakene skal springe ut av kartlegginger av lokale kompetansebehov, mens det på den andre siden er objektive kompetansebehov som må tilfredsstilles i og med kommunene skal overta oppgaver som Statped i dag utfører. »



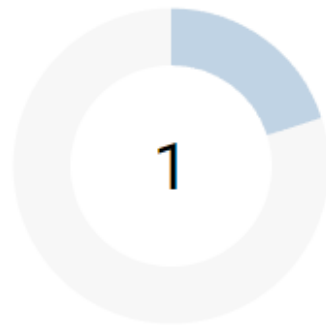
Lærevansker  
(som f.eks mate-  
matikk-, lese- og  
skrivevansker)



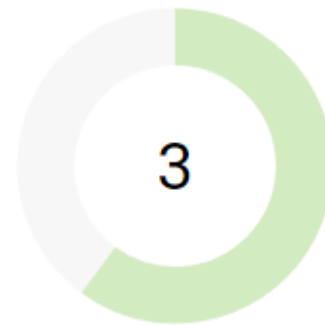
Nevroutviklings-  
forstyrrelser (som  
feks ADHD,  
Tourettes syn-  
drom og  
autisme)



Inkludering



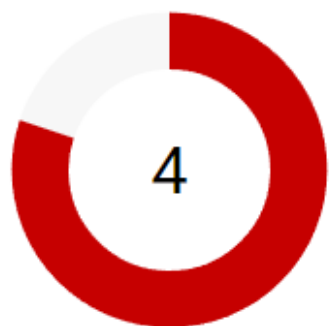
Psykisk helse



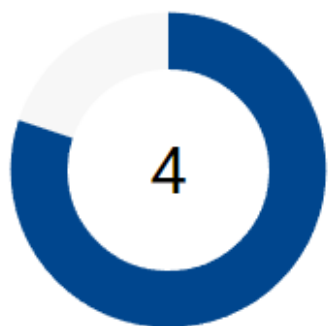
Tilrettelegging for  
barn og elever  
spesialpedago-  
giske behov



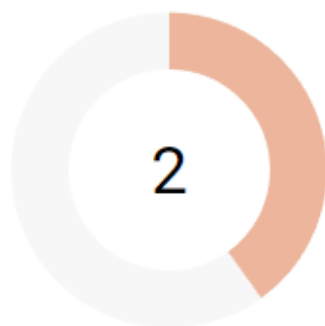
Bekymringsfullt  
skolefravær



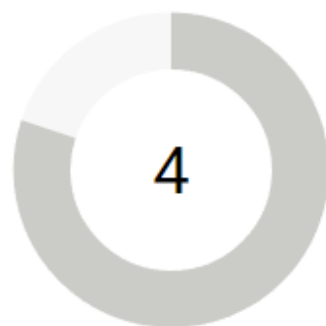
Ledelse og  
organisering



Systemrettet  
samarbeid med  
PP-tjenesten



Andre kompe-  
tansebehov i PP-  
tjenesten (konkre-



Tverrfaglig  
og/eller tverrsek-  
torielt samarbeid

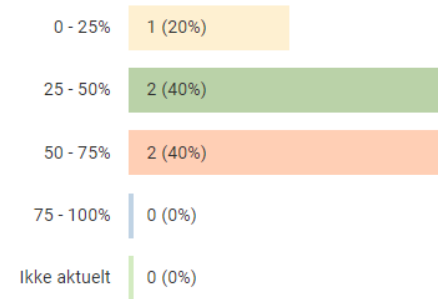


Andre svar



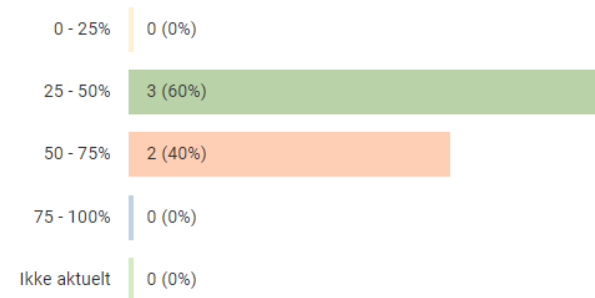


Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt på å vurdere kompetansebehov? (5 svar)



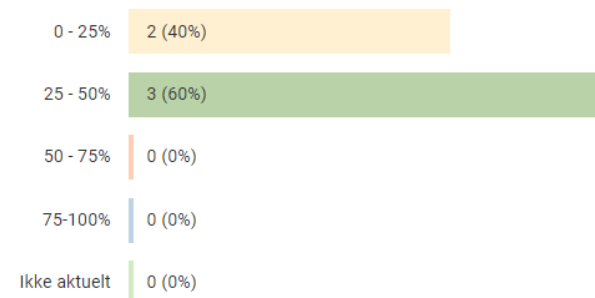
[2 Kommentarer](#)

Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å planlegge og utvikle kompetansetiltak? (5 svar)

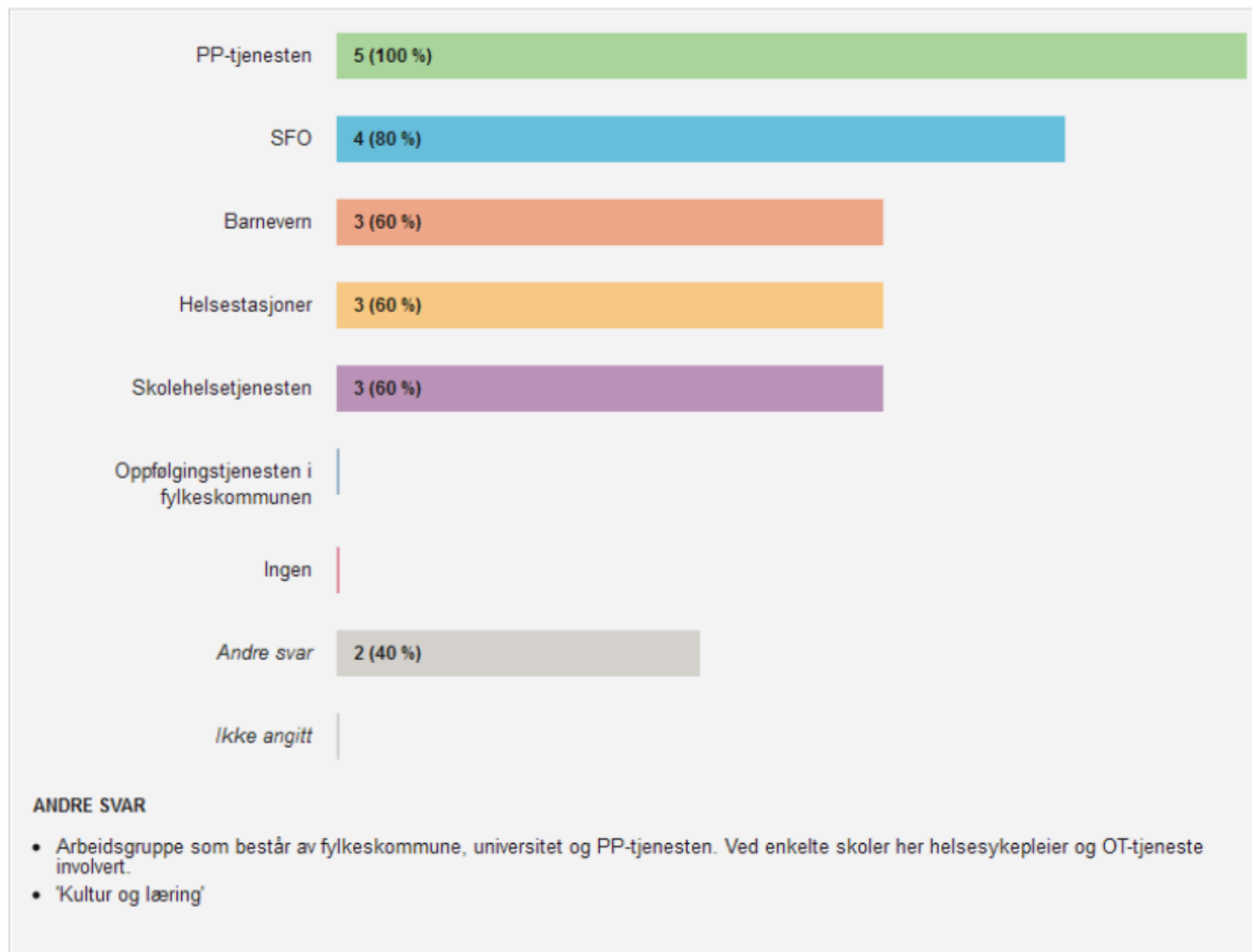


[1 Kommentar](#)

Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å gjennomføre kompetansetiltak? (5 svar)



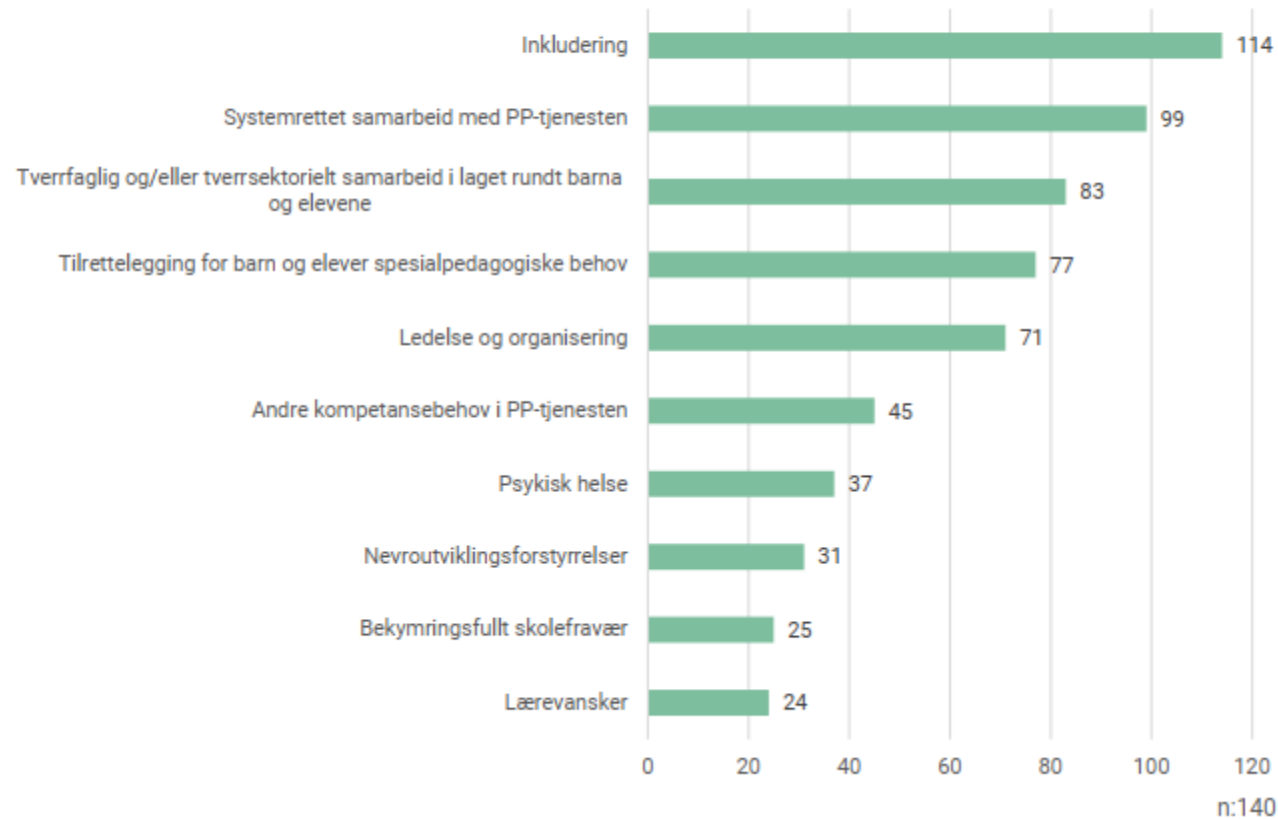
### 3. Spørsmål: Hvilke andre kommunale og/eller fylkeskommunale tjenester har deltatt i partnerskapet i barnehage- og skoleåret 2022-2023?





# Kompetanseløftet – tema for tiltakene

Hvilke tema er valgt for tiltakene i partnerskapet?

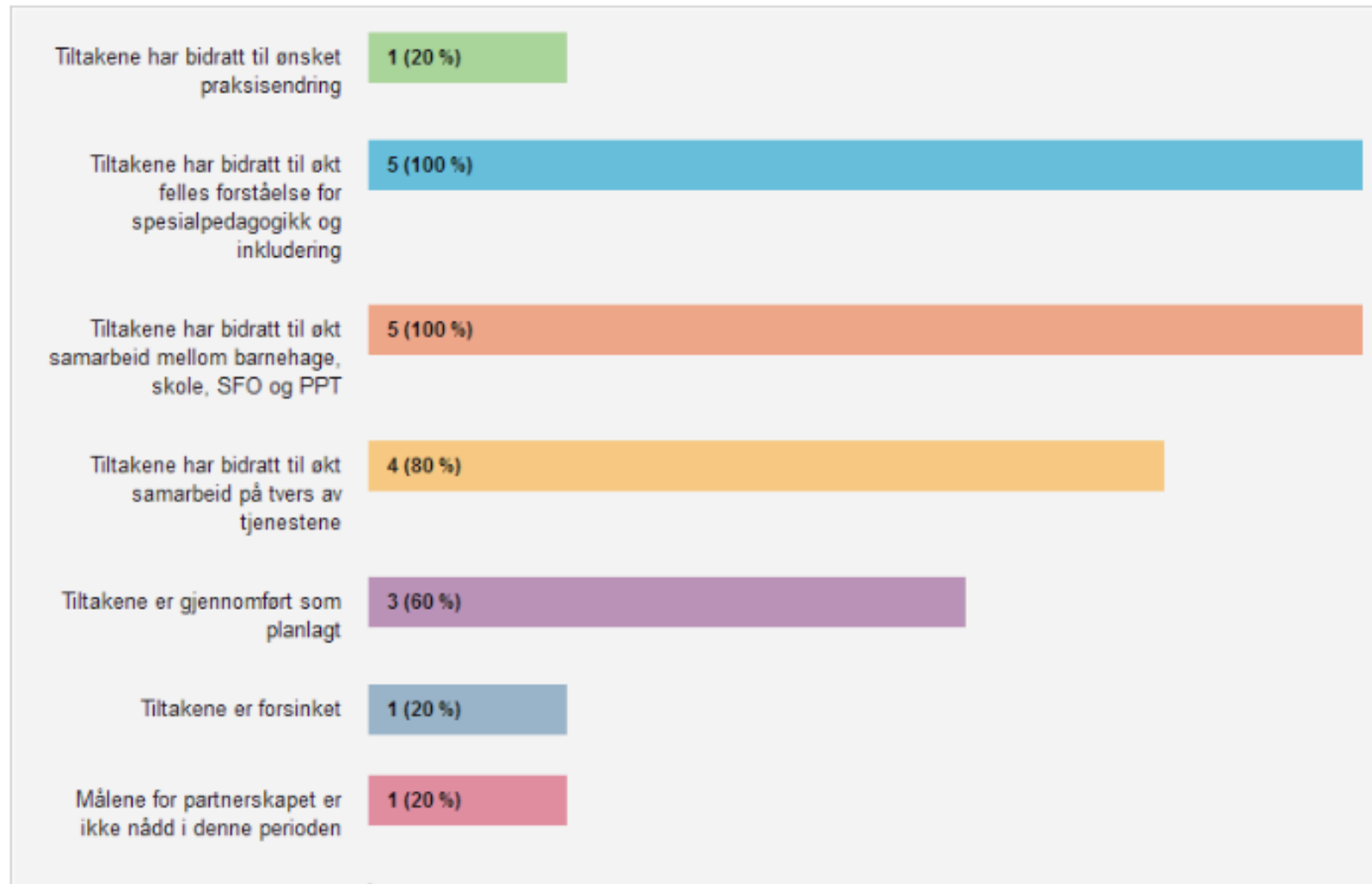


## Utfordring:

Sammenhengen mellom det spesialpedagogiske og allmenpedagogiske

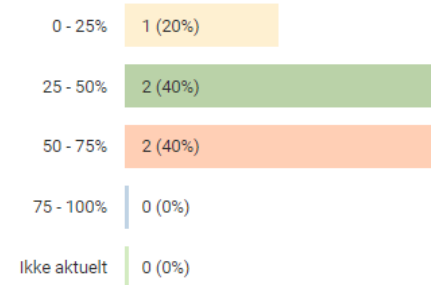
Får vi dekket behovet for kompetanse på høyfrekvente vanskeområder?

## 6. Spørsmål: Beskriv kort partnerskapets vurdering av måloppnåelse, herunder hvordan tiltak(ene) bidrar til kollektiv utvikling i barnehager, skoler, SFO, PP-tjenesten og andre kommunale/fylkeskommunale tjenester



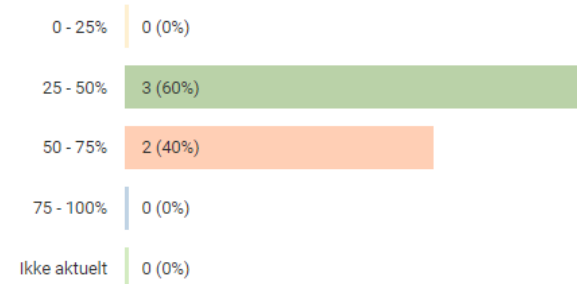


Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt på å vurdere kompetansebehov? (5 svar)



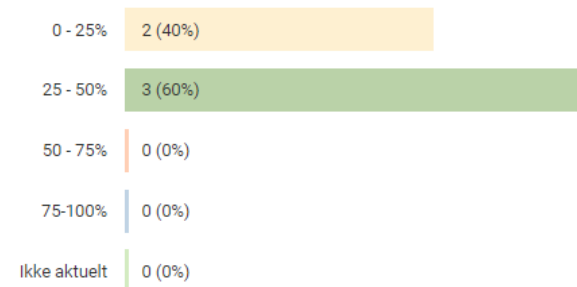
[2 Kommentarer](#)

Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å planlegge og utvikle kompetansetiltak? (5 svar)



[1 Kommentar](#)

Omtrent hvor mye av den samlede tildelingen til partnerskapet er brukt til å gjennomføre kompetansetiltak? (5 svar)



[2 Kommentarer](#)



# Løypemelding



Hvor er vi ?

Hvor går vi ?



# Troen på endring gjennom Kompetanseløftet

Tabell 4.6. Gjennomsnitt og standardavvik på vurdering av utsagn om hva tiltaket har ført til

	N	Snitt	Std. avvik
<b>Om tiltaket:</b>			
I hvilken grad opplever du at tiltaket har ført til			
... at ansatte som jobber i PP-tjenesten, har fått økt sin kompetanse?	120	2,9	1,0
... at ansatte som jobber i skolehelsetjenesten eller andre kommunale støttetjenester rundt barn og elever, har fått økt sin kompetanse?	116	2,8	1,1
... ansatte som jobber i barnehage og skole, har fått økt sin kompetanse?	166	3,2	1,0
... ansatte som jobber i barnehage og skole, har endret sin praksis?	157	2,9	0,9
... et bedre tilbud til barn og unge i din kommune?	151	3,0	0,9
<b>Om kompetanseløftet generelt:</b>			
I hvilken grad tror du at kompetanseløftet for spesialpedagogikk og inkluderende praksis vil			
... føre til at du / din instans får økt kompetanse relatert til spesialpedagogikk/inkluderende praksis?	192	3,5	0,9
... føre til at du / din instans endrer praksis?	188	3,4	0,8
... føre til at ansatte som jobber i PP-tjenesten, får økt sin kompetanse?	155	3,4	0,8
... føre til at ansatte som jobber i skolehelsetjenesten eller andre kommunale støttetjenester rundt barn og elever, får økt sin kompetanse?	147	3,1	0,8
... føre til at ansatte som jobber i barnehage og skole, får økt sin kompetanse?	187	3,5	0,8
... føre til at ansatte som jobber i barnehage og skole, vil endre sin praksis?	181	3,3	0,8
... føre til et bedre tilbud til barn og unge i din kommune?	179	3,4	0,9
... kompensere for det reduserte tilbudet Statped vil tilby kommuner, slik at kommunen blir i stand til å håndtere de vanligste utfordringssområdene selv?	164	2,7	0,9

Tabell 4.7. Gjennomsnittsskår på indeks om tro på endring, fordelt på enheter/ instanser

Hvilken instans/enhet kommer du fra?	N	Snitt	Standardavvik
Kommune (skole- og/eller barnehageeier)	57	3,2	0,6
UH-sektor	15	3,3	0,5
Statped	8	2,7	0,7
Kommunal barnehage	29	3,4	0,8
Privat barnehage	26	3,5	0,8
Kommunal grunnskole	14	2,9	0,8
PP-tjenesten	33	2,6	0,8
Totalt	199	3,2	0,6



# Løypemelding

- Kapasitetsutfordringer PPT
  - PPT sin manglende kapasitet er en stor utfordring fra Kompetanseløftet og kompetanseløftet er ikke rigget for å møte kapasitetsutfordringer
  - Hvordan kan en få PPT til å arbeide mer effektivt med den kompetanse de har og da blir svaret mer organisering, arbeidsmetoder og forenkling av sakkyndig vurderinger, mer enn kompetanseløft.
- Oppmerksomhetspunkt:
  - Hvordan kan kompetanseløftet møte kapasitets- og ressursutfordringer i PPT, slik at PPT kan oppfylle sin rolle?





# Spesialpedagogiske tiltak vs inkluderende praksis

- Har det skjedd en virkemiddelforskyvning?
- Tilskuddsordningen er blitt mer relatert til breddekompetanse, inkluderende praksis mangfold og tverrfaglig samarbeid
- Videreutdanning skal gi spesialpedagogisk kompetanse?
  - Den store økningen i godkjente plasser innen videreutdanning i spesialpedagogikk kan muligens kompensere for den «manglende» vektleggingen av spesifikke spesialpedagogiske tiltak i tilskuddsordningen.
- Oppmerksomhetspunkt:
  - Hvordan kan en i Kompetanseløftet finne balansen mellom spesifikke nok tiltak på det spesialpedagogiske feltet, og generelle nok tiltak der flere kan delta?



# Kapasitetsutfordringer i kommunene

- Det er et stort virkemiddelapparat som skal hjelpe kommunene til å oppfylle sine lovpålagte oppgaver
- Samtidig er det mange pågående endringer av oppgaver som kommuner må forholde seg til som følge av eksempelvis endringer i Velferdstjenestelovgivning og Oppvekstreformen, i tillegg til DEKOM og REKOM.
- De kommunene som har kapasitet bygger kapasitet mens kommuner som har størst behov for kompetanseløft, ikke har kapasitet og ressurser til å utnytte seg av de virkemidlene som er der
- Oppmerksomhetspunkt:
  - Hvordan kan en gjennom kompetanseløftet sikre at alle kommuner som har behov for det får et kompetanseløft i spesialpedagogikk og inkluderende praksis.



# Til drøfting

## Gruppe 1

- For PP-tjenestens del er det et viktig resultatmål å styrke sin rolle i det systemrettede arbeidet med den enkelte skole og barnehage.

## Gruppe 2

- Tiltakene handler i stor grad om inkluderende praksis og i liten grad spesialpedagogikk

## Gruppe 3

- Tiltakene er innrettet mot å øke kompetansen på de områdene Statped skal nedskaleres på

## Gruppe 3

- Skoler og barnehager har en oppfatning av at kompetanseløftet handler om å tilføre dem ny kompetanse og skape delvis nye arbeidsmåter for at de skal få en inkluderende opplæring.



# Blikk utenfra v/Frode Restad, OsloMet

# Møte samarbeidsforum

20.10.2023



Statsforvalteren i Rogaland



23.10.2023



**Sak 11/23**

**Kriterier og retningslinjer for tildeling av midler i kompetanseløftet**



## Usikkerhetsmoment: midler til Rogaland 2024-2025, endringer i ordningen fra 2025?

Grunnlag for beregning: tildelte midler 2021-2023 og kr. 12 mill pr år 2024-2025

### Modell 1, tildeling til nord og sør etter fordelingsmodell årsverk60%/skoler40%

Forutsetning: Rogfk og region midt anses som fullfinansiert i perioden 2021-2025

Region	Årsverk skole	Antall skoler	Årsverk 60%	Skoler 40 %
Nord	1 521	70	34,95 %	43,75 %
Sør	2 830	90	65,05 %	56,25 %
Kontroll	4 350	160	100,00 %	100,00 %

Mulig fordeling		2024	%	2025	%
Estimert	7 200	4 800	12 000	12 000	100,01 %
Nord	2 517	2 100	4 617	4 617	38,48 %
Sør	4 683	2 700	7 383	7 384	61,53 %



Modell 2, hensyn til fordelingsmodell årsverk/skoler og at ordningen også inkluderer barnehager

Forutsetning: Rogfk anses som fullfinansiert i perioden 2021-2025 pga ingen barnehager

Region	Fordelings-nøkkel %	Tildelt 2021-2023	2021-2023 i %	Modell tildeling med korreksjon 2021-2023 i 2024	Modell tildeling 2025	Fordeling 2021-2025 i %
Nord	24,02 %	5 828	21,60 %	3 537	2 883	24,02 %
Midt	37,90 %	12 031	44,59 %	2 744	4 548	37,90 %
Sør	38,07 %	9 122	33,81 %	5 719	4 569	38,07 %
Kontroll	100,00 %	26 981	100,00 %	12 000	12 000	100,00 %





Samarbeidsforum har ønske om en plan for tildeling i kompetanseløftet som sikrer midler til alle eiere med behov, og en forholdsmessig fordeling av midler

### Forslag modell 1

Tildeling til nord og sør etter fordelingsmodell årsverk 60%/skoler40%

- Forutsetning: Rogfk og region midt anses som fullfinansiert i perioden 2021-2025

### Forslag modell 2

Hensyn til fordelingsmodell årsverk/skoler og at ordningen også inkluderer barnehager

- Forutsetning: Rogfk anses som fullfinansiert i perioden 2021 pga ingen barnehager

Innspill fra region Nord



# Forslag til vedtak



**Sak 12/23**

**Fordeling av midler mellom UH og eier**



# **Sak 13/23 Revidering av langsiktig plan for kompetanseutvikling**



## **Sak 14/23 Informasjonsflyt mellom AU og samarbeidsforum**



## **Sak 15/23 Tilleggsmidler regional ordning**

Innstilling fra AU på vegne av samarbeidsforum for lokal kompetanseutvikling

Samarbeidsforum		Rogaland		
Innstillingen gjelder (sett kryss for aktuelle ordninger)				
a. regional ordning		X		
b. desentralisert ordning				
c. kompetanseløftet				
Tilleggsmidler		kr 5 233 000		
Tilretteleggingsmidler		kr 500 000		10 studenter ABLU/deltid
Tilleggsmidler til fordeling		kr 4 733 000		Til grunn for innstillingen ligger fordelingsmodell for regional ordning 2023
Nord	<b>Tilskuddsmottaker</b>	<b>Behovsmelding</b>	<b>Innstilling</b>	
	Karmøy kommune på vegne av NordR	kr 500 000	kr 500 000	Rest kr. 23 597,-
	Høgskulen på Vestlandet (HVL)	kr 500 000	kr 500 000	
	Sum nord	kr 1 000 000	kr 1 000 000	
Sør	Region sør	kr 1 532 337	kr 911 630	Region sør fordeler midlene på eiere som har meldt behov og sender fordelingen til Statsforvalteren innen.....
	Sokndal kommune			
	Gjesdal kommune			
	Klepp kommune			
	Eigersund kommune			
	Time kommune			
	Lund kommune			
	Hå kommune			
	Sandnes kommune			
	Time kommune fellesaktiviteter			
	UIS	kr 1 532 337	kr 911 630	
Sum sør	kr 3 064 674	kr 1 823 260		
Midt	Stavanger kommune på vegne av utdanningsregion midt	kr 1 000 000	kr 931 281	
	UIS	kr 1 000 000	kr 931 281	
	Sum midt	kr 2 000 000	kr 1 862 562	
Private	Steinerbarnehager	kr 75 000	kr 23 590	Tillegg kr. 23 597,-
	Steinerhøgskolen	kr 75 000	kr 23 589	
	Sum	kr 150 000	kr 47 178	
<b>Totalt</b>		<b>kr 6 214 674</b>	<b>kr 4 733 000</b>	
Differanse meldt behov og tildelte tilleggsmidler		<b>-kr 1 481 674</b>		