



Statsforvaltaren i Rogaland

TILSYNSRAPPORT - VEDTAK

Skolebasert vurdering

Strand kommune – Resahaugen skole

21.06.2021

Samandrag

Vi fører tilsyn med Strand kommune. Temaet for tilsynet er skolebasert vurdering. Tilsynet blei frå 13.12.2019 skilt ut som eige tema i felles nasjonalt tilsyn.

Skolebasert vurdering er skolen si jamlege vurdering av i kva grad eiga verksemd medverkar til at elevane når måla i læreplanverket. Det overordna formålet med tilsynet er at skolebasert vurdering på denne måten medverkar til at elevane får eit best mogleg utbytte av opplæringa.

Vi har funne at Resahaugen skole delvis gjennomfører aktivitetane regelverket krev i § 13-3e i opplæringslova. Dei samla funna våre viser at den skolebaserte vurderinga er fragmentert og i lita grad sett i system. Konsekvensen av dette er at skolen ikkje oppfyller krava på alle områda.

Kommunen fekk ein foreløpig tilsynsrapport og har ikkje uttalt seg. Vi gjer no vedtak om pålegg om retting. Kommunen har rettefrist til 01.11.2021.

Innhald

1	Innleiing.....	3
1.1	Kort om kommunen og skolen.....	3
1.2	Om gjennomføringa av tilsynet.....	3
1.3	Formålet med tilsynet.....	4
2	Skolebasert vurdering.....	5
2.1	Rettslege krav.....	5
2.1	Våre observasjonar, vurderingar og konklusjonar.....	6
2.1.1	Skolebasert vurdering på Resahaugen skole.....	6
2.1.2	Medverknad i den skolebaserte vurderinga.....	11
2.1.3	Jamleg skolebaset vurdering.....	13
3	Våre reaksjonar.....	14
3.1	Pålegg om retting.....	14
3.2	Oppfølging av pålegga.....	15
4	De har rett til å klage.....	15
	Vedlegg: Liste over dokumentasjon.....	16

1 Innleiing

Vi fører tilsyn med offentlege skolar, jf. opplæringslova § 14-1 første ledd, jf. kommunelova kapittel 30.

I tilsyn kontrollerer vi om skolane oppfyller opplæringslova med forskrifter.

Våre tilsyn er offentlig myndigheitsutøving, noko som inneber at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglane i forvaltningsretten og offentligelova. I tilsynet behandlar vi personopplysningar. Les meir om vår behandling av personopplysningar på [www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/](http://www.udir.no/regelverk-og-tilsyn/tilsyn/).

1.1 Kort om kommunen og skolen

Strand kommune er ein kommune med ca. 13 000 innbyggjarar. Strandaskolen har rundt 1656 elevar fordelt på 6 skolar. Strand kommune utarbeider fireårige kommunale utviklingsplanar. I utviklingsplanen for 2021-2025 er Strandaskolen sin visjon at elevane skal vere motiverte og aktive, og få utfalde seg fagleg og sosialt i eit inkluderande fellesskap. Utviklingsområda er språk og inkludering, og måla er at elevane skal få styrka sin språklege kompetanse og at dei skal erfare at dei er del av eit fellesskap og eit støttande læringsmiljø.

Tilsynet skal vere risikobasert. Risikovurderinga byggjer på informasjon Statsforvaltaren har frå ulike kjelder; kvantitative data, informasjon frå klagesaker og tilsyn og informasjon frå sektor og andre.

Resahaugen skole har elevar frå 1.-4. trinn og har 413 elevar og 37 lærarar¹. Resultata frå nasjonale prøver over tid viser at over 1/4 av elevane er på meistringsnivå 1 i lesing og rekning, og ei negativ utvikling i gjennomsnittlege skalapoeng på alle tre prøvane. Skolen har negativ utvikling på skolebidragsindikatoren.

1.2 Om gjennomføringa av tilsynet

Vi opna tilsyn med Strand kommune i brev frå 20.01.2021. De vart pålagde å levere dokumentasjon til oss. Vi har fått dokumentasjonen for å gjennomføre tilsynet.

Temaet for tilsynet er skolebasert vurdering, jf. opplæringslova § 13-3e.

Vi har ikkje sett på korleis de oppfyller andre krav i regelverket.

Det er kommunen som har det overordna ansvaret for at krava i opplæringslova blir gjennomførte, jf. opplæringslova § 13-10. Vi gir derfor eventuelle pålegg i tilsynet til kommunen som har ansvaret for at skolen rettar opp brot på regelverket.

¹ Tal frå GSI 2020/21

Vi sende foreløpig tilsynsrapport til dykk 03.06.2021. Der presenterte vi dei foreløpige vurderingane og funna våre.

1.3 Formålet med tilsynet

Opplæringssektoren skal arbeide med kvalitet i opplæringa i alle ledd, frå nasjonale myndigheiter og skoleeigarar til skoleleiarar og lærarar. Kvalitetsarbeidet strekk seg frå lokal kompetanseutvikling gjennom nasjonale satsingar, kompetansepakkar og desentralisert ordning til den enkelte skolen som driv skolebasert vurdering.

Profesjonsfellesskap og skoleutvikling skal vere eit prinsipp for skolen sin praksis².

Profesjonsfellesskapet er ein grunnstein i kvalitetsarbeidet i skolen, og formålet er at dei tilsette skal reflektere over felles verdiar, og vurdere og vidareutvikle praksisen sin.

I NOU 2019:23 *Ny opplæringslov*³ seier utvalet at *arbeid med kvalitetsutvikling i skulen er viktig for å sikre barn sin grunnleggande menneskerettar og for å nå måla med opplæringa*. Utvalet foreslo å samle reguleringa av krava om kvalitetsvurderingar på skolenivå og kommunenivå, både for å gi betre samanheng i regelverket, men også fordi kvalitetsvurdering på skolenivå er sentralt for å nå formålet med grunnopplæringa. Reglane for skolebasert vurdering blei, i tråd med utvalet sitt forslag, flytta frå forskrifta til opplæringslova frå januar 2021. I lovkravet kjem det fram at kommunen har ansvar til å arbeide med kvalitetsutvikling, og at skolebasert vurdering vil vere grunnlaget for kommunen si kvalitetsutvikling.

Ekspertgruppe for skolebidrag⁴ seier at det er skolane som systematisk vurderer eigen praksis og bruker dette aktivt til å utvikle kvaliteten i opplæringa, som lukkast best i å løfte elevane sine resultat. Dei har også funne at høg skolefagleg kompetanse og medverknad er viktige faktorar i arbeid med kvalitetsutvikling. Ekspertgruppa seier også at det er viktig at skoleeigar følger opp og støttar skolane i den skolebaserte vurderinga for at skolane skal lukkast i arbeidet. Ekspertutvalet sine vurderingar samsvarer med krava i oppl. 13-3e.

Skolebasert vurdering er skolen si jamlege vurdering av i kva grad eiga verksemd medverkar til at elevane når måla i læreplanverket. Dette betyr at skolen skal vurdere organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa. Det overordna formålet med tilsynet er at skolebasert vurdering på denne måten medverkar til at elevane får eit godt utbytte av opplæringa.

Tilsynet skal bidra til at kommunen som skoleeigar sørger for at skolen ved skolebasert vurdering

- har brei og samla vurdering av måloppnåinga til elevane
- vurderer om endringar kan bidra til auka måloppnåing hos elevane
- følger opp endringane
- sikrar ein brei medverknad i gjennomføringa

² <https://www.udir.no/lk20/overordnet-del/3.-prinsipper-for-skolens-praksis/3.5-profesjonsfellesskap-og-skoleutvikling/>

³ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2019-23/id2682434/?ch=1>

⁴ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/en-skole-for-var-tid/id2847088/>

- gjennomfører vurderinga jamleg

Dette er viktige føresetnader for at organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa kan forbetrast, slik at elevane i større grad når måla for opplæringa.

2 Skolebasert vurdering

2.1 Rettslege krav

Skolen skal bruke eit breitt kunnskapsgrunnlag for å vurdere om elevane når måla i læreplanverket

De skal jamleg vurdere i kva for grad organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa bidrar til at elevane når måla i læreplanverket, jf. opplæringslova § 13-3e andre ledd. I vurderinga må de samanhalde resultatet av opplæringa med mål og prinsipp i læreplanverket. De må ha eit kunnskapsgrunnlag som reflekterer breidda av måla i læreplanverket, både faglege mål og mål som omfattar trivsel og utvikling hos elevane på andre område. De må bruke kunnskapsgrunnlaget til å vurdere i kva for grad elevane når måla for opplæringa.

Skolen skal vurdere om endringar i organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa kan bidra til auka måloppnåinga hos elevane

Den skolebaserte vurderinga skal identifisere kva for endringar som best kan auke måloppnåinga for elevane. I kravet ligg det at de må vurdere ulike typar endringar, for eksempel nye tiltak, utviklingsarbeid eller ei vidareføring av det de allereie gjer. De må vurdere endringane for skolen som heilskap, sjølv om konsekvensane av endringane i nokre tilfelle primært vil vise seg for enkelte klasser eller for enkelte fag.

Skolen skal evaluere dei iverksette endringane og gjere nødvendige tilpassingar

Hensikta med den skolebaserte vurderinga er å sørge for at skolen lærer og utviklar seg slik at elevane i enda større grad kan nå måla i læreplanverket. Når de gjennom vurderinga avdekkjer forbettringsområde, må de derfor følge opp dette vidare. Dersom endringane ikkje fører til betring, må de gjere nødvendige tilpassingar.

Skolen skal ha ein brei og representativ medverknad i arbeidet med skolebasert vurdering

Vurderinga må involvere alle partar det vedkjem i analysen og i arbeidet med endringar og tiltak på bakgrunn av analysen. Gjennom vurderinga blir personalet bevisstgjort på samanhengen mellom gjennomføringa av opplæringa og i kva for grad elevane når måla. Lærarane er sentrale i å gjennomføre dei fleste endringstiltaka. De vurderer elles kven som skal delta.

Skolen må involvere elevane i den skolebaserte vurderinga

For å kunne vurdere i kva for grad organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa bidrar til at elevane når måla i læreplanverket, må de involvere elevane. Det kan variere kva for elevgrupper og kor mange ut ifrå kva som er temaet, men de skal alltid involvere elevane, jf. opplæringslova § 13-3e andre ledd.

Skolen skal gjennomføre skolebasert vurdering jamleg

De må gjennomføre skolebasert vurdering jamleg, jf. opplæringslova § 13-3e andre ledd. I utgangspunktet bør skolen gjennomføre vurderinga årleg, men samstundes vurdere tidsbruken opp mot kva som er forsvarleg.

2.1 Våre observasjonar, vurderingar og konklusjonar

Utdanningsdirektoratet har utvikla støttemateriell for å driva kvalitetsarbeid i opplæringa⁵. I kvalitetsarbeidet må skolen stille seg dei overordna spørsmåla *Kva veit vi? Kva får vi til? Kva kan vi bli betre på? Korleis kan vi endre praksis?* Kvalitetsarbeid inneber at skolen set seg mål, vel tiltak og evaluerer om endringane fører fram. Ein føresetnad for desse prosessane er at skolen innhentar informasjon om nåsituasjonen og lagar felles mål eller framtidsbilete. Val av tiltak skal vere forankra i forskning, erfaringsbasert kunnskap og etiske vurderingar, og profesjonsfelleskapet og elevmedverknad er sentrale for å drive kvalitetsutvikling i skolen. Skolen sine system og prosessar i den skolebaserte vurderinga har stor betydning for å sikre systematisk arbeid med kvaliteten på opplæringa.

Kontrollspørsmåla i tilsynet er utarbeidd frå dei rettslege krava og belyser korleis skolebasert vurdering er eit kvalitetsarbeid i den enkelte skole. Vi legg svara i RefLex, intervju og innsendt dokumentasjon til grunn for vurderingane våre om skolen oppfyller desse krava i regelverket. Vi er kjent med Strand kommune sitt system for 4-årige kommunale utviklingsplanar, og Strand kommune sin utviklingsplan for 2016-2020 og 2021-2025. Vi forstår den kommunale utviklingsplanen som ein del av skoleeigar sitt system for kvalitetsttsarbeid i Strandaskolen, og at vurderingane i planen er gjort for Strandaskolen som heilskap. Vi legg dei same vurderingane til grunn for *Strategi for digitalisering av Strandaskolen 1:1*. I tilsynet vurderer vi dei skolebaserte prosessane, og vi tek derfor utgangspunkt i den lokale utviklingsplanen til Resahaugen skole og annan dokumentasjon i vurderinga av om Resahaugen oppfyller krava i regelverket.

2.1.1 Skolebasert vurdering på Resahaugen skole

Skolebasert vurdering kan delast inn i tre delar. Å få oversikt over nåsituasjonen, så identifisere, velje og gjennomføre endringar, og deretter evaluere og justere endringane. I alle delane stiller regelverket krav om at skolen skal gjere vurderingar av eigen praksis opp mot formålet; at elevane skal nå måla i læreplanverket. Eigen praksis er å forstå som organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa.

Bruker skolen eit breitt kunnskapsgrunnlag for å vurdere om elevane når måla i læreplanverket?

På grunn av skolestrukturen har Resahaugen færre nasjonale kartleggingar og dermed eit smalare grunnlag i Skoleporten enn dei andre skolane i kommunen. Vi er kjent med at skolen gjennomfører både obligatoriske og frivillige kartleggingsprøver. Nasjonale prøver på 5. trinn på Fjelltun skole viser kva resultat elevane på Resahaugen har i lesing, skriving og engelsk, og undersøkingane våre viser at Resahaugen forstår desse resultatata som ein del av deira kunnskapsgrunnlag. I intervju og RefLex kjem det fram at skolen i tillegg kartlegg elevane

⁵ <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/kvalitetsarbeid-i-opplaringen/>

gjennom SOL, ordkjettest, klasstrivsel og elev- og utviklingssamtalar. Arbeidsplanane i faga viser også at lærarane skal vurdere elevane sin faglege kompetanse opp mot kompetansemåla i faga. Statsforvaltaren meiner derfor at skolen har informasjon om elevane sin kompetanse.

Skolen har organisert seg i trinn med trinnleiarar. Leiinga har regelmessige møte med trinnleiarane, og det blir skriva referat frå trinnmøta. Skolen gjennomfører kollegaobservasjon/Lesson Study årleg og har gjennomført ei undersøking av dei tilsette sin kompetanse i samband med innføringa av Chromebook. Vi meiner derfor at det er sannsynleg at leiinga har god oversikt over lærarane sin praksis og kompetanse.

Regelverket krev eit breitt kunnskapsgrunnlag. Vi meiner at kunnskapsgrunnlaget Resahaugen skole viser til har nokre manglar. Elevane sine erfaringar er ein viktig del av kunnskapsgrunnlaget, men skolen har ikkje nasjonale kartleggingar av dette slik Elevundersøkinga er. Skolen gjennomfører klasstrivsel to gonger i året, og saman med elev- og utviklingssamtalar blir elevane høyrte om læring og trivsel. I intervjuet kjem det fram at klasstrivsel blir brukt i forkant av elevsamtalar, og at lærarane og trinna har kunnskap om deira elevar si læring og trivsel. Rektor fortel at ho vurderer at det er høg trivsel blant elevane på bakgrunn av informasjon frå lærarane, FAU og SU. Statsforvaltaren meiner at ei slik generell vurdering ikkje er tilstrekkeleg. I kunnskapsgrunnlaget til skolen kjem det ikkje fram *kva* elevane meiner om si trivsel og læring, eller at skolen gjer ei samla vurdering av læringsmiljøet ved Resahaugen skole, til dømes i årsrapportane.

Vi er kjent med at utviklingsområda lesing, skriving og matematisk kompetanse blir vidareført under utviklingsområdet *språk*, og sosial kompetanse under utviklingsområdet *inkludering*. Statsforvaltaren meiner at ei evaluering av førre utviklingsplan er ein sentral del av kunnskapsgrunnlaget når skolen skal vurdere nye utviklingsområde, særleg når skolen vurderer om dei skal vidareføre eitt eller fleire utviklingsområde. Evaluering av arbeidet som skolen har gjort innanfor utviklingsområda kan vise *kva* i skolen sin praksis som bidrar positivt til elevane si måloppnåing. Undersøkingane våre har ikkje vist at skolen har gjort ei slik samla evaluering av førre utviklingsplan.

Statsforvaltaren si vurdering er at kunnskapsgrunnlaget til Resahaugen skole ikkje er breitt nok.

Regelverket krev at skolen skal bruke kunnskapsgrunnlaget for å vurdere i *kva* grad elevane når dei ulike måla i læreplanverket. Kravet gjeld både faglege mål og mål som omfattar trivsel og utvikling hos elevane på andre område. Undersøkingane våre viser at lærarane har eit breitt grunnlag for å vurdere om kvar enkel elev når måla i læreplanverket, men at skolen i lita grad ser resultatane frå dei ulike kartleggingane i samheng med vurderingane av elevane si måloppnåing i faga. Funna våre viser at lærarane har mest kunnskap om eigne elevar og trinnet si måloppnåing. Skolebasert vurdering krev at skolen løfter resultatane opp på skolenivå og vurderer i *kva* grad elevane som gruppe når måla i læreplanverket. Statsforvaltaren si vurdering er at skolen ikkje har synleggjort at dei gjer slike vurderingar.

Vidare krev regelverket at skolen skal reflektere over samanhengen mellom eigen praksis og elevane si måloppnåing.

I intervjuet kjem det fram at trinn diskuterer resultatene frå kartleggingsprøvene og nasjonale prøver. Årsrapportane frå 2019 og 2020 viser at rektor er godt kjent med resultatene på nasjonale prøver. Vi er også kjent med at lærarane har arbeidd med resultatene frå nasjonale prøver på fellestid, der dei mellom anna skulle reflektere over eigen praksis. I referat frå norskgruppa 28.10.20 les vi at skolen må *se på resultatene på NP, viss de viser at vi scorer dårlig på noen felt, må hele skolen øve på dette*. Dei samla funna våre viser likevel ikkje kva desse prosessane har ført til og korleis dei har blitt følgt opp. Undersøkingane våre viser at skolen i større grad vurderer resultatene til enkeltelevar og klassar, og i mindre grad spør seg sjølv *kvifor* resultatene er som dei er, og *kva* det er i skolen sin praksis som *kan* føre til desse resultatene. Statsforvaltaren si vurdering er at skolen ikkje i tilstrekkeleg grad vurderer i kva grad skolen sin praksis bidreg til at elevane når måla i læreplanverket.

Statsforvaltaren vurderer at skolen har eit fragmentert bilete av nåsituasjonen. Ståstadsanalysen⁶ kan vere eit verktøy for å få ein betre oversikt over nåsituasjonen. Dei samla funna viser at skolen gjer nokre vurderingar av kunnskapsgrunnlaget. Skolen spør seg sjølv berre i noko grad *kvifor* resultatene er som dei er, eller tolkar resultatene i lys av observasjonar og erfaringar frå skolen sin praksis. Ein måte å synleggjere vurderingane kan vere å beskrive nåsituasjonen og analysane av kunnskapsgrunnlaget i utviklingsplanen eller årsrapporten.

Statsforvaltaren sin konklusjon er Resahaugen skole ikkje oppfyller krava i regelverket på dette punktet.

For å oppfylle krava må skolen synleggjere at dei bruker eit breiare kunnskapsgrunnlag når dei vurderer i kva grad elevane når måla. Vidare må skolen synleggjere prosessar der dei vurderer elevane si måloppnåing på skolenivå, og at vurderingane blir gjort på grunnlag av kunnskapsgrunnlaget og refleksjon over skolen sin praksis.

Vurderer skolen om endringar i organiseringa, tilrettelegginga og gjennomføringa av opplæringa kan bidra til auka måloppnåing hos elevane?

I den skolebaserte vurderinga skal skolen identifisere og velje endringar som kan auke elevane si måloppnåing. Utdanningsdirektoratet skriv at skolen må lage tydelege mål eller framtidsbilete⁷ som kan omsetjast til tiltak eller aktivitetar. Ordet *endringar* betyr at skolen må iverksette *tiltak* eller *aktivitetar* som har som hensikt å *endre* skolen sin praksis for å nå fastsette mål eller framtidsbilete.

Statsforvaltaren har allereie vurdert at skolen ikkje har eit breitt nok kunnskapsgrunnlag. Vi kan likevel vurdere om skolen har identifisert og vurdert ulike endringar på grunnlag av det kunnskapsgrunnlaget skolen har. Vi er kjent med at skolen skal arbeide med teikn på god praksis innanfor dei valte utviklingsområda i ny utviklingsplan våren 2021, men at skolen ikkje er ferdig med arbeidet. Utviklingsplanen for 2016-20 er derfor ein del av grunnlaget for vurderingane våre.

⁶ <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/statedsanalyse/statedsanalysen-for-skole/>

⁷ <https://www.udir.no/kvalitet-og-kompetanse/utvikle-praksis-sammen/lage-felles-mal-eller-fremtidsbilde/>

I skolen sin utviklingsplan finn vi teikn på god praksis under *For Resahaugen skole betyr dette*, og vi meiner at teikna skildrar dei ulike måla i utviklingsplanen. Teikna er i hovudsak formulerte ut frå lærarperspektivet. Utviklingsområda lese- og skrivekompetanse og sosial kompetanse blei institusjonaliserte i løpet av 2019/20. Etter planen skulle utviklingsområdet matematisk kompetanse også vore institusjonalisert frå 2020. Vi forstår at skolen har justert planen og at matematisk kompetanse framleis er i implementeringsfasen. Årsrapporten for 2020 viser at skolen skulle delta i DEKOM-samarbeid, men at dette ble avlyst på grunn av korona. Vi finn likevel at skolen arbeider med dette utviklingsområdet. I arbeidsplanane i matematikk finn vi att fleire kjenneteikn på god praksis frå utviklingsplanen, som til dømes bruk av konkretar, digitalt undervisningsmaterieil, spel og læresamtalar. På same måte finn vi i referat frå trinnmøter lærarane diskuterer kritiske faktorar. I intervjuet og referat frå trinnmøta kjem det fram at skolen i tillegg arbeider med list-oppgåver og utprøving av nytt digitalt læreverv i matematikk dette skoleåret.

Skolen er også med i satsinga *Inkluderande barnehage- og skolemiljø* (IBS) frå 2020. I intervjuet seier rektor at skolen er med i IBS for å bli betre på inkludering i tråd med ny læreplan. Implementeringsplanen viser kva faglitteratur skolen skal arbeide med til ulike tidspunkt. Planen viser ikkje andre endringar, eller andre vurderingar som låg til grunn for å delta i satsinga.

Undersøkingane våre viser at rektor har gjort vurderingar i arbeidet med endringar. Ho har vurdert at det er behov for faggrupper i norsk og matematikk, at skolen har behov for fleire lærarar med kompetanse i matematikk og behov for å byte læreverv. I utviklingsplanen les vi at *for Resahaugen skole betyr skolebasert kompetanseutvikling at vi legger til rette for god praksis, refleksjon over egen praksis, kollegaobservasjon, kollektiv kompetanseheving innad på skolen, kollektiv organisasjonslæring og kollektiv hukommelse innenfor utviklingsområdene våre*. Undersøkingane våre viser at skolen legg til rette for god praksis i arbeidet med arbeidsplanane og samarbeid på trinn. Vidare reflekterer dei tilsette over eigen praksis på trinn og i faggrupper og observerer kvarandre gjennom arbeidet med Lesson Study. Skolen har arbeidd med kollektiv kompetanseheving i Språkløyper, DEKOM og IBS, og gjennom bruk av lærarspesialist og faggrupper. Statsforvaltaren vurderer at skolen sin praksis er i tråd med denne skildringa i utviklingsplanen.

Regelverket krev at skolen skal identifisere kva endringar som *best* kan auke elevane si måloppnåing. Vurderinga av kunnskapsgrunnlaget, saman med fagleg-pedagogiske vurderingar, må derfor ligge til grunn for val av utviklingsområde og endringar. Vi har funne at skolen gjennomfører endringar for heile skolen, og at endringane er kopla til framtidsbilete. I tillegg har vi funne at skolen er organisert slik at dei tilsette gjer fagleg-pedagogiske vurderingar. Vi meiner derfor at det er sannsynleg at skolen har gjort vurderingar når dei har valt ut endringar.

Vi finn likevel nokre svakheiter i skolen sine vurderingar. Skolen har ikkje synleggjort ei tydeleg kopling mellom kunnskapsgrunnlaget og val av endringar. Resultata frå nasjonale prøver på 5. trinn viser at Resahaugen over tid har høg del av elevane på nivå 1 i lesing og rekning. Dermed er lesing, skriving og rekning viktige område å heve elevane sin kompetanse. På den andre sida vurderer rektor at skolen har eit godt læringsmiljø, men likevel er skolen med i IBS. Vi har ikkje

funne samla vurderingar som viser kvifor skolen har valt dei ulike utviklingsområda og endringane. Statsforvaltaren meiner at det vil vere god praksis å dokumentere slike vurderingar i møtereføret eller samanfatta i utviklingsplanen. Vurderingane vil vere til god hjelp når skolen skal utforme framtidsbilete og identifisere endringar innanfor utviklingsområda i det vidare arbeidet. Statsforvaltaren si vurdering er likevel at skolen sine vurderingar er innanfor lovkravet.

Statsforvaltaren si vurdering er at skolen sin praksis for skolebasert kompetanseutvikling sannsynleggjer at dei vurderer kva endringar som best kan auke elevane si måloppnåing, og at skolen i dette arbeidet vurderer ulike endringar. Vi har funne at endringane er for heile skolen.

Statsforvaltaren sin konklusjon er at Resahaugen skole oppfyller krava i regelverket på dette punktet.

Evaluerer skolen dei iverksette endringane og gjer nødvendige tilpassingar?

Hensikta med den skolebaserte vurderinga er å sørge for at skolen stadig lærer og utviklar seg slik at elevane i endå større grad kan nå måla i læreplanverket. I tilsynet skal vi derfor belyse om skolen vurderer om endringane som er sett i verk fører til auka måloppnåing for elevane, eller om det er behov for å justere arbeidet undervegs.

For å kunne evaluere endringane er det tenleg å utarbeide delmål utforma som framtidsbilete med teikn på god praksis som omtalt over. Utviklingsplanen har mål og teikn på god praksis, og skisserer verktøy for å vurdere måloppnåing. Planen omtaler når og kven som skulle evaluere arbeidet med Språkløyper, men legg ikkje føringar for andre evalueringar.

God praksis for å kunne evaluere verknaden av endringane vil vere å gjennomføre ei systematisk utprøving av tiltak og ha tidfesta stopp-punkt for å evaluere dei opp mot framtidsbiletet ved hjelp av verktøya som skolen har skissert i utviklingsplanen. Planane for utviklingsarbeid dei to siste skoleåra har eitt stopp-punkt for å evaluere kvart halvår, men det kjem ikkje fram av planen kva som skal evaluerast. Rektor fortel at skolen evaluerer det dei har hatt mest fokus på, og at kjenneteikn på god praksis har blitt brukt i evalueringane. Vi finn ikkje at skolen systematisk gjennomfører prosessar kor dei evaluerer endringane for skolen som heilskap ved å sjå om skolen er nærmare framtidsbiletet og om elevane samla når måla i større grad enn tidlegare. Kommunen sitt system for årsrapportering legg føringar for at skolen skal evaluere utviklingsmåla årleg. I årsrapport for 2020 viser evaluering av tiltak i forhold til matematisk kompetanse. Årsrapporten viser ikkje evaluering av andre endringar. I tillegg kjem det fram i intervjuet at skolen har evaluert arbeidsplanar og utviklingsområdet matematisk kompetanse. Vi er ikkje kjent med kva desse evalueringane viste.

Undersøkingane våre viser at dei tilsette gjer vurderingar av endringar, som til dømes arbeidsplanane og ressursbruk, undervegs i faggrupper og på trinn. Vi finn likevel ikkje at skolen evaluerer endringane for skolen som heilskap ved å sjå om skolen er nærmare framtidsbilete og om elevane samla sett når måla i større grad enn tidlegare. Vi kan heller ikkje sjå at skolen bruker verktøya for vurdering som er definert i utviklingsplanen i evalueringsarbeidet, og det er uklart i kva grad teikn på god praksis blir brukt systematisk når lærarane reflekterer over eigen praksis. Statsforvaltaren si vurdering er at evalueringsarbeidet er fragmentert og usystematisk. Det er lite målretta for å identifisere om endringane har ført til at elevane når måla i større grad.

Eit anna krav i regelverket er at dersom endringane ikkje fører til betring, må skolen følge det opp og gjere nødvendige tilpassingar. Utviklingsplanen for 2016-2020 blei revidert i 2018 då Strand blei ein språkkommune og skolane starta arbeidet med Språkløyper. Vi er også kjent med at skolen vidareførte utviklingsområdet matematisk dette skoleåret fordi dei ikkje fekk gjennomført endringane som planlagt.

Tala frå nasjonale prøver på 5. trinn på Fjelltun viser at elevane frå skolen har hatt negativ utvikling, med unntak av hausten 2020. Undersøkingane våre viser ikkje at resultatane førte til at skolen justerte tiltak eller aktivitetar for skolen som heilskap. Statsforvaltaren si vurdering er at skolen ikkje har synleggjort at dei gjer nødvendige tilpassingar når endringane ikkje fører til betring.

Oppsummert meiner vi at skolen gjer nokre vurderingar undervegs i endringsarbeidet. Vi får likevel ikkje stadfesta at skolen gjennomfører prosessar kor dei bevisst bruker framtidsbiletet og resultat for å identifisere kva endringar som fører til betring eller ikkje. Skolen har dermed eit svakt grunnlag for å velje vekk endringar som ikkje verkar, eller justere eller finne fram til andre tiltak for å nå måla. Vi får ikkje stadfesta at skolen gjer nødvendige tilpassingar undervegs.

Statsforvaltaren sin konklusjon er at skolen ikkje oppfyller krava i regelverket på dette punktet.

For å oppfylle krava må skolen ha tilstrekkelege system og praksis for å evaluere endringane. Prosessane må få fram i kva grad endringane som er sett i verk fører til auka måloppnåing for elevane. Skolen må på grunnlag av evalueringa gjer nødvendige tilpassingar i endringsarbeidet.

2.1.2 Medverknad i den skolebaserte vurderinga

Skolen skal ha ein brei og representativ medverknad i den skolebaserte vurderinga. Det betyr at alle det vedkjem skal bli involverte i analysen og i arbeidet med endringar og tiltak på bakgrunn av analysen.

Sørger skolen for ein brei og representativ medverknad i den skolebaserte vurderinga?

Vi har undersøkt korleis personalet blir involverte i den skolebaserte vurderinga. I vedlagde planar for utviklingsarbeid les vi at endringsarbeid er tema i skolen si fellestid. Stopp-punkta i årshjula kunne med fordel hatt mål for arbeidet. Annan dokumentasjon synleggjer at dei er involverte i arbeidet med framtidsbiletet. Vi finn også at dei er sentrale i gjennomføringa av endringstiltak, bla. i form av kompetanseheving og endringar i praksis. Lærarane opplever å bli involverte, og vi finn at strukturen sørger for informasjonsflyt mellom dei ulike nivåa på skolen.

Vi meiner at organiseringa med fellesmøte, fag- og ressursgrupper, trinn og trinnleiar møte legg til rette for involvering og eit lærande fellesskap. Undersøkingane våre viser også at lærarane i stor grad reflekterer over undervisninga, dei observerer kvarandre gjennom arbeidet med Lesson Study, og vi finn at dei justerer eigen praksis undervegs. Skolen framhevar spesielt arbeidet med arbeidsplanar, Chromebook og Språkløyper som endringar personalet har vore involverte i og har utvikla seg gjennom. I dokumentasjonen elles, for eksempel i vedlagde arbeidsplanar, finn vi ei tydeleg kopling til skolen sitt framtidsbiletet, og vi vurderer at personalet er involverte i skolen si systematiske gjennomføring av endringane. Vi finn også at skolen aktivt brukar fag- og ressursgrupper i endringsarbeidet og at dei nyttar kunnskap frå nasjonale ressursenter for

lesing og rekning. Vi legg til grunn at deltakinga i IBS vil tilføre forskingsbasert kunnskap til arbeidet med inkludering.

På dette grunnlaget meiner vi at skolen i praksis involverer personalet i arbeidet med endringar og tiltak og at dei slik utviklar seg og eigen praksis.

Vi har også undersøkt om personalet er involverte i analysen av kunnskapsgrunnlaget. I dokumentet *Innspill til utviklingsplan* les vi at personalet gav innspel til den kommunale planen og vi er kjende med at skolen har praksis for å involvere lærarane i utviklinga av framtidsbiletet. Likevel har vi allereie konkludert med at skolen har eit fragmentert bilete av nåsituasjonen og vi finn ikkje at lærarane har eit bevisst forhold til resultatata frå mellom anna Skoleporten og kva i skolen sin praksis som kan ligge til grunn for resultatata. Ein konsekvens av dette er at lærarane sin kunnskap om skolen sin praksis ikkje blir ein del av analysen for val av utviklingsområde. Ein annan konsekvens kan vere at utviklingsområda blir vanskelegare å forankre i personalet, då det kan vere ulike oppfatningar og manglande forståing for nåsituasjonen. Vi har tidlegare også konkludert med at skolen ikkje tilstrekkeleg evaluerer endringane undervegs i utviklingsarbeidet opp mot i kva grad elevane når måla i læreplanverket.

Tilsynet skal belyse om *personalet gjennom vurderinga blir bevisstgjort på samanhengen mellom gjennomføringa av opplæringa og i kva for grad elevane når måla i læreplanverket*. Sjølv om vi meiner at personalet blir involverte i fleire sentrale prosessar i den skolebaserte vurderinga, finn vi likevel manglande involvering i analysen og bevisstheit til resultat for skolen som heilskap og i kva grad dei igangsette endringane fører til auka måloppnåing for elevane. På det grunnlaget meiner vi at personalet ikkje er tilstrekkeleg involverte til at skolen oppfyller dette kravet fullt ut.

Vi har også undersøkt om skolen involverer andre i den skolebaserte vurderinga. Vi finn at skolen har eit etablert SU og FAU. Funna våre viser at skolen i hovudsak informerer utvala om kva skolen arbeider med, samt at foreldra er engasjerte i digitalisering, skoleveg og skolestruktur. Skolen har ikkje dokumentert at dei har ein plan for involveringa, og rektor stadfestar at dei ikkje har eit årshjul som synleggjer kva utvala skal involverast i og når det skal skje. Funna våre viser at skolen ikkje gjennomfører Foreldreundersøkinga kvart år, at svarprosenten er låg og at skolen i lita grad bruker foreldra som kjelde til informasjon i den skolebaserte vurderinga.

Eit formål med involveringa er å få kunnskap frå dei det angår. SU er eit rådgjevande organ som kan uttale seg om *alle saker som gjeld skulen*. Då utvalet består av representantar frå både undervisningspersonalet, andre tilsette, foreldrerådet, elevane og kommunen, vil prosessane i dette utvalet kunne bidra til brei og representativ medverknad. Gjennom å bruke SU og å jobbe for høgare svarprosent i Foreldreundersøkinga vil skolen kunne få eit breiare kunnskapsgrunnlag i analysen. Skolen vil slik også kunne gjere seg nytte av foreldra sine erfaringar i evalueringa av endringane.

Statsforvaltaren sin konklusjon er at skolen ikkje oppfyller alle krava til brei og representativ medverknad i den skolebaserte vurderinga.

For å oppfylle kravet til brei og representativ medverknad frå foreldre og andre, vurderer vi at skolen må synleggjere ei større bevisstheit rundt involveringa. Koplinga til den skolebaserte

vurderinga må vere tydeleg. Mål med involveringa og når prosessane skal skje bør kome fram av skolen sine årshjul/planar.

For å oppfylle krava til å involvere personalet, må skolen også involvere dei i analysen av kunnskapsgrunnlaget. Vidare må dei involverast i evalueringar som har til formål å sjå om skolen er nærmare framtidsbiletet, og om dei gjennomførte endringane fører til at elevane når måla i læreplanverket i større grad enn tidlegare.

Involverer skolen elevane i den skolebaserte vurderinga?

Skolen skal alltid involvere elevane når dei vurderer korleis eigen praksis bidrar til at elevane når måla i læreplanverket.

Skolen har ikkje synleggjort at lærarane vurderer undervisninga saman med elevane, såkalla undervisningsvurdering⁶. Formålet med undervisningsvurderinga er å forbetre opplæringa for elevane i aktuell klasse, men også som informasjon i den skolebaserte vurderinga.

I undersøkingane våre finn vi at skolen gjennomfører klassesetrvsel med elevane to gonger i året og at dei får uttale seg om læring og trivsel i elev- og utviklingssamtalar. Vi finn det sannsynleg at skolen følger opp informasjonen på klasse- og elevnivå, men skolen har ikkje dokumentert at informasjonen blir nytta i den skolebaserte vurderinga.

Regelverket seier at skolen kan vurdere kva for elevgrupper og kor mange ut i frå kva som er temaet. Skolen har derfor også anledning til å involvere elevane gjennom dei lovpålagde utvala SMU og SU, men også andre utval. Vi er ikkje kjende med at skolen har eit etablert SMU og vi er heller ikkje kjende med at elevane er representerte i SU. Rektor uttaler til oss at skolen ikkje har eit system for elevmedverknad i den skolebaserte vurderinga.

Statsforvaltaren sin konklusjon er at skolen ikkje oppfyller krava i regelverket på dette punktet.

For å oppfylle kravet må skolen ha eit bevisst forhold til kva elevane skal involverast i. Skolen må ha eit system for involveringa og legge til rette for prosessar kor elevane blir involverte i dei skolebaserte spørsmåla.

2.1.3 Jamleg skolebasert vurdering

Strand kommune har eit system med kommunale fireårige utviklingsplanar. Kvar skole skal med utgangspunkt i den kommunale planen utarbeide ein plan for eigen skole. I tillegg har skoleeigar sjekklister og årleg årsrapport. Vi skal ikkje vurdere skoleeigar sitt system i dette tilsynet, men skoleeigar sitt system legg til ei viss grad til rette for skolebasert vurdering.

Gjennomfører skolen skolebasert vurdering jamleg?

Regelverket krev at skolen skal gjennomføre skolebasert vurdering jamleg. I utgangspunktet bør det skje årleg, men samstundes kan skolen vurdere tidsbruken opp mot kva som er forsvarleg. Det betyr at skolen i utgangspunktet årleg skal vurdere kunnskapsgrunnlaget, endringar og evaluere om endringane fører til at elevane får høgare måloppnåing. Årsrapport og sjekklister viser at det er system for å analysere resultatane frå nasjonale prøver, Elevundersøkinga, Foreldreundersøkinga og kartleggingsprøver årleg. I tillegg skal skolane vurdere tiltak utifrå resultatane frå nasjonale prøver og Elevundersøkinga, og evaluere utviklingsmåla. Resahaugen

skole har ikkje eit eige årshjul som viser konkrete stopp-punkt for dei ulike prosessane i den skolebaserte vurderinga.

Vurderingane våre har vist manglar i prosessane i den skolebaserte vurderinga. Statsforvaltaren si vurdering er at arbeidet med kvalitetsutvikling på Resahaugen skole er fragmentert, og at det ikkje er heilskaplege prosessar som bind kunnskapsgrunnlaget, endringar og evalueringar saman. Vi stiller også spørsmål ved om val av utviklingsområde er skolebasert eller valt av skoleeigar ved kommunal arbeidsgruppe. Vi har heller ikkje funne samanheng mellom utviklingsplanen og planane for digitalisering og IBS.

Regelverket krev at skolen skal gjennomføre skolebasert vurdering årleg, men at skolen kan vurdere om det er hensiktsmessig tidsbruk. Vi har ikkje funne at Resahaugen vurderer kunnskapsgrunnlaget, identifiserer endringar og evaluerer endringane årleg, og heller ikkje at dei har gjort vurderingar som tilseier at dei skal gjennomføre prosessane sjeldnare.

Statsforvaltaren meiner at systemet med fireårig kommunal utviklingsplan *kan* samsvare med krava til skolebasert vurdering dersom kunnskapsgrunnlaget ved dei enkelte skolane blir lagt til grunn for val av utviklingsområde og ved at endringane (som i dag) blir vurderte og valt ut på dei einskilde skolane. Statsforvaltaren meiner at skolane likevel minst årleg må evaluere og vurdere om det er behov for å justere tiltaka for å oppfylle krava i regelverket.

Vi meiner at dei samla funna ikkje viser at skolen gjennomfører skolebasert vurdering i tråd med oppl. § 13-3e årleg, og at skolen heller ikkje har gjort vurderingar om årlege prosessar er forsvarleg tidsbruk eller ikkje. Statsforvaltaren sin konklusjon er at Resahaugen skole ikkje oppfyller krava til regelverket på dette punktet.

3 Våre reaksjonar

3.1 Pålegg om retting

I kapitla over har vi konstatert at de ikkje oppfyller regelverket på alle område. Det er kommunen som er ansvarleg for at skolen blir driven i samsvar med regelverket, jf. opplæringslova § 13-10.

Vi har funne at de ikkje etterlever regelverket på alle område. Det er kommunen som er ansvarleg for at skolen blir driven i samsvar med regelverket, jf. opplæringslova § 13-10. Vi pålegg dykk å rette opp følgjande, jf. kommunelova § 30-4:

Strand kommune må sørge for at Resahaugen skole oppfyller kravet til skolebasert vurdering jf. opplæringslova § 13-3e.

Kommunen må sørge for at skolen

- Bruker eit breitt kunnskapsgrunnlag for å vurdere om elevane når måla i læreplanverket
- Evaluerer dei iverksette endringane og gjer nødvendige tilpassingar
- Har brei og representativ medverknad i arbeidet med skolebasert vurdering

- Involverer elevane i den skolebaserte vurderinga
- Gjennomfører skolebasert vurdering jamleg

3.2 Oppfølging av pålegga

De skal setje i verkt tiltak for å rette brot på regelverket straks. Når pålegga er retta, skal de erklære at rettinga er gjennomført og gjere greie for korleis de har retta.

Fristen er 01.11.2021. Vi vil ikkje avslutte tilsynet før de gjennom erklæringa og utgreiinga har vist at pålegga er retta.

4 De har rett til å klage

Tilsynsrapporten er eit enkeltvedtak etter forvaltningslova § 2 bokstav b. De kan klage på enkeltvedtaket.

Dersom de klagar, må de gjere det innan tre veker. Fristen gjeld frå beskjed om at brevet har komme fram til dykk, jf. forvaltningslova §§ 28 og 29. De sender klagen til oss. Vi har moglegheit til å omgjere vedtaket. Dersom vi ikkje er einig med dykk, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjer saka.

I forvaltningslova § 32 kan de sjå korleis de skal utforme klagen.

De kan be om at vi ikkje set i verk vedtaket før klagefristen er ute, eller klagen er endeleg avgjort av Utdanningsdirektoratet, jf. forvaltningslova § 42.

De er part i saken og har rett til innsyn i saksdokumenta, jf. forvaltningslova § 18.

Stavanger 21.06.2021

Lina Bryne Larsen
tilsynsleiar

Elisabeth Ur Fjørtoft

Vedlegg: Liste over dokumentasjon

- Arbeidsplan i norsk uke 5, 8, 39
- Arbeidsavtale 100% stilling
- Evaluering 03.06.2019
- Evaluering i Google Skjema 16.12.2019
- Evaluering våren 2018 Lesson study
- Faste kartlegginger og rutiner
- Forslag til undervisningsopplegg, uke 5
- Henvising til spes.ped. team
- Implementeringsplan for Inkluderende Barnehage
- Innspill til ny utviklingsplan fra Resahaugen skole
- Lagledermøte 21.04.2020, 10.08.2020
- Medarbeidersamtaler skoleåret 2021
- Munnleg engelsk lekse NN uke 5, BM uke 5
- Muntlig lekse BM uke 5
- Møte i norskgruppa 28
- Møteplan våren 2021
- Mål uke 5
- Nasjonale prøver i lesing
- Organsisasjonskart 20-21
- Plan for utviklingsarbeid høsten 2019, høsten 2020, våren 2019, våren 2020, våren 2021
- Referat fra Mattegruppe
- Resahaugen skole plan for elevenes psykososiale...
- Revidert utviklingsplan Resahaugen skole april 2018
- Sakliste lagmøte uke 5
- Spørreskjema om trivsel og klassemiljø bm
- Strandaskolen- Utviklingsplan 2021-2025
- Strategi for digitalisering av Strandaskolen 1:1
- SU innkalling og referat
- Tilsyn – Matematikk uke 34-36
- Trinnmøte uke 3, 6, 38
- Uke 6
- Uke 8 sakliste
- Uke 42 sakliste
- Vurdering 1.-4. trinn, BM og NN
- Vurdering av lesing 1 og 2 -krysseliste
- Årsrapport Resahaugen skole 2019 og 2020