AVSLÅTT - DISPENSASJON TIL MOTORFERDSEL I UTMARK – NF § 6

Dispensasjonsutvalget har i møte 01.01.2020 avslått din dispensasjonssøknad. Avslaget er gitt fordi transporten ikke er et unntakstilfelle/det foreligger ikke et særlig behov for transport/transporten er turkjøring/transportbehovet kan dekkes på annen måte/av hensyn til skader og ulemper (må spesifiseres hvilke)/ av hensyn til naturmangfoldet (må spesifiseres hvilke).

**Sakens bakgrunn:**
Formål: Transport av xxx (hva skal transporteres) med xxx (hvilket kjøretøy) i forbindelse med xxx (hvorfor) til xxx (hvor)
Kjørerute: Fra parkering/barmarks løype/snøskuterløype til xxx

Ola Norman har xx.xx.xx søkt om dispensasjon fra motorferdselregelverket, transportbehovet er begrunnet i xxx (bruk gjerne samme faser som søker bruker i søknaden dersom frasene er relevant for å vise at du har forstått søker og ser hva søker skriver).

**Begrunnelse:**

Etter nasjonal forskrift § 6 er det fire mulige avslagsalternativer:

1. **Vilkår** er ikke oppfylt: hvilket/hvilke vilkår og hvorfor. (unntakstilfelle, særlig behov, turkjøring eller dekkes på annen måte)

*Eksempel: Avslaget er gitt fordi transporten kan dekkes på annen måte. Byggematerialer og utstyr til hytte kan transporteres med snøskuter på vinterføre, slik transport innvilges derfor ikke på barmark. Alle vilkårene etter nasjonal forskrift § 6 må være oppfylt for at kommunen skal kunne gi dispensasjon og kommunen må derfor her avslå dispensasjonssøknaden.*

Eventuelle skader og ulemper trenger ikke å vurderes der vilkårene ikke er oppfylt. Avslagsvedtak berører ikke naturmangfoldet og kommunen trenger derfor heller ikke å foreta vurderinger av naturmangfoldet etter naturmangfoldlovens prinsipper.

1. Av hensyn til eventuelle **skader og ulemper** ved dispensasjonen: Hvilket hensyn og hvorfor kommer dispensasjonen i konflikt med dette hensynet.

*Eksempel: Avslaget er gitt av hensyn til rein og reindrift. Rein befinner seg nå i en særlig sårbar periode og trenger ro til kalving. Av hensyn til skader og ulemper for rein gis derfor ikke dispensasjoner i (angi hvilket område). Området er kalvings området for beitedristrikt xx. Reindrifta er satt i særstilling etter motorferdselsregelverket og kommunen plikter å ta hensyn til næringen. Kommunen har i dette tilfelle vurdert at skadene ved en innvilget dispensasjon potensielt kan være så store for reindrifta at den omsøkte dispensasjonen ikke kan innvilges.*
2. Av hensyn til **naturmangfoldet**: Hvilket hensyn og hvorfor kommer dispensasjonen i konflikt med dette hensynet. Redegjør for kunnskapsgrunnlaget, hvor har dere denne informasjonen fra, rapporter eller erfaringsbasert? Dersom kunnskapsgrunnlag er «tynt» har dere har alltid føre-var-prinsippet som avslagsargument: dersom det er *mulighet* for skade på naturmangfoldet skal det avslås.

*Eksempel: Avslaget er gitt fordi det er registrert fjellrev hi i omsøkt område. Fjellreven er særlig sårbar for forstyrrelser og er en av Norges mest utrydningstruede arter. Hi lokasjon er hentet fra artsdata.no som oppdateres med sikre observasjoner fra ulike etater. Informasjonen fra artsdata.no er unntatt offentlighet og kommunen kan derfor ikke oppgi eksakt hi lokasjon for fjellreven. Kommunen er etter naturmangfoldloven pålagt å vurdere hvordan dispensasjonene etter motorferdselregelverket påvirker naturmangfoldet. Dersom det er en mulighet for at dispensasjonen kan skade naturmangfoldet skal føre-var-prinsippet etter naturmangfoldloven § 11 legges til grunn og dispensasjonen avslås. Kommunen har vurdert at en innvilget dispensasjon i xxx (hvilket område) vil kunne forstyrre fjellreven og dispensasjonssøknaden er derfor avslått.*Dispensasjonen er avslått med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6 og naturmangfoldloven § 8 jf. § 11
3. Avslag etter kommunens **frie skjønn**: Kommunen kan avslå selv om alle vilkår er oppfylt og det ikke foreligger mulige skader og ulemper eller konsekvenser for naturmangfoldet. Kommunen bør begrunne et slikt avslag i sine retningslinjer, for eksempel kan kommunen ha som retningslinjer som sier at ingen innvilges dispensasjon til transport av borerigg lengre enn 10km. Dersom en har denne retningslinjen må den praktiseres konsekvent: avslag basert på skjønn må ikke bære preg av *usaklig* *forskjellbehandling* eller være *vilkårlig*.

*Eksempel: Kommunen har vurdert at dispensasjon ikke skal gis. Kommunen har i retningslinjer bestemt at det ikke skal gis dispensasjoner til transport av borerigg lenge enn 10 kilometer på barmark. Kommunens retningslinjer er politisk vedtatt og praktiseres likt i hele kommunen, ingen får dispensasjon til å frakte borerigg lenge enn 10 km på barmark. Den omsøkte strekningen er 15 kilometer og avslås derfor med henvisning til kommunens retningslinjer.

Kommunens retningslinjer åpner imidlertid for å vurdere transport av borerigg med helikopter. Søkes beds derfor vurdere om dette er mulig og eventuelt søke om slik dispensasjon i ny søknad.*

Dispensasjonen er avslått med hjemmel i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 6.

**Klage:** Vedtaket kan påklages etter reglene i forvaltningsloven til Statsforvalteren. Klagen sendes via kommunen. Klagefristen er 3 uker fra den dag dette vedtak er mottatt. Nærmere opplysninger om klageadgang eller hjelp til å sette opp klagen kan fås ved henvendelse til kommunen.