

Protokoll fra rovviltnemnda for region 8 sine avgjørelser per e-post 9.9.2025–15.9.2025

Sted: per e-post

Tid: 9.9.2025–15.9.2025, 2 timer

Deltagere

Rovviltnemnda	Andre
Marlene B. Bråthen, leder Johan Johansen Eira, nestleder Trine Noodt, medlem Hallgeir Strifeldt, medlem Karen Anette Anti, medlem Benjamin N. Furuly, medlem Anne May Olli, vara (sak 49/25) Øystein Fossmo, vara (sak 49/25)	Andreas Røsæg, sekretariat, SFTF

Sakliste

47/25	Godkjenning av innkalling og sakliste	s. 1
48/25	Supplerende kvote for betinget skadefelling av jerv 1.6.2025–15.2.2026	s. 2
49/25	Nemndas tilbakemelding på referat fra styringsmøte med KLD den 20. mars 2025	s. 4

47/25 Godkjenning av innkalling og sakliste

– Vedtak –

Som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda for region 8 godkjenner innkalling og sakliste sendt ut per e-post 9.9.2025.

48/25 Supplerende kvote for betinget skadefelling av jerv 1.6.2025–15.2.2026

– Vedtak –

Som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 første ledd bokstav b, jf. rovviltforskriften § 8, jf. §§ 1, 3, 4 og 7 gir rovviltnemnda for region 8 Statsforvalteren en supplerende kvote på 25 jerver for betinget skadefelling i region 8 og samarbeidsområdet med Nordland i perioden 1.6.2025–15.2.2026. Total kvote (9+25) er 34 jerver, hvorav 10 er felt på ekstraordinære uttak.

Resterende kvote er på vedtakstidspunktet 24 jerver.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Klima- og miljødepartementet innen tre uker jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29 og rovviltforskriften § 18. En eventuell klage skal fremsettes for sekretariatet for rovviltnemnda i region 8 ved Statsforvalteren i Troms og Finnmark, jf. forvaltningsloven § 32.

Saksfremstilling

På rovviltnemndas møte den 6.5.2025 ble det i sak 29/25 fattet vedtak om en kvote på ni jerver for betinget skadefelling i region 8 og samarbeidsområdet med Nordland i perioden 1.6.2025–15.2.2026. Rovviltnemndas vedtak er påklaget. Rovviltnemnda har på møte den 26.6.2025, i sak 43/25 tatt stilling til klagen. Nemnda opprettholdt sitt vedtak og i brev av 1.7.2025 oversendte de saken til Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse. I brev av 24.7.2025 opprettholdt Klima- og miljødepartementet rovviltnemndas vedtak om kvote på 9 dyr for betinget skadefelling av jerv. Sekretariatet viser til vedtaksbrev og klagebehandling i sin helhet, og trekker frem sekretariatets vurdering:

«at bestanden hadde tålt en vesentlig høyere kvote»

Etter at rovviltnemnda fattet sitt vedtak den 6.5.2025 har Statens naturoppsyn på oppdrag av Miljødirektoratet effektivt tre hiuttak av jerv i region 8. Tre tisper og syv valper er drept. Ifølge rovviltforskriften § 7 skal all irregulær avgang etter at vedtak er fattet belastes kvoten. Uttaket som Statens naturoppsyn har gjort hører under irregulær avgang. Sekretariatet bemerker at Miljødirektoratet kan fatte vedtak om uttak uavhengig av om det foreligger kvote, dette med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 og rovviltforskriften § 13.

Når rovviltnemnda fattet vedtak om kvote den 5.6.2025, var det inneværende sesong registrert to ynglinger i Finnmark og to ynglinger i Troms. Per 3.7.2025 viste Rovdatas jerveteller at det var registrert fire ynglinger i Finnmark og seks ynglinger i Troms. Det var forventet at det ville bli registrert ynglinger etter vedtaket 5.6.2025. Registreringssesongen 2025 var det vanskelige registreringsforhold, det er sannsynlig at det har vært flere ynglinger enn registrert.

Sekretariatet viser til at rovviltnemnda på møtet den 6.5.2025 i sak 30/25 fattet vedtak om en lisensfellingskvote på 34 jerver for region 8 og samarbeidsområdet med Nordland for perioden 20.8.2025–15.2.2026. Rasjonelt sett bør skadefellingskvoten være minst like stor som lisensfellingskvoten. Dette fordi:

- Uttak gjennom skadefelling belastes kvoten for lisensfelling, og perioden for skadefelling starter etter at jerven har ynglet, og før perioden for lisensfelling starter, mens begge perioder slutter 15. februar.

- Eventuell irregulær avgang frem til lisensfellingsperioden starter vil være avgang av individer som kunne dødd av andre årsaker frem mot lisensfellingens start. Dette er et argument for at kvoten for skadefelling kan være minst like stor som kvoten for lisensfelling.

- Skadefelling skal vurderes konkret i den enkelte skadesituasjon og eventuell felling skal rettes mot bestemte individer. Vurderingen av bestandssituasjonen og et eventuelt uttaks effekt på bestanden gjøres da konkret for uttak innen et begrenset område. Beslutningsgrunnlaget vil oftest være oppdatert og mer detaljert i den konkrete situasjonen enn det er når kvoter i forkant fastsettes over et større område.

Fordi det erfaringsvis blir felt få eller ingen jerv på skadefelling der Statsforvalteren har myndighet, innstilte sekretariatet likevel om en vesentlig lavere kvote for skadefelling enn for lisensfelling. Skadefellingskvoten på jerv i region 8 har aldri hatt direkte påvirkning på hverken jerv eller blåbær.

Sekretariatet mente en forholdsvis lav kvote, som likevel aldri ville bli effektivert i sin helhet, var mindre ressurskrevende for både byråkrati og opponenter enn en kvote opp mot det bestanden tåler. Sekretariatet hadde ikke tatt høyde for at eventuelle ekstraordinære uttak gjennomført av Statens naturoppsyn etter oppdrag fra Miljødirektoratet belastet denne kvoten.

Avhengig av bestandens status til høsten og vurdert skadepotensial på beitedyr er det å forvente at Miljødirektoratet vil gi Statens naturoppsyn oppdrag om ekstraordinære uttak frem mot 15.2.2026. Eventuelle uttak skal da belastes kvote for både lisensfelling og skadefelling. Videre skal eventuelle uttak gjennom lisensfelling belaste kvoten for skadefelling og vise versa.

Rovviltnemndas lisensfellingskvote på 34 jerv i perioden 20.8.2025–15.2.2026 er påklaget. Rovviltnemnda har på møte den 26.6.2025, i sak 42/25 tatt stilling til klagen. Nemnda opprettholdt sitt vedtak og i brev av 1.7.2025 oversendte de saken til Klima- og miljødepartementet for endelig avgjørelse. I brev av 19.8.2025 opprettholdt Klima- og miljødepartementet rovviltnemndas vedtak om kvote for lisensfelling av jerv.

Statens naturoppsyn gjennomførte den 18.5.2025 et hiuttak i B-området i Troms, her ble tise og tre valper drept. Av valpene var det to hanner og en hunn. I B-området i Finnmark ble det ved hiuttak 14.5.2025 og 24.5.2025 tatt ut to tisper og 6 valper. Av valpene var det tre hunner og tre hanner. Når dette uttaket, inkludert valpene trekkes fra kvoten for lisensfelling er resterende lisensfellingskvote for region 8 og samarbeidsområdet i perioden 20.8.2025–15.2.2026:

24 jerv, hvorav inntil 12 tisper. Av kvoten kan inntil 12, hvorav inntil 7 tisper felles i jerveprioriterte områder (A-områder).

For Finnmark er kvoten 16 jerv, hvorav inntil 7 tisper. Av kvoten kan inntil 7 felles i A-området, hvorav inntil 3 tisper.

For Troms og samarbeidsområdet med Nordland er kvoten 8 jerv, hvorav inntil 5 tisper. Av kvoten kan inntil 6 felles i A-området, hvorav inntil 4 tisper.

Konklusjon

Sekretariatet legger til grunn at kvote for skadefelling og lisensfelling bør være lik. Resterende kvote for lisensfelling i region 8 og samarbeidsområdet med Nordland er per 9.9.2025 på 24 jerver. Sekretariatet viser til rovviltnemndas saker 30/25 og 42/25, om kvote for lisensfelling av jerv, når sekretariatet innstiller om en supplerende kvote på 25 jerver for betinget skadefelling i region 8 og samarbeidsområdet med Nordland i perioden 1.6.2025–15.2.2026. Total kvote (9 + 25) er 34 jerver, hvorav 10 er felt på ekstraordinære uttak. Resterende kvote er på vedtakstidspunktet 24 jerver.

49/25 Nemndas tilbakemelding på referat fra styringsmøte med KLD den 20. mars 2025

– Vedtak –

Som innstilt.

– Innstilling til vedtak –

Rovviltnemnda viser til punkt 4.3, og konklusjonspunktet:

«Det er enighet om at måloppnåelsen vurderes som god, samtidig som det er utfordringer og et forbedringspotensial knyttet til sonering for flere av artene.»

Nemnda foreslår at dette endres til:

«Det er enighet om at det er utfordringer knyttet til sonering for både jerv, gaupe og bjørn.»

Rovviltnemnda viser til punkt 4.9, der det står:

«Nemndas fortalte at når skadefellingstillatelsen gis sent på året, er det ofte vanskelige sporingsforhold, som gjør skadefellingen vanskelig.»

Nemnda foreslår at dette endres til:

«Nemnda fortalte at når skadefellingstillatelser gis sent i sesongen/tett på kalving og beiteslipp sau, så er det ofte vanskelige sporingsforhold, som gjør det vanskelig å lykkes med skadefelling.»

Utover disse bemerkningene tiltrer nemnda referatet.

Protokolltilførsel fra Anne May Olli, som viser til referatet:

"KLD viste til at nemnda omtaler flere ting som ikke er en del av styringsdialogen, eksempelvis bemanning i SNO og forskningsprosjekt for kongeørn, dette er saker som må tas opp i andre sammenhenger"

Anne May Olli skriver at:

Bestillingen er at nemnda skal vurdere egen måloppnåelse, og i en slik sammenheng er SNO en viktig faktor i forhold til nettopp nemndas måloppnåelse. Nemnda får ikke godt nok grunnlagsmateriale når det blant annet ikke blir gjort grundige åstedsundersøkelser, som legges til grunn i bevisførsel om dyr er tatt av rovdyr eller ikke. Får ikke nemnda godt nok grunnlagsmateriale, vil heller ikke nemnda kunne fremme gode nok tiltak og dermed få ut ønsket effekt av tiltak.

Saksfremstilling

Vi viser til Klima- og miljødepartementet sitt utkast til møtereferat fra styringsmøte med rovviltnemnda i forvaltningsregion 8 – 20. mars 2025. Viser til punkt 4.3, og konklusjonspunktet:

«Det er enighet om at måloppnåelsen vurderes som god, samtidig som det er utfordringer og et forbedringspotensial knyttet til sonering for flere av artene.»

Rovviltnemnda har i det pågående arbeidet med å rullere forvaltningsplanen nøye vurdert soneinndelingen for bjørn, jerv og gaupe. For bjørn fant nemnda et forbedringspotensial med en foreslått endring i soneringen i Sør-Varanger, der sonen i Pasvik endres slik at den i mindre grad overlapper med kalvingsland, og samtidig får et mer naturlig skille mot beiteområder for sau i Neiden.

Innenfor det todelte målet om både rovvilt og beitedyr var dette det eneste forbedringspotensialet rovviltnemnda fant i sonering. Dette er foreslått tatt inn når ny rullert forvaltningsplan vedtas. For sonering av gaupe og jerv i region 8 så ikke rovviltnemnda forbedringspotensial som gagnar det todelte målet om både beitedyr og rovvilt.

U fra den fortsatt pågående jobben med å rullere forvaltningsplan for rovvilt er ikke rovviltnemnda enig i at det er et forbedringspotensial knyttet til sonering for flere av artene.

Det er utfordringer knyttet til sonering for både bjørn, jerv og gaupe. Selv der bestandsmålet for arten er oppnådd, er det da vanskelig å være enig i at oppnåelsen av regionale bestandsmål er god, sett i forhold til soneinndelingen.

Derfor foreslås konklusjonspunktet:

«Det er enighet om at det er utfordringer knyttet til sonering for både jerv, gaupe og bjørn.»

Vi viser til punkt 4.9, der det står:

«Nemndas fortalte at når skadefellingstillatelsen gis sent på året, er det ofte vanskelige sporingsforhold, som gjør skadefelling vanskelig.»

Dette var nok i sammenheng med skadefelling gaupe, og da fellingstillatelser som gis sent på våren. For eksempel i områder der det er få rein om vinteren, dermed få dokumenterte skader, men når rein kommer til området for kalving, så kommer også de dokumenterte skadene, og med dem fellingstillatelsen, men da er det ofte vanskelig å lykkes med felling på grunn av dårlige sporingsforhold.

Derfor foreslås at dette endres til:

«Nemnda fortalte at når skadefellingstillatelser gis sent i sesongen/tett på kalving og beiteslipp sau, så er det ofte vanskelige sporingsforhold, som gjør det vanskelig å lykkes med skadefelling.»

Utover disse punktene tiltrer nemnda referatet.