



FYLKESMANNEN I OPPLAND

MILJØVERNADDELINGEN

STATSETATENES HUS - GUDBRANDSDALSVN 170/172 - 2600 LILLEHAMMER
SENTRALBORD: (062) 66 000 - DIREKTE INNVALG: (062) 66 051

Rapport nr. 3/86

ÅRSRAPPORT FOR KLOAKKRENSEANLEGG

1982 - 1985

AV

TOR ERIK URDAHL

LILLEHAMMER, JUNI 1986

INNHOLDSFORTEGNELSE

	Side nr.
Sammendrag	2
Innledning	3
Kloakkrenseanlegg	3
Renseresultater	4
Kommentarer til driftsresultatene	5
Arbeid framover	6

TABELLFORTEGNELSE

	Tabell nr.
Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg i 1982	1
Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg i 1983	2
Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg i 1984	3
Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg i 1985	4
Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg i 1982 -85	5
Driftsresultater separert på eierforhold	6
Driftsresultater separert på størrelse	7
Oversikt over prosesskombinasjoner etc.	8

Sammendrag

Denne rapporten gir en oversikt over driftsresultatene ved høygradige kloakkrenseanlegg i Oppland i perioden 1982-1984.

Rapporten omfatter 4 biologiske, 15 kjemiske og 80 biologisk/kjemiske anlegg totalt 99 kloakkrenseanlegg med samlet kapasitet 230 000 personenheter og tilknytning på omlag 142 000.

I 1985 var 86% av de som er tilknyttet kloakkrenseanlegg tilknyttet anlegg med gode driftsresultater, 7 % med akseptable driftsresultater og 7 % med dårlige driftsresultater. Det viser seg at det er de små anleggene som har størst problem med å oppnå gode driftsresultater. 26 anlegg eller 28 % av anleggene har dårlige driftsresultater, men dette representerer bare 7 % av den befolkningstmengden som er tilknyttet kloakkrenseanleggene og dermed 7% av forurensingstmengden. Tilsvarende har 46 anlegg eller 50 % av anleggene gode driftsresultater, og dette representerer 86 % av forurensingstmengden.

Framtredende årsaker til utilfredsstillende driftsresultater er:

- Tekniske problemer med utstyr og prosesser
- Dårlig ledningsnett
- Utilstrekkelig bemanning og driftsinnsats
- Industriavløp

Norsk kommunalteknisk forening, avdeling Oppland har nedsatt en arbeidsgruppe for å utrede driftsassistanse i Oppland. En eventuell driftsassistanse skal være kommunenes organ og bidra til at utslippskravene kan overholdes til lavest mulig kostnad.

Det er anleggseier, oftest kommunen, som har primært ansvar for at renseanlegget overholder de krav som framgår av utslippstillatelsen. Endel kommuner har særdeles gode renseresultater. Dette er normalt resultat av grundig og langsiglig arbeid med ledningsnett, renseanlegg, bemanning og driftserfaring. Altfor mange kommuner og private har imidlertid dårlige renseresultater over lengre tid og må bruke mere ressurser på kloakkanlegg for å overholde de rensekrev som gjelder for anlegget.

Innledning

Denne rapporten er utarbeidet for å gi en oversikt over oppnådde renseresultater ved høygradige kloakkrenseanlegg i Oppland fylke i perioden 1982-1984. Rapporten er del i fylkesmannens tilsynsoppgave etter Forurensningslovens § 48.

Datagrunnlaget for rapporten er inn- og utløpsprøver som driftspersonalet ved det enkelte anlegg sender inn for analyse. Prøvetakkingstidspunkt fastsettes av fylkesmannens miljøvernavdeling og er stort sett i samsvar med Statens forurensningstilsyns (SFT) anbefalinger med hensyn til prøvetakingsfrekvens og analyseparametre. Dette innebærer fra 4 prøver pr. år for de minste anlegg opp til 52 prøver pr. år for de største.

Hovedmengden av prøvene er analysert ved Byveterinærlaboratoriet i Lillehammer som er fylkelaboratorium for forurensningsanalyser. Prøvene fra Gjøvik/Toten-kommunene er analysert ved Byveterinærlaboratoriet i Gjøvik. Laboratoriene rapporterer resultatene til anleggseier og med gjenpart til fylkesmannen. Anleggseierne skal sende inn kvartalsrapport for anleggene, men endel unnlater å gjøre dette.

Lunner kommune er medlem av Avløpssambandet Nordre Øyeren (ANØ) og de kommunale anleggene er med i ANØ's driftsassistanse. ANØ står derfor for analysering og fylkesmannen mottar analyseresultater og rapporter derfra.

Kloakkrenseanlegg

I 1985 var det 99 høygradige kloakkrenseanlegg i Oppland og med følgende renseprinsipper:

- 4 biologisk
- 3 primærfelling
- 12 sekundærfelling
- 21 simultanfelling
- 2 biodam m/felling
- 33 etterfelling m/biorotor
- 24 etterfelling

Samlet dimensjonerende kapasitet var omlag 230 000 personenheter (pe) og tilknytningen var omlag 142 000 pe.

7 anlegg var ikke med i utslippskontrollen på grunn av konkurs, ombygging eller lignende. Dette er hovedsaklig små private anlegg. De resterende 92 anlegg fordeler seg som følger

Størrelse	Kommunale anlegg	Private anlegg	Alle anlegg
< 1000 pe	31	17	48
> 1000 pe < 5000 pe	37	1	38
> 5000 pr < 10000 pe	3	0	3
> 10000 pe	3	0	3
Alle størrelser	74	18	92

Renseresultater

Tabell 1-4 gir gjennomsnittlige renseresultater for det enkelte anlegg for årene 1982-1985. Her framgår også anleggstype (renseprosess), dimensjonerende kapasitet og aktuell tilknytning. Private og andre ikke-kommunale anlegg er merket med stjerne. Renseresultatene er gitt som gjennomsnittlig utløpskonsentrasjon for total fosfor og biokjemisk oksygenforbruk og det er beregnet renseeffekter.

De minste anleggene har ikke automatisk prøvetaker og innløpsprøvene fra disse anleggene vil derfor være befeftet med stor usikkerhet. De minste anleggene har også bare fire prøver i året og dataene gir ingen oversikt over hva som skjer mellom prøvetidspunktene. Ved endel anlegg blir innløpsprøvene påvirket av slamvann fra avvanning, dekantering eller septikkslam. Verdiene for renseeffekter skal derfor benyttes med stor varsomhet og det er verdiene for utslippskonsentrasjon som gir de beste opplysninger om renseanleggets drift.

Driftsresultatene er karakterisert som "gode", "akseptable" eller "dårlige". En har da tatt utgangspunkt i forventede restkonsentrasjoner for total fosfor (P) og biokjemisk oksygenforbruk (BOF), i hovedtrekk slik SFT har angitt i "Retningslinjer for dimensjonering av avløpsanlegg", og som er i samsvar med de utslippskrav som stilles i nye utslippstillatelser, jfr. tabell 8. Disse verdiene er så sammenliknet med midlere verdier over året for de enkelte anlegg.

Renseresultater som overholder kravene karakteriseres som "gode". Renseresultater inntil det dobbelte av kravene karakteriseres som "akseptable", mens mer enn det dobbelte av kravene karakteriseres som "dårlige" renseresultater.

Det bemerkes i den forbindelse at en del anlegg har eldre utslippsstillatelser med mindre strenge krav. Dette innebærer at utslippskravene ikke nødvendigvis er overskredet selv om driften er karakterisert som annet enn "god". Restkonsentrasjonene er heller ikke vurdert helt slavisk, men vi har tatt hensyn til spesielle forhold vi kjenner ved det enkelte anlegg og slik brukt et visst skjønn.

I og med at en opererer med årsmiddel, kan det for det enkelte anlegg forekomme enkeltprøver hvor kravene overskrides, selv om gjennomsnittsverdien viser god renseeffekt. Dette vil være tilfellet for flere anlegg.

I Tabell 5 er gjennomsnittlige utslippskonsentrasjoner for hvert anlegg satt opp samlet for årene 1982-1985. Denne tabellen sier endel om driftsstabiliteten ved anleggene og gir en mer konsentrert framstilling enn tabell 1-4.

Tabell 6 og 7 er sammenstillingstabeller der anleggene er splittet opp gruppevis på henholdsvis eierforhold (kommunale eller private) og dimensjonerende størrelse (større eller mindre enn 1000 personenheter) innen hver av de tre kategorier (gode, akseptable og dårlige). Tabellene angir antall renseanlegg innen hver gruppe og kategori og hvor mange personenheter som er tilknyttet disse renseanleggene. Det er videre angitt hvilke prosentenheter dette representerer, både separert for gruppene og totalt.

Kommentarer til driftsresultatene

Tabell 1-4 gir mest detaljerte oversikt for det enkelte renseanlegg. En mer sammenstilt oversikt over resultatene framgår av Tabell 5. Denne tabellen kan oppsummeres i at 22 anlegg hadde gode driftsresultater alle fire årene, mens 16 anlegg hadde bare dårlige resultater samme periode. 24 anlegg hadde renseresultater i alle tre kategorier (gode, akseptable og dårlige) i løpet av perioden.

Vi finner grunn til spesielt å peke på Lillehammer, Jevnaker og Sør-Aurdal kommuner som kommuner med ekstraordinært gode renseresultater gjennom hele perioden. Ringebu, Gausdal og Søndre Land kommuner har etter hvert oppnådd samme ekstraordinært gode renseresultater.

Tabell 6 og 7 viser at de ulike år har 43 % til 50 % av renseanleggene gode renseresultater. De store renseanleggene har normalt best renseresultater og 73 % til 86 % av de som er tilknyttet kloakkrenseanlegg er tilknyttet anlegg med gode renseresultater. Vi ser at renseresultatene i 1985 er bedre, enn de tre foregående årene. Det er imidlertid ikke grunnlag for å si at dette er så klar tendens at vi kan forvente forbedring år for år uten ytterligere innsats fra anleggseiere og forurensningsmyndigheter.

Ser vi litt nærmere på 1985 ser vi at 46 anlegg eller 50 % av anleggene har gode renseresultater. 127 200 pe eller 86 % av befolkningen som er tilknyttet renseanlegg er tilknyttet disse 46 renseanleggene. 20 anlegg (22 %) av anleggene har akseptable driftsresultater og 10 110 pe (7 %) er tilknyttet disse. 26 anlegg (28 %) eller vel fjerdedelen av anleggene har dårlige driftsresultater og 10 005 pe (7 %) er tilknyttet disse.

58 % av de kommunale anleggene har gode driftsresultater og 89 % av de som er tilknyttet kommunale anlegg er tilknyttet anlegg med god drift. 14 % av de kommunale anleggene har dårlige driftsresultater, men dette representerer bare 4 % av de som er tilknyttet kommunale anlegg.

17 % av de private anleggene har gode driftsresultater og dette representerer 10 % av de som er tilknyttet private anlegg. 72 % av de private har dårlige driftsresultater og dette representerer 77 % av de som er tilknyttet private anlegg.

Tilsvarende viser tabell 7 at 15 (31 %) av anleggene under 1000 pe og 31 (70 %) av anleggene over 1000 pe har gode driftsresultater. Dette representerer henholdsvis 2 % og 84 % av pe tilknyttet renseanlegg. 21 (41 %) av anlegg under 1000 pe og 5 (11 %) av anlegg over 1000 pe har dårligere driftsresultater og dette representerer henholdsvis 4 % og 3 % av pe tilknyttet renseanlegg.

Arsakene til at anleggene ikke fungerer tilfredsstillende kan være flere. De mest fremtredende synes likevel å være:

- problemer med kjemikaliedoseringen og styring
- mangelfullt driftsutstyr og mangefull driftsoppfølging
- dårlig ledningsnett som gir både innlekkning og utlekking
- konstruksjonsfeil og kompliserte prosessløsninger

- havari, driftsstans og manglende vedlikehold
- lav tilknytning med derav følgende problemer med nitrifikasjon
- industriavløp
- for lav bemanning
- manglende opplæring og videreutdanning av driftspersonell

Driftsproblemene synes å være størst på små og mellomstore anlegg.

Det er fortsatt en større andel av de ikke-kommunale enn av de kommunale anleggene som fungerer dårlig. Mangelfull driftsoppfølging og/eller konstruksjonsfeil synes å være hovedårsakene til dette. Det har siste året vært gjort forsøk med kommunal driftsoppfølging ved privateide anlegg. Erfaringene med dette har vært positive.

Arbeid framover

Mange kommuner gjør en stor innsats for å drive renseanleggene slik at utslippstillatelsen kan overholdes. Driftsoperatørene er her helt sentrale og det er viktig at det både er tilstrekkelig bemanning til de oppgaver som skal gjøres og at driftspersonellet får nødvendig faglig grunnutdanning og videreutdanning til å styre de kompliserte prosessene vi har på høyverdige kloakkrenseanlegg. Det er også nødvendig at ledelsen i teknisk etat engasjerer seg aktivt i drift av kloakkrenseanleggene slik at driftspersonalet i praksis får nødvendig støtte i det kompliserte og viktige arbeide de skal utføre.

Norsk kommunalteknisk forening, avdeling Oppland har våren -86 nedsatt en arbeidsgruppe som skal utrede behov og muligheter for en driftsassistanse for kloakkrenseanleggene i Oppland.

Arbeidsgruppen vil legge fram en tilråding i løpet av høsten.

Flertallet av renseanlegg i Oppland er nå 8-10 år eller eldre. Vi begynner nå for alvor å merke slitasje på disse anleggene. De siste årene har vi hatt flere tilfelle av havari på vitale komponenter slik at anleggene har vært ute av drift i lengre perioder. Det er viktig at det drives systematisk vedlikehold og er tilstrekkelig reservedelshold slik at langvarige driftsstans kan unngås.

Mange anlegg er plaget med stor tilrenning ved snøsmelting og nedbør, og de fleste kommuner må i tida framover sette inn økte ressurser på ledningsnettet. Noen kommuner har allerede fått utarbeidet saneringsplan for avløpsnettet i kommunen. De andre kommunene bør komme etter og i endel av de kommuner som allerede har planer bør den utvides til å omfatte flere områder. Det gis fremdeles statlig tilskott til arbeidet med saneringsplaner og planene er til stor hjelp for teknisk etat og forurensnings-myndighetene ved prioritering av tiltak mot forurensning.

Driftsresultater ved kloakrenseanlegg 1982

Table 1

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Akseptabelt	Dårlig	Driftsresultat ved anlegget	Merknader
<u>LILLEHAMMER</u>											Mangler innløpsprøver
Nordseter R0		Bjodam m/fell	1300/900	0,13	11	-	-	4	x		
Hovemoen R1		Simfell m/fil	4000/2800	0,09	5	98	97	12	x		
Hovedanlegg R2		Sekfell	50000/38000	0,18	17	96	87	12	x		
<u>GJØVIK</u>											
Biri		Etterfell m/biorotor	2000/1200	0,43	10	90	91	9	x		
Rambekk		Sekfell	30000/20000	0,25	24	89	65	43	x		
Snertingdal		Simfell m/fil	300/250	0,31	17	89	81	11	x		
Bråstad		Etterfell m/biorotor	130/130	2,36	58	73	63	12	x		
Aslendet		Etterfell m/biorotor	170/150	0,88	23	81	81	10	x		
<u>DOVRE</u>											
Dombås		Etterfell	4000/1800	0,30	5	91	94	12	x		
Brennhaug		Etterfell	280/80	0,67	6	81	95	4	x		
Dovre		Etterfell m/biorotor	1700/1100	0,96	20	87	94	12	x		
Hjerkin		Etterfell m/biorotor	700/500	0,21	5	87	92	4	x		

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1982

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget	Merknader	
			P	BOF	P	Godt	Aksept- abelt	Dårlig
<u>LESJA</u>								
Lesja	Etterfell m/ biorotor	1500/1200	1,57	176	98	91	6	x
Bjorli	Simfell	1600/500	-	-	-	0		Anlegg startet
<u>SKJÅK</u>								
Bismo	Etterfell	1300/1000	1,93	18	87	98	10	x
Aurmo	Etterfell	500/100	0,98	5	93	99	4	Ikke levert prøve
<u>LOM</u>								
Fossbergom	Etterfell	2700/700	1,3	5	83	98	12	x
Garmo	Etterfell	400/150	0,44	5	96	98	4	x
Leirmo	Etterfell	300/20	1,14	5	86	99	4	x
<u>VÅGA</u>								
x Bessheim	Etterfell m/ biorotor	300/300	-	-	-	-	0	
Vågåmo	Simfell m/fil	3000/1500	1,85	21	79	93	14	x
x Klones	Simfell	150/150	1,28	9	93	98	3	x
Lalm	Etterfell	1000/200	2,19	6	87	98	12	x

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1982

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personer/hester Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
NORD-FRON										
x Rondablikk	Vinstra	Simfell	300/300	-	-	-	-	-	-	Ikke levert prøve
		Etterfell m/ biorotor	5100/3500	0,23	7	98	98	10	x	
	Kvam	Etterfell m/ biorotor	1500/1000	0,81	17	92	93	7	x	
Vinstra kraft- selskap										
	Skåbu	Etterfell	150/70	0,37	5	94	99	1	x	
		Etterfell m/ biorotor	500/300	1,58	5	55	99	1	x	
SEL										
	Nord-Sel	Simfell	500/500	2,71	34	76	86	4	x	
		Simfell	150/150	-	-	-	-	-	0	Ikke levert prøve
		Sekfell	400/400	-	-	-	-	-	0	Ikke levert prøve
	Otta	Etterfell	9500/5000	0,21	9	98	99	23	x	
	Bjølstadmo	Etterfell m/ biorotor	710/600	2,78	6	82	99	4	x	
x Høvringen		Etterfell	1500/1000	0,92	24	92	95	11	x	
SØR-FRON										
	Harpefoss	Simfell	500/500	2,74	59	76	70	4	x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1982

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.			Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Driftsresultat ved anleget	Merknader
				P	BOF	P						
Hundorp	Breivegen	Simfell Etterfell m/ biorotor	750/750 1050/700	0,57 2,57	11 54	94 93	95 95	3 12	x	x		
RINGEBU												
x Venabu		Simfell Etterfell Etterfell Etterfell m/ biorotor	150/150 3400/1800 3400/1600 900/300	5,49 0,11 0,35 0,77	26 6 10 59	89 99 97 88	99 97 98 92	4 12 12 12	x	x		
Ringebu	Fåvang											
Frya												
ØYER												
Granerudmoen		Etterfell Simfell m/ biofilter	2700/1200 300/300	0,54 -	5 -	93 -	97 -	12 0				
x Hornsjø	Tretten	Etterfell m/ biorotor	1500/750	0,70	35	92	94	12				
Tretten												
GAUSDAL												
Forset		Simfell Etterfell m/ biorotor	700/600 4500/2500	0,41 0,43	6 7	94 96	97 98	11 11	x	x		
Follebu												
Skei		Etterfell	2000/1000	2,15	5	82	98	11		x		
Svingvold		Etterfell	200/150	1,88	5	93	98	5		x		

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1982

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippsskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
<u>ØSTRE TOTEN</u>										
Fjellvold	Sinfell	150/150	1,38	15	-	3			x	Usikre og manglende innløpsprøver
Lena	Etterfell	4500/2500	0,49	9	97	12	x			
x Totenåsen	Etterfell m/ biorotor	70/60	1,34	20	93	4			x	
Krabyskogen	Etterfell m/ biorotor	100/30	0,47	5	69	2	x			
Kapp	Sinfell	2000/2000	1,01	21	86	9	11			
Nordlia	Sinfell	1500/300	1,34	37	92	91	4			
Skreia	Etterfell	5000/2000	0,32	16	97	96	11	x		
Kolbu	Etterfell m/ biorotor	1500/600	0,88	59	90	78	11	x		
<u>VESTRE TOTEN</u>										
x Blåkorshjemmet	Etterfell	200/200	2,7	13	63	92	3			
x Gaukom	Etterfell m/ biorotor	70/50	9,2	28	-	-	1			
Breiskallen	Sekfell	10000/8500	0,26	9	87	72	24	x		
Eina	Etterfell m/ biorotor	13000/500	0,18	6	95	87	11	x		

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1982

Oppmune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.		Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget	Merknader
			P	BOF			
USIKRE innløpsprøver							
JEVNAKER							
Halvorsbøk	Bio	100/100	2,4	5	-	92	4
Jevnaker	Sekfell	6700/4500	0,3	14	95	86	x
LUNNER							
Harestua	Sekfell	2500/1400	0,43	53	95	80	x
Solheim	Bio	250/250	3,3	25	81	89	x
Volla	Etterfell	2200/1600	0,14	15	98	91	12
Grua	Etterfell	1600/950	0,33	16	95	91	12
GRAN							
Brandbu	Etterfell	7000/5500	0,4	5	93	93	x
Lygnaseter	Etterfell m/ biorotor	300/200	-	-	-	-	0
Røykenvik	Simfell	200/200	0,76	18	96	97	3
Grymyr	Etterfell	700/150	2,6	70	56	72	4
SØNDRE LAND							
Grimebakken	Bio	300/225	5,46	110	7	36	4
Landåsen	Simfell	300/150	0,5	13	91	94	4
Hov	Sekfell	3000/2500	0,35	11	94	95	11
Odnes	Etterfell m/ biorotor	750/200	0,42	5	96	95	5

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1982

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personeheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget	Merknader
		P	BOF	P	BOF	Aksept- abelt	Dårlig
<u>NORDRE LAND</u>							
Dokka	Primfell	2250/2250	1,0	58	86	78	x
x Spåtind	Sekfell	500/500	0,55	20	88	94	x
x Riisby	Etterfell m/ biorotor	220/100	2,3	6	85	99	x
Elverom	Etterfell m/ biorotor	330/100	0,14	5	99	98	x
<u>SØR-AURDAL</u>							
Bagn	Etterfell	2000/500	0,33	8	95	95	x
<u>ETNEDAL</u>							
Moajordet	Etterfell m/ biorotor	150/50	3,5	13	59	89	x
Bruflat	Sekfell	500/200	1,6	6	88	98	x
<u>NORD-AURDAL</u>							
Aurdal	Bio	900/600	4,5	50	50	17	x
x Sanderstølen	Sekfell	400/400	-	-	-	0	
	Fagernes-Leira	6500/3500	0,3	20	91	83	x
x Nytun	Sekfell	70/70	-	-	-	0	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1982

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
VESTRE SLIDRE									
Slidre	Etterfell m/ biorotor	500/400	3,62	104	72	46	3		x
Røn	Etterfell m/ biorotor	1500/600	13,9	202	63	78	5		x
ØYSTRE SLIDRE									
Beito	Sekfell	4000/3000	1,28	44	80	82	-		x
Nedrefoss	Prinfell	2000/1000	2,1	80	85	79	11		x
VANG									
Tyn Høifjellsh.	Etterfell	500/400	0,05	5	-	-	1		
Grindheim	Etterfell	700/300	0,73	10	91	89	1		x

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1983

Tabell 2

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personeheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget	Merknader	
		P	BOF	P	BOF	Godt	Akseptabelt	Dårlig
<u>LILLEHAMMER</u>								
Nordseter R0	Biodam m/fell	1300/900	0,09	9	-	-	4	x
Hovemoen R1	Simfell m/fil	4000/2800	0,13	6	98	96	12	x
Hovedanlegg R2	Sekfell	50000/38000	0,18	25	96	80	12	x
<u>GJØVIK</u>								
Biri	Etterfell m/ biorotor	2000/1200	0,70	19	84	84	13	x
Rambekk	Sekfell	30000/20000	0,27	22	87	68	64	x
Snertingdal	Simfell m/fil	300/250	1,08	28	73	72	13	x
Bråstad	Etterfell m/ biorotor	130/130	3,57	58	57	60	9	x
Åslendet	Etterfell m/ biorotor	170/150	0,39	21	91	90	10	x
<u>DOVRE</u>								
Dombås	Etterfell	4000/1800	0,49	6	90	95	12	x
Brennhaug	Etterfell	250/80	1,56	8	64	94	4	
Dovre	Etterfell m/ biorotor	1700/1100	0,34	12	95	98	11	x
Hjerkinn	Etterfell m/ biorotor	700/500	0,31	7	94	96	4	x

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1983

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenmeter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget	Merknader	
		P	BOF	P	BQF	Godt	Aksept- abelt	Dårlig
<u>LESJA</u>								
Lesja	Etterfell m/ biorotor	1500/1200	0,66	30	99	97	6	x
Bjorli	Simfell	1600/500	0,33	7	99	98	11	x
<u>SKJAK</u>								
Bismo	Etterfell	1300/1000	0,96	11	90	96	11	x
Aurmo	Etterfell	500/100	0,10	5	99	99	2	x
<u>LOM</u>								
Fossbergom	Etterfell	2700/700	1,18	8	85	96	12	x
Garmo	Etterfell	400/150	0,29	6	97	98	3	x
Leirmo	Etterfell	300/20	1,7	5	73	94	3	x
<u>VÅGÅ</u>								
x Bessheim	Etterfell m/ biorotor	300/300	0,22	24	99	92	2	x
Vågåmo	Simfell m/fil	3000/1500	0,95	30	90	90	12	x
x Klones	Simfell	150/150	1,8	21	84	95	4	x
Lalm	Etterfell	1000/200	2,86	7	85	99	12	x

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1983

Komune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.			Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget			Merknader
			P	BOP	P		Godt	Aksept- abelt	Dårlig	
NORD-FRON										
x Rondablikk	Simfell	300/300	8,25	185	-	-	2		x	
Vinstra	Etterfell m/ biorotor	5100/3500	0,24	5	97	98	11	x		Usikre og manglende innløpsprøver
Kvam	Etterfell m/ biorotor	1500/1000	0,63	29	94	92	6		x	
Vinstra kraft- selskap	Etterfell	150/70	2,86	33	81	85	3		x	
Skåbu	Etterfell m/ biorotor	500/300	3,76	45	58	73	2		x	
SEL										
Nord-Sel	Simfell	500/500	2,73	57	82	87	4		x	
x Rapham	Simfell	150/150	0,37	8	99	97	2	x		
x Rondane	Sekfell	400/400	8,12	150	26	27	2	x		
Otta	Etterfell	9500/5000	0,22	8	98	99	23	x		
Bjølstadmo	Etterfell m/ biorotor	710/600	3,51	19	72	95	4	x		
x Høvringen	Etterfell	1500/1000	0,81	12	96	98	11	x		
SØR-FRON										
Harpefoss	Simfell	500/500	0,67	10	94	96	4		x	
Hundorp	Simfell	750/750	2,19	13	81	94	4		x	
Breivegen	Etterfell m/ biorotor	1050/700	0,64	10	97	98	12		x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1983

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personer/het Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget	Merknader	
		P	BOF	P	BOF	Godt	Aksept- abelt	Dårlig
RINGEBU								
x Venabu	Simfell	150/150	2,4	7	95	99	4	x
	Etterfell	3400/1800	0,10	8	99	98	12	x
	Etterfell	3400/1600	0,13	9	99	98	12	x
Fåvang	Etterfell m/ biorotor	900/300	0,46	6	95	97	12	x
Frya								
ØYER								
	Etterfell	2700/1200	0,37	5	93	97	12	x
	Simfell m/ biofilter	300/300	-	-	-	-	0	
	Etterfell m/ biorotor	1500/750	0,19	54	98	91	12	x
Granerudmoen								
x Hornsjø								
Tretten								
GAUSDAL								
Forset	Simfell	700/600	0,21	10	97	94	12	x
Follebu	Etterfell m/ biorotor	4500/2500	0,43	17	97	96	12	x
Skei	Etterfell	2000/1000	1,48	8	86	97	12	x
Svingvold	Etterfell	200/150	1,57	9	88	97	8	x

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1983

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippssikts.			Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget			Merknader
			P	BOF	P			Godt	Aksept- abelt	Dårlig	
ØSTRE TOTEN											
Fjellvold	Simfell	150/150	3,21	23	19	81	5			x	
Lena	Etterfell	4500/2500	0,45	12	96	95	12	x			
x Totenåsen	Etterfell m/ biorotor	70/50	6,80	63	70	88	6		x		
Krabyrkogen	Etterfell m/ biorotor	100/30	0,37	30	87	82	4	x			
Kapp	Simfell	2000/2000	1,21	33	83	82	12			x	
Nordlia	Simfell	1500/300	0,41	10	97	97	4	x			
Skreia	Etterfell	5000/2000	0,52	20	96	95	12		x		
Kolbu	Etterfell m/ biorotor	1500/600	1,60	62	85	89	13		x		
VESTRE TOTEN											
x Blåkorshjemmet	Etterfell	200/200	1,64	11	79	95	4			x	
Gaukom	Etterfell m/ biorotor	70/50	0,67	24	95	92	9			x	
Breiskallen	Sekfell	10000/8500	0,30	11	86	70	23	x			
Eina	Etterfell m/ biorotor	1300/500	0,22	8	89	79	12	x			

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1983

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. itslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
<u>JEVNAKER</u>									
x Halvorsbøk	Bio	100/100	1,48	5	44	96	4	x	
Jevnaker	Sekfell	6700/4500	0,27	11	92	73	21	x	
<u>LUNNER</u>									
Harestua	Sekfell	2500/1400	0,83	48	91	85	12	x	
x Solheim	Bio	250/250	0,55	7	86	95	4	x	
Volla	Etterfell	2200/1600	0,36	12	96	96	12	x	
Grua	Etterfell	1600/950	0,45	18	94	92	12	x	
<u>GRAN</u>									
Brandbu	Etterfell	7000/5500	0,37	6	96	95	24	x	
x Lygnaseter	Etterfell m/ biorotor	300/200	0,55	14	-	-	1	x	
Røykenvik	Simfell	200/200	1,65	31	87	86	4	x	
Grymyr	Etterfell	700/150	1,30	13	89	96	4	x	
<u>SØNDRE LAND</u>									x
x Grimebakken	Bio	300/225	4,39	65	33	43	3	x	
x Landåsen	Simfell	300/150	0,53	9	90	95	4	x	
Hov	Sekfell	3000/2500	0,19	12	96	93	12	x	
Odnès	Etterfell m/ biorotor	750/200	0,31	7	96	95	4	x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1983

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personerheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.		Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget		Merknader
			P	BOF		BOF	Aksept- abelt	
Fluberg	Etterfell m/ biorotor	1000/200	0,21	6	97	4	x	
Trevatn	Etterfell m/ biorotor	750/100	0,02	5	-	1	x	
<u>NORDRE LAND</u>								
Dokka	Primfell	2250/2250	0,69	53	95	82	12	x
x Spåtind	Sekfell	500/500	1,80	47	55	74	4	x
x Riisby	Etterfell m/ biorotor	220/100	3,16	12	68	95	4	x
Elverom	Etterfell m/ biorotor	330/100	0,24	6	98	98	4	x
<u>SØR-AURDAL</u>								
Bagn	Etterfell	2000/500	0,24	8	96	93	11	x
<u>ETNEDAL</u>								
Moajordet	Etterfell m/ biorotor	150/50	2,71	8	67	90	4	x
Bruflat	Sekfell	500/200	3,91	44	59	73	4	x
x Glenna	Biodam m/fell	350/150	0,02	5	98	98	2	2 prøver på vinter
<u>NORD-AURDAL</u>								
Aurdal	Bio	900/600	6,27	72	14	57	5	x

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1983

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.		Gjennomsn. renseeffekt		Antall prøver	Godt	Driftsresultat ved anlegget		Merknader
			P	BOF	P	BOF			Aksept- abelt	Dårlig	
x Sanderstølen	Sekfell	400/400	2,66	29	88	97	4				x
	Primfell	6500/3500	0,44	21	78	79	24	x			x
x Fagernes-Leira	Sekfell	70/70	1,09	170	-	-	1				
x Nytun											
<u>WESTRE SLIDRE</u>											
Slidre	Etturfell m/ biorotor	500/400	4,2	153	52	26	4				x
Røn	Etturfell m/ biorotor	1500/600	2,08	64	97	96	12	x			x
<u>ØYSTRE SLIDRE</u>											
Beito	Sekfell	4000/3000	1,03	34	86	74	12				x
Nedrefoss	Primfell	2000/1000	1,63	44	94	92	12				x
Ygna	Etturfell m/ biorotor	900/500	1,11	53	93	97	4				x
<u>VANG</u>											
x Tyin Høyfjellsh.	Etturfell	500/400	-	-	-	-	0				
Grindheim	Etturfell	700/300	0,34	5	98	99	3	x			

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1984

Tabell 3

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personerheter Dim/Tillknyttet	Gjennomsn. utslippskons.			Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget			Merknader
			P	BOF	P		BOF	Godt	Aksept- abelt	
LILLEHAMMER										
Nordseter R0	Bidam m/fell	1300/900	0,05	5	-	-	4	x		Mangler imløps - prøver
Hovemoen R1	Simfell m/fil	4000/2800	0,10	5	98	96	12	x		
Hovedanlegg R2	Sekfell	50000/38000	0,12	20	99	83	12	x		
GJØVIK										
Biri	Etterfell m/ biorotor	2000/1200	0,49	11	91	93	11	x		
Rambekk	Sekfell	30000/20000	0,26	17	89	73	53	x		
Snertingdal	Simfell m/fil	300/250	0,83	8	84	99	7	x		
Bråstad	Etterfell m/ biorotor	130/130	1,09	40	88	73	9	x		
Åslendet	Etterfell m/ biorotor	170/150	0,77	41	92	96	9	x		
DOVRE										
Dombås	Etterfell	4000/1800	0,20	8	97	94	11	x		
Brennhaug	Etterfell	280/80	0,99	5	87	98	4	x		
Dovre	Etterfell m/ biorotor	1700/1100	0,41	19	94	98	10	x		
Hjerkin	Etterfell m/ biorotor	700/500	0,27	5	94	97	4	x		

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1984

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
<u>LESJA</u>									
Lesja	Etterfell m/ biorotor	1500/1200	0,57	26	99	97	7	x	
Bjørli	Simfell	1600/500	0,43	6	96	98	11	x	
<u>SKJAK</u>									
Bismo	Etterfell	1300/1000	0,44	11	99	99	12	x	
Aurmo	Etterfell	500/100	0,20	6	99	99	4	x	
<u>LOM</u>									
Fossbergom	Etterfell	2700/700	0,80	11	93	92	11	x	
Garmo	Etterfell	400/150	1,45	13	91	94	4	x	
Leirmo	Etterfell	300/20	0,38	6	97	96	4	x	
<u>VAGA</u>									
x Bessheim	Etterfell m/ biorotor	300/300	0,32	17	98	92	4	x	
Vågåmo	Simfell m/fil	3000/1500	1,21	27	89	92	11	x	
x Klones	Simfell	150/150	1,22	9	91	98	4	x	
Lalm	Etterfell	1000/200	1,85	5	88	99	11	x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1984

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.			Gjennomsn. renseeffekt			Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget			Merknader
			P	BOF	P	BOF	P	Aksept- abelt		Godt	Dårlig		
NORD-FRON													
x Rondablikk	Simfell	300/300	1,26	120	-	-	-	-	1				x
Vinstra	Etterfell m/ biorotor	5100/3500	0,24	8	96	97	10		x				
Kvam	Etterfell m/ biorotor	1500/1000	1,36	47	91	87	7		x				
Vinstra kraft- selskap	Etterfell	150/70	1,82	5	92	97	2		x				
Skåbu	Etterfell m/ biorotor	500/300	2,1	34	66	78	3		x				
SEL													
Nord-Sel	Simfell	500/500	1,82	37	-	-	-	-	3				x
x Rapham	Simfell	150/150	2,54	5	-	-	-	-	1				x
x Rondane	Sekfell	400/400	7,5	80	-	-	-	-	1				Manglende innlops- prøve
Otta	Etterfell	9500/5000	0,15	8	98	96	12		x				
Bjølstadmo	Etterfell m/ biorotor	710/600	1,29	21	88	97	3		x				
x Høvringen	Etterfell	1500/1000	1,14	12	94	97	10		x				
SØR-FRON													
Harpefoss	Simfell	500/500	1,13	12	91	96	4		x				

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1984

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personerheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
Hundorp Breivegen	Simfell Etterfell m/ biorotor	750/750 1050/700	0,82 0,89	7 8	93 96	98 99	4 11	x x	
	RINGEBU								
x Venabu Ringebu Fåvang Frya	Simfell Etterfell Etterfell Etterfell m/ biorotor	150/150 3400/1800 3400/1600 900/300	9,2 0,11 0,16 0,36	11 6 8 5	83 99 99 95	99 97 99 98	4 11 11 11	x x x x	
	ØYER								
Granerudmoen x Hornsø	Etterfell Simfell m/ biofilter	2700/1200 300/300	0,22 -	6 -	97 -	97 -	12 -	x -	
Tretten	Etterfell m/ biorotor	1500/750	0,37	27	97	95	12	x	
	GAUSDAL								
Forset Follebu Skei Svingvoll	Simfell Etterfell m/ biorotor Etterfell Etterfell	700/600 4500/2500 2000/1000 200/150	0,23 0,36 0,33 1,94	6 7 5 22	98 96 96 83	96 95 96 83	12 12 12 12	x x x x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1984

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.		Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget		Merknader
				P	BOF		P	BOF	
ØSTRE TOTEN									
Fjellvold	Simfell	150/150	2,39	10	7	91	4		x
Lena	Etterfell	4500/2500	0,21	13	97	92	11	x	
x Totenåsen	Etterfell m/ biorotor	70/60	4,48	28	81	95	4		x
Krabyskogen	Etterfell m/ biorotor	100/30	0,87	49	90	93	4	x	
Kapp	Simfell	2000/2000	0,93	20	85	93	10	x	
Nordlia	Simfell	1500/300	2,44	24	72	92	5	x	
Skreia	Etterfell	5000/2000	0,30	13	96	95	11	x	
Kolbu	Etterfell m/ biorotor	1500/600	1,67	26	80	89	13	x	
VESTRE TOTEN									
x Blåkorshjemmet	Etterfell	200/200	1,48	14	87	94	4		x
x Gaukom	Etterfell m/ biorotor	70/50	0,91	19	96	95	4		x
Breiskallen	Sekfell	10000/8500	0,83	10	81	81	11	x	
Eina	Etterfell m/ biorotor	1300/500	0,35	6	88	88	10	x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1984

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personerheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget	Merknader	
			P	BOF	P	BOF	Godt	Aksept- abelt	Dårlig
JEVNAKER									
x Halvorsbøk	Bio	100/100	2,48	12	45	93	3	x	
Jevnaker	Sekfell	6700/4500	0,22	13	94	80	20	x	
LUNNER									
Harestua	Sekfell	2500/1400	0,92	49	85	73	12	x	
x Solheim	Bio	250/250	1,76	6	90	98	4	x	
Volla	Etterfell	2200/1600	0,10	20	93	87	12	x	
Grua	Etterfell	1600/950	0,41	26	95	89	12	x	
GRAN									
Brandbu	Etterfell	7000/5500	0,65	6	91	95	18	x	
x Lygnaseter	Etterfell m/ bicrorotor	300/200	3,15	40	54	94	3	x	
Røykenvik	Simfell	200/200	0,99	7	96	98	4	x	
Grymyr	Etterfell	700/150	2,21	8	76	91	4	x	
SØNDRE LAND									
x Grimebakken	Bio	300/225	4,81	56	-	-	-	2	
x Landåsen	Simfell	300/150	0,84	25	84	81	3	x	
Hov	Sekfell	3000/2500	0,11	6	98	97	12	x	
Odnes	Etterfell m/ bicrorotor	750/200	0,45	5	94	94	4	x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1984

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	P	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
Fluberg	Etterfell m/ biorotor	1000/200	0,31	5	96	97	4	x		
Trevatn	Etterfell m/ biorotor	750/100	0,05	5	97	81	4	x		
							x			
<u>NORDRE LAND</u>										
Dokka	Primfell	2250/2250	0,43	39	90	82	12	x		
x Spåtind	Sekfell	500/500	2,32	98	66	60	8	x		
x Riisby	Etterfell m/ biorotor	220/100	0,93	5	90	98	4	x		
Elverom	Etterfell m/ biorotor	330/100	0,19	5	98	97	4	x		
<u>SØR-AURDAL</u>										
Bagn	Etterfell	2000/500	0,25	6	93	93	12	x		
<u>ETNEDAL</u>										
Moajordet	Etterfell m/ biorotor	150/50	3,1	5	66	97	4	x		
Bruflat	Sekfell	500/200	4,42	43	45	71	4	x		
x Glenna	Biodam m/fell	350/150	0,33	5	99	97	2	x		
<u>NORD-AURDAL</u>										
Aurdal	Bio	900/600	5,05	19	68	93	2	x		
										2 prøver på vinteren

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1984

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget			
		P	BOF	P	BOF	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
x Sanderstølen	Sekfell	400/400	2,28	81	95	4			x
	Primfell	6500/3500	0,31	8	82	19	x		
x Fagernes-Leira	Sekfell	70/70	0,15	7	-	1	x		
x Nytun							x		
<u>WESTRE SLIDRE</u>									
Slidre	Etterfell m/ biorotor	500/400	3,47	120	65	41	-		x
Røn	Etterfell m/ biorotor	1500/600	1,11	40	94	97	12		x
<u>ØYSTRE SLIDRE</u>									
Beito	Sekfell	4000/3000	1,15	44	85	71	12		x
Nedrefoss	Primfell	2000/1000	0,92	34	92	86	12		x
Ygna	Etterfell m/ biorotor	900/500	0,45	21	95	98	5	x	
<u>VANG</u>									
x Tyin Høifjellsh.	Etterfell	500/400	1,8	KOF:100	85	KOF:75	2		
Grindalheim	Etterfell	700/300	0,35	14	92	89	4	x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1985

Tabell 4

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personeheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget	Merknader
			P BOF	P BOF		Godt Aksept- abelt	Dårlig
<u>LILLEHAMMER</u>							
Nordseter R0	Bidam m/fell	1300/900	0,32	28	-	4	
Hovemoen R1	Simfell m/fil	4000/2800	0,11	6	98	12	Mangler imlops- prøver
Hovedanlegg R2	Sekfell	50000/38000	0,14	14	97	12	
<u>GJØVIK</u>							
Biri	Etterfell m/ biorotor	2000/1200	0,87	18	77	88	x
Rambekk	Sekfell	30000/20000	0,22	18	90	69	x
Snertingdal	Simfell m/fil	300/250	1,31	21	76	87	x
Bråstad	Etterfell m/ biorotor	130/130	0,88	32	72	70	x
Åslendet	Etterfell m/ biorotor	170/150	0,33	23	91	89	x
<u>DOVRE</u>							
Dombås	Etterfell	4000/1800	0,13	6	98	97	x
Brennhaug	Etterfell	250/80	0,36	5	91	97	x
Dovre	Etterfell m/ biorotor	1700/1100	0,67	11	95	98	x
Hjerkin	Etterfell m/ biorotor	700/500	0,81	7	95	96	x

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1985

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.			Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget			Merknader
			P	BOF	P		BOF	Godt	Aksept- abelt	
<u>LESJA</u>										
Iesja	Etterfell m/ biorotor	1500/1200	0,30	8	99	98	5	x		
Bjorli	Simfell	1600/500	0,34	7	98	98	11	x		
<u>SKJAK</u>										
Bismo	Etterfell	1300/1000	0,45	5	98	99	13	x		
Aurmo	Etterfell	500/100	0,44	10	97	95	3	x		
<u>LOM</u>										
Fossbergom	Etterfell	2700/700	0,34	6	96	96	12	x		
Garmo	Etterfell	400/150	2,68	9	81	98	4	x		
Leirmo	Etterfell	300/20	2,28	5	89	97	4	x		
<u>VÅGA</u>										
X Besseheim	Etterfell m/ biorotor	300/300	1,78	7	88	98	4	x		
Vågåmo	Simfell m/fil	3000/1500	1,31	29	88	91	12	x		
X Klones	Simfell	150/150	3,24	21	86	96	4	x		
Lalm	Etterfell	1000/200	4,32	8	70	98	12	x		

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1985

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personerheter din/tilknyttet	Gjennomsnittslippssos.	Gjennomsnittseffekt	Antall prøver	Urfitsresultat ved anlegget	Merknader	
			p	BOP	P	HOP	Godd	Akseptabelt	Dårlig
<u>NORD-FRON</u>									
x Rondablikk	Sinfell	300/300	1,09	13	81	80	2	x	
	Etterfell m/ biorotor	5100/3500	0,19	14	98	93	12	x	
	Etterfell m/ biorotor	1500/1000	0,63	30	98	90	11	x	
Vinstra	Etterfell	150/70	0,2	5	94	96	2	x	
Kvan	Etterfell m/ biorotor	500/300	0,94	7	87	96	3	x	
Vinstra kraft- selskap	Etterfell	150/70	0,2	5	94	96	2	x	
Skåbu	Etterfell m/ biorotor	500/300	0,94	7	87	96	3	x	
<u>SEL</u>									
	Sinfell	500/500	0,75	50	95	72	3	x	
	Sinfell	150/150	4,73	5	57	99	2	x	
	Sekfell	400/400	1,86	58	63	57	6	x	
	Etterfell	9500/5000	0,28	9	96	97	13	x	
	Etterfell m/ biorotor	719/600	0,70	10	92	95	4	x	
	Etterfell	1500/1000	1,35	30	89	91	12	x	
<u>SØR-FRON</u>									
	Sinfell	500/500	1,46	26	82	92	4	x	
	Sinfell	750/750	0,4	15	95	92	4	x	

1 prøve ødelegger
totalresultatet

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1985

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt			Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget			Merknader
				P	BOF	P BOF		Godt	Aksept- abelt	Dårlig	
Breivegen	Etterfell m/ biorotor	1050/700	0,44	9	98	99	12	x			
RINGEBU											
• Venabu	Simfell	150/150	7,08	5	92	99	4				x
Ringebu	Etterfell	3400/1800	0,08	7	99	97	12				x
Fåvang	Etterfell	3400/1600	0,15	9	99	98	12				x
Frya	Etterfell m/ biorotor	900/300	0,11	6	99	99	12				x
ØYER											
Granerudmoen	Etterfell	2770/1200	0,2	5	97	97	11				x
• Hornsøya	Simfell m/ biofilter	300/300	1,2	16	68	89	2				x
Tretten	Etterfell m/ biorotor	1500/750	0,49	12	91	97	11				x
GAUSDAL											
Forset	Simfell	700/600	0,35	10	95	94	12				x
Follebu	Etterfell m/ biorotor	4500/2500	0,17	9	98	95	12				x
Skei	Etterfell	2000/1000	0,15	6	99	99	11				x
Svingvold	Etterfell	200/150	0,24	7	99	98	6				x

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1985

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1985

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personerheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Driftsresultat ved anlegget			Merknader
			P	BOF		P	BOF	Aksept- abelt	
JEVNAKER									
x Halvorsbøk	Bio	100/100	2,42	7	62	97	3	x	
Jevnaker	Sekfell	6700/4500	0,22	11	94	80	20	x	
LUNNER									
Harestua	Sekfell	2500/1400	1,69	69	72	69	12		x
x Solheim	Bio	250/250	1,08	6	93	98	4	x	
Volla	Etterfell	2200/1600	0,08	19	98	91	12	x	
Grua	Etterfell	1600/950	0,35	23	97	95	12	x	
GRAN									
Brandbu	Etterfell	7000/5500	0,51	6	92	94	24	x	
x Lygnaseter	" biorot	300/200	2,82	119	55	71	4	x	
Røykenvik	Sinfell	200/200	1,64	10	94	97	3	x	
Grymyr	Etterfell	700/150	0,43	5	91	90	3	x	
SØNDRE LAND									
x Grimebakken	Bio	300/225	5,15	100	-	-	1		x
x Landåsen	Sinfell	300/150	1,79	58	78	83	3		x
Hov	Sekfell	3000/2500	0,14	7	98	94	12	x	
Odnes	Etterfell m/ biorotor	750/200	0,11	7	98	91	4		

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1985

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tillknytted	Gjennomsn. utslippskons.	Gjennomsn. renseeffekt	Antall prøver	Godt	Aksept- abelt	Dårlig	Merknader
Fluberg	Etterfell m/ biorotor	1000/200	0,82	5	86	94	4	x	
Trevatn	Etterfell m/ biorotor	750/100	0,04	5	99,9	89	4	x	
<u>NORDRE LAND</u>									
Dokka	Prinfell	2250/2250	0,38	25	95	89	12	x	
x Spåtind	Sekfell	500/500	2,91	65	54	67	7	x	
x Riisby	Etterfell m/ biorotor	220/100	2,84	5	75	97	4	x	
Elverom	Etterfell m/ biorotor	330/100	0,33	5	98	98	4	x	
<u>SØR-AURDAL</u>									
Bagn	Etterfell	2000/500	0,22	5	93	93	12	x	
<u>ETNEDAL</u>									
Moajordet	Etterfell m/ biorotor	150/50	2,53	6	83	96	4	x	
Bruflat	Sekfell	500/200	3,77	55	51	75	4	x	
x Glenna	Biodam m/fell	350/150	0,02	5	99,9	98	2	x	2 prøver på vinteren
<u>NORD-AURDAL</u>									
Aurdal	Bio	900/600	2,91	128	42	87	2	x	

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg 1985

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg

Tabell 5

Kommune	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/l)	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOF/l)
<u>LILLEHAMMER</u>				
Nordseter R0	Biodam m/fell	1300/900	0,13	0,32
Hovemoen R1	Simfell m/fil	4000/2800	0,09	0,11
Hovedanlegg R2	Sekfell	50000/38000	0,18	0,14
<u>GJØVIK</u>				
Biri	Etterfell m/ biorotor	2000/1200	0,43	0,87
Rambekk	Sekfell	30000/20000	0,25	0,22
Snertingdal	Simfell m/fil	300/250	1,08	0,83
Bråstad	Etterfell m/ biorotor	130/130	2,36	1,31
Åslendet	Etterfell m/ biorotor	170/150	0,88	0,88
<u>DOVRE</u>				
Dombås	Etterfell	4000/1800	0,30	0,20
Brennhaug	Etterfell	250/80	0,67	1,56
Dovre	Etterfell m/ biorotor	1700/1100	0,97	0,34
Hjerkin	Etterfell m/ biorotor	700/500	0,21	0,31

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/l)	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOF/l)
<u>LESJA</u>					
Lesja	Etterfell m/ biorotor	1500/1200	1,57	0,66	0,57
Bjorli	Simfell	1600/500	-	0,33	0,43
<u>SKJAK</u>					
Bismo	Etterfell	1300/1000	1,93	0,96	0,44
Aurmo	Etterfell	500/100	0,98	0,10	0,20
<u>LOM</u>					
Fossbergom	Etterfell	2700/700	1,30	1,18	0,80
Garmo	Etterfell	400/150	0,44	0,29	1,45
Leirmo	Etterfell	300/20	1,14	1,7	0,38
<u>VÅGA</u>					
x Bessheim	Etterfell m/ biorotor	300/300	-	0,22	0,32
Vågåmo	Simfell m/fil	3000/1500	1,85	0,95	1,21
x Klones	Simfell	150/150	1,28	1,80	1,22
Lalm	Etterfell	1000/200	2,19	2,86	1,85

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/l)	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOF/l)
<u>NORD-FRON</u>					
x Rondablikk					
Vinstra	Simfell	300/300	-	8,25	1,26
	Etterfell m/ biorotor	5100/3500	0,23	0,24	0,19
Kvam	Etterfell m/ biorotor	1500/1000	0,81	0,63	0,63
Vinstra kraft- selskap	Etterfell	150/70	0,37	2,86	1,82
Skåbu	Etterfell m/ biorotor	500/300	1,58	3,76	2,1
<u>SEL</u>					
Nord-Sel	Simfell	500/500	2,71	2,73	1,82
x Rapham	Simfell	150/150	-	0,37	2,54
x Rondane	Sekfell	400/400	-	8,12	7,5
Otta	Etterfell	9500/5000	0,21	0,22	0,15
Bjølstadmo	Etterfell m/ biorotor	710/600	2,78	3,51	1,29
x Høvringen	Etterfell	1500/1000	0,92	0,81	1,14
<u>SØR-FRON</u>					
Harpefoss	Simfell	500/500	2,74	0,67	1,13

Driftsresultater ved Kloakkrenseanlegg

<u>Kommune</u>	<u>Anlegg</u>	<u>Anleggstype</u>	<u>Personenheter</u>	<u>Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/1)</u>				<u>Gjennomsnittlig utslippsskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOF/1)</u>			
			<u>Dim/Tilknyttet</u>	<u>82</u>	<u>83</u>	<u>84</u>	<u>85</u>	<u>82</u>	<u>83</u>	<u>84</u>	<u>85</u>
Hundorp		Simfell	750/750	0,57	2,19	0,82	0,4	11	13	7	15
Breivegen		Etterfell m/ biorotor	1050/700	2,57	0,64	0,89	0,44	54	10	8	9
<u>RINGEBU</u>											
x Venabu		Simfell	150/150	5,49	2,4	9,2	7,08	26	7	11	5
		Etterfell	3400/1800	0,11	0,10	0,11	0,08	6	8	6	7
Fåvang		Etterfell	3400/1600	0,35	0,13	0,16	0,15	10	9	8	9
Frya		Etterfell m/ biorotor	900/300	0,77	0,46	0,36	0,11	59	6	5	6
<u>ØYER</u>											
Granerudmoen		Etterfell	2700/1200	0,54	0,37	0,22	0,2	5	5	6	5
x Hornsjø		Simfell m/ biofilter	300/300	-	-	-	1,2	-	-	-	16
Tretten		Etterfell m/ biorotor	1500/750	0,70	0,19	0,37	0,49	35	54	27	12
<u>GAUSDAL</u>											
Forset		Simfell	700/600	0,41	0,21	0,23	0,35	6	10	6	10
Follebu		Etterfell m/ biorotor	4500/2500	0,43	0,43	0,36	0,17	7	7	7	9

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg

Kommune	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/l)	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOF/1)
Skei	Etterfell	2000/1000	82	82
Svingvold	Etterfell	200/150	83	83
<u>ØSTRE TOTEN</u>				
Fjellvold	Simfell	150/150	1,48	0,33
Lena	Etterfell	4500/2500	1,57	1,94
x Totenåsen	Etterfell m/ biorotor	70/60	0,49	0,24
Krabyskogen	Etterfell m/ biorotor	100/30	1,34	0,15
Kapp	Simfell	2000/2000	6,80	2,39
Nordlia	Simfell	1500/300	0,47	0,21
Skreia	Etterfell	5000/2000	0,37	0,15
Kolbu	Etterfell m/ biorotor	1500/600	0,88	0,48
Lund/Ruud	Etterfell	500/200	-	1,87
<u>VESTRE TOTEN</u>				
x Blåkorshjemmet	Etterfell	200/200	1,64	1,48
x Gaukom	Etterfell m/ biorotor	70/50	9,2	0,67
KOF: 14				13
14				24
26				28
27				28

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/1)	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOE/1)
Breiskallen	Sekfell Etterfell m/ biorotor	10000/8500 1300/500	0,26 0,18	0,30 0,22	0,83 0,35
Eina				0,53 0,13	9 6
<u>JEVNAKER</u>					
x Halvorsbøk	Bio	100/100	2,4	1,48	2,48
Jevnaker	Sekfell	6700/4500	0,3	0,27	0,27
<u>LUNNER</u>					
	Sekfell	2500/1400	0,43	0,83	0,92
	Bio	250/250	3,3	0,55	1,76
	Etterfell	2200/1600	0,14	0,36	0,10
	Etterfell	1600/950	0,33	0,45	0,41
<u>GRAN</u>					
	Brandbu	7000/5500 300/200	0,4 -	0,37 0,55	0,65 3,15
x Lygnaseter	Etterfell m/ biorotor				2,82
Røykenvik	Simfell	200/200	1,65	0,99	1,64
Grymyr	Etterfell	700/150	2,6	1,30	2,21

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/1)			Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOF/1)		
				82	83	84	85	82	83
SØNDRE LAND									
x	Grimebakken	Bio	300/225	5,46	4,39	4,81	5,15	110	65
x	Landåsen	Simfell	300/150	0,5	0,53	0,84	1,79	13	9
	Hov	Sekfell	3000/2500	0,35	0,19	0,11	0,14	11	12
	Odnes	Etterfell m/ biorotor	750/200	0,42	0,31	0,45	0,11	5	7
	Fluberg	Etterfell m/ biorotor	1000/200	-	0,21	0,31	0,82	-	6
	Trevattn	Etterfell m/ biorotor	750/100	-	0,02	0,05	0,04	-	5
NORDRE LAND									
	Dokka	Primfell	2250/2250	1,0	0,69	0,43	0,38	58	53
x	Spåtind	Sekfell	500/500	0,55	1,80	2,32	2,91	20	47
x	Riisby	Etterfell m/ biorotor	220/100	2,3	3,16	0,93	2,84	6	12
	Elverom	Etterfell m/ biorotor	330/100	0,14	0,24	0,19	0,33	5	5
SØR-AURDAL									
	Bagn	Etterfell	2000/500	0,33	0,24	0,25	0,22	8	6

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg

Kommune	Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/l)	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOF/1)
<u>ETNEDAL</u>					
Moajordet		Etterfell m/ biorotor	150/50	3,5	82
Bruflat		Sekfell	500/200	1,6	83
x Glenna		Biodam m/fell	350/150	-	84
					85
<u>NORD-AURDAL</u>					
Aurdal		Bio	900/600	4,5	82
x Sanderstølen		Sekfell	400/400	-	83
Fagernes-Leira		Primfell	6500/3500	0,3	84
x Nytn		Sekfell	70/70	-	85
<u>VESTRE SLIDRE</u>					
Slidre		Etterfell m/ biorotor	500/400	3,62	82
Røn		Etterfell m/ biorotor	1500/600	13,9	83
					84
<u>ØYSTRE SLIDRE</u>					
Beito		Sekfell	4000/3000	1,28	82
Nedrefoss		Primfell	2000/1000	2,1	83
					84

Driftsresultater ved kloakkrenseanlegg

Kommune Anlegg	Anleggstype	Personenheter Dim/Tilknyttet	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av totalfosfor (mg tot P/l)	Gjennomsnittlig utslippskonsentrasjon av organisk stoff (mg BOF/l)
Ygna	Etterfell m/ biorotor	900/500	82 - 1,11 0,45 0,76 85	64 - 53 - 53 84 85
VANG				
X Tyin Høifjellsh.	Etterfell	500/400	0,05 -	1,8 -
Grindaheim	Etterfell	700/300	0,73 0,34 0,35 0,72	5 10 5 -
				KOF: 100 14 5 -

Tabell 6

	ÅR 1982	GODE						DÄRLIGE						TOTALT					
		KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM
ANTALL RA	31	5	36	13	2	15	25	7	32	69	14	83	-	-	-	-	-	-	-
% RA SEPARERT	45%	36%	-	19%	14%	-	36%	50%	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
% RA TOTALT	37%	6%	43%	16%	2%	18%	30%	8%	39%	83%	17%	100%	-	-	-	-	-	-	-
TILKNYTTDE PE	114450	1150	115600	11380	1250	12630	15250	935	16185	141080	3335	144415	-	-	-	-	-	-	-
% PE SEPARERT	81%	34%	-	8%	37%	-	11%	28%	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
%PE TOTALT	79%	1%	80%	8%	1%	9%	11%	1%	11%	98%	2%	100%	-	-	-	-	-	-	-
	ÅR 1983	GODE						DÄRLIGE						TOTALT					
		KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM
ANTALL RA	36	6	42	14	3	17	24	11	35	74	20	94	-	-	-	-	-	-	-
% RA SEPARERT	49%	30%	-	19%	15%	-	32%	55%	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
% RA TOTALT	38%	6%	45%	15%	3%	18%	26%	12%	37%	79%	21%	100%	-	-	-	-	-	-	-
TILKNYTTDE PE	116380	1100	117480	17400	1250	18650	9200	2555	11755	142980	4905	147885	-	-	-	-	-	-	-
% PE SEPARERT	81%	22%	-	12%	25%	-	6%	52%	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
%PE TOTALT	79%	1%	79%	12%	1%	13%	6%	2%	8%	97%	3%	100%	-	-	-	-	-	-	-
	ÅR 1984	GODE						DÄRLIGE						TOTALT					
		KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM
ANTALL RA	36	5	41	19	3	22	18	13	31	73	21	94	-	-	-	-	-	-	-
% RA SEPARERT	49%	24%	-	26%	14%	-	25%	62%	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
% RA TOTALT	38%	5%	44%	20%	3%	23%	19%	14%	33%	78%	22%	100%	-	-	-	-	-	-	-
TILKNYTTDE PE	106370	870	107240	28760	300	29060	7050	4135	11185	142180	5305	147485	-	-	-	-	-	-	-
% PE SEPARERT	75%	16%	-	20%	6%	-	5%	78%	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
%PE TOTALT	72%	1%	73%	20%	0%	20%	5%	3%	8%	96%	4%	100%	-	-	-	-	-	-	-
	ÅR 1985	GODE						DÄRLIGE						TOTALT					
		KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM	KOMM	PRIV	SUM
ANTALL RA	43	3	46	18	2	20	13	13	26	74	18	92	-	-	-	-	-	-	-
% RA SEPARERT	58%	17%	-	24%	11%	-	18%	72%	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
% RA TOTALT	47%	3%	50%	20%	2%	22%	14%	14%	28%	80%	20%	100%	-	-	-	-	-	-	-
TILKNYTTDE PE	126700	500	127200	9410	700	10110	6070	3935	10005	142180	5135	14715	-	-	-	-	-	-	-
% PE SEPARERT	89%	10%	-	7%	14%	-	4%	77%	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	-
%PE TOTALT	86%	0%	86%	6%	0%	7%	4%	3%	7%	97%	3%	100%	-	-	-	-	-	-	-

Tabell 7

ÅR	GODE	AKSEPTABLE			DÄRLIGE			TOTALT		
		<1000PE	>1000PE	SUM	<1000PE	>1000PE	SUM	<1000PE	>1000PE	SUM
ANTALL RA	14	22	36	7	8	15	21	11	32	42
% RA SEPARERT	33%	54%	-	17%	20%	-	50%	27%	-	100%
% RA TOTALT	17%	27%	43%	8%	10%	18%	25%	13%	39%	51%
TILKNYTNDE PE	3950	111650	115600	1330	11300	12630	4985	11200	16185	10265
% PE SEPARERT	38%	83%	-	13%	8%	-	49%	8%	-	100%
%PE TOTALT	3%	77%	80%	1%	8%	9%	3%	8%	11%	7%
AR 1983	GODE	AKSEPTABLE			DÄRLIGE			TOTALT		
ANTALL RA	16	26	42	4	13	17	29	6	35	49
% RA SEPARERT	33%	58%	-	8%	29%	-	59%	13%	-	100%
% RA TOTALT	17%	28%	45%	4%	14%	18%	31%	6%	37%	52%
TILKNYTNDE PE	3480	114000	117480	900	17750	18650	7655	4100	11755	12035
% PE SEPARERT	29%	84%	-	7%	13%	-	64%	3%	-	100%
%PE TOTALT	2%	77%	79%	1%	12%	13%	5%	3%	8%	8%
AR 1984	GODE	AKSEPTABLE			DÄRLIGE			TOTALT		
ANTALL RA	16	25	41	10	12	22	25	6	31	51
% RA SEPARERT	31%	58%	-	20%	28%	-	49%	14%	-	100%
% RA TOTALT	17%	27%	44%	11%	13%	23%	27%	6%	33%	54%
TILKNYTNDE PE	4190	103050	107240	2260	26800	29060	6185	5000	11185	12635
% PE SEPARERT	33%	76%	-	18%	20%	-	49%	4%	-	100%
%PE TOTALT	3%	70%	73%	2%	18%	20%	4%	3%	8%	91%
AR 1985	GODE	AKSEPTABLE			DÄRLIGE			TOTALT		
ANTALL RA	15	31	46	12	8	20	21	5	26	48
% RA SEPARERT	31%	70%	50%	25%	18%	22%	44%	11%	28%	100%
% RA TOTALT	16%	34%	-	13%	9%	-	23%	5%	52%	48%
TILKNYTNDE PE	3300	123900	127200	3860	6250	10110	5305	4700	10005	12465
% PE SEPARERT	26%	92%	-	31%	5%	-	43%	3%	-	100%
%PE TOTALT	2%	84%	86%	3%	4%	7%	4%	3%	7%	8%

Tabel 8

Oversikt over forventede restkonsentrasjoner og renseeffekter ved ulike prosesskombinasjoner.

Før beregning av renseeffekt er forutsatt et inngående vann bestående av 200 l/p.d. av spilvann og 200 l/p.d. infiltrasjon.

Nye utslippskrav
Vurderingskrav

	Før Forbehandling frist. silt. sandfang o.l.)	Sammenspørsjon	Litterant	Biotam	Kjemikaliersetning	Vil kunne utleies	Organisk stoff BOF,		Total fosfor Tot. P		Suspenderd stoff SS		Organisk stoff Rest kons		Total fosfor Rest kons	
							Rest- kons. g BOF/ m ³	Rense- effekt %	Rest- kons. g SS/m ³	Rense- effekt %	Rest- kons. g SS/m ³	Rense- effekt %	q BOF 7/m ³	g Tot P/m ³		
Mekanisk							110-130	25-35	5-6	10-15	70-100	40-60	-	-	-	-
Primærfeiling	[FB]	[S]					40- 60	65-75	0,4-0,8	85-95	10- 20	85-95	55	0,8		
Sekundærfeiling	[FB]	[F]	[S]				40- 60	65-75	0,4-0,8	85-95	10- 20	85-95	45	0,6		
Aktivstam 1)	[FB]	[S]	[F]	[S]			10- 30	80-95	5-6	15-20	10- 30	80-95	20	-		
Biofilter/Biorotor	[FB]	[S]	[L]	[S]			15- 35	80-90	5-6	15-20	15- 35	80-90	-	-		
Biotam	[FB]	[BD]					20- 70	65-85	4-5	20-30	20- 60	65-80	-	-		
Simultantfeiling	[FB]	[S]	[L]	[F]	[S]		10- 30	85-95	0,4-0,9	80-95	10- 30	80-95	20	0,6		
Biofilter/Biorot.m/fell.	[FB]	[S]	[BFR]	[S]	[S]		10- 20	85-95	0,4-0,8	85-95	10- 20	85-95	15	0,5		
Fortelting	[FB]	[F]					10- 25	85-95	0,4-0,8	85-95	10- 30	80-95	-	-		
Etterfeiling	[FB]	[S]	[L/BFR]	[S]	[S]		10- 15	90-95	0,3-0,5	90-95	5- 15	90-95	15	0,5		
Biotam m/fortell.	[FB]	[BD]					10- 60	65-95	0,4-1,6	75-95	10- 50	70-95	15	0,5		
Biotam m/etterfell.	[FB]	[F]	[S]	[BD]			10- 50	70-95	0,4-0,7	90-95	10- 40	75-95	-	-		
Biotam m/etterfell.	[FB]	[BD]	[F]	[S]			10- 40	75-95	0,4-0,5	90-95	5- 15	90-95	-	-		

1) Aktivslampussen kan brukes i ulike prosessutforminger. Det vises til håndbøker.

Tabel 8. Oversikt over prosesskombinasjoner, års gjennomsnitt og renseeffekter.